



НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года ♦ № 4 (3792) ♦ Пятница, 3 февраля 2006 года

Юбилей ОИЯИ отметили в Чехии



Торжественное заседание, посвященное 50-летию ОИЯИ, состоялось 24 января в Праге, в одном из древнейших университетов Европы – в Карловом университете. В нем принял участие премьер-министр Чешской Республики Иржи Пароубек. Заседание открыл ректор университета профессор Иван Вильгельм, который осветил многолет-

нюю историю сотрудничества между ОИЯИ и Чехией (до 1993 года с Чехословакией).

Премьер-министр Чехии Иржи Пароубек поздравил всех присутствующих с 50-летием ОИЯИ и отметил большую роль Дубненского международного физического центра в становлении и развитии ядерной физики во всех странах-участницах Института, в том числе и в Чехословакии, в дальнейшем в Чехии (в

одном из ближайших номеров будет опубликован текст выступления премьер-министра Чехии).

На заседании выступил Полномочный представитель правительства Чешской Республики в ОИЯИ профессор Ростислав Мах.

«ОИЯИ: вчера, сегодня, завтра» – такова была тема обзорного доклада директора ОИЯИ профессора А. Н. Сисакяна. В торжествах приняли участие помощник директора ОИЯИ, начальник департамента экономики и финансов В. В. Катрасев и помощник директора ОИЯИ Г. М. Арзуманян.

С заключительным словом выступил профессор И. Вильгельм, который в знак признания плодотворного и успешного сотрудничества физических и образовательных центров Чехии с ОИЯИ вручил А. Н. Сисакяну Золотую медаль Карлова университета, которой ОИЯИ удостоен в связи с 50-летием со дня основания.

В зале ректорской библиотеки в Каролинуме присутствовали представители научных, правительственных и общественных организаций Чехии, а также чрезвычайный и полномочный посол РФ в Чехии А. Л. Федотов.



Слева направо: профессор Р. Мах, премьер-министр И. Пароубек, профессор И. Вильгельм, профессор А. Н. Сисакян.

Интервью в номер

Готовых ответов пока не существует

Редакция еженедельника обратилась к помощнику директора ОИЯИ по инновационному развитию А. В. Рузаеву с просьбой прокомментировать очередные шаги по созданию «инновационного пояса» вокруг Института.

В январе произошли важные события, связанные с организацией особой экономической зоны в Дубне, которые подтвердили серьезность намерений активно развивать в России инновационную экономику.

18 января было подписано Соглашение о создании ОЭЗ между Правительством Российской Федерации в лице Министра экономического развития и торговли (МЭРиТ) Г. О. Грефа, правительством Московской области в лице губернатора Б. В. Громова и администрацией Дубны в лице главы города В. Э. Проха.

25–28 января на Всемирном экономическом форуме в Давосе (Швейцария) министром Г. О. Грефом и руководителем Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами (РосОЭЗ) Ю. Н. Ждановым была проведена презентация особых зон для западных инвесторов, состоялись предметные переговоры об участии крупнейших компаний в качестве резидентов российских ОЭЗ.

Ученый совет ОИЯИ на очередной сессии также обсудил вопросы, связанные с участием Института и его бизнес-партнеров из стран-участниц (и не

только) в создании технико-внедренческой зоны, направленной преимущественно на применение ядерно-физических технологий. Эти проблемы постоянно находятся в центре внимания дирекции Института, которая, в частности, 2 февраля рассмотрела первоочередные шаги совместно с представителями АФК «Система» в рамках очередного заседания Совета директоров ОАО «Дубна-Система».

Что и как планируется делать? Хочу подчеркнуть, что сроки, установленные Соглашением о создании ОЭЗ, достаточно жесткие. Необходимо в кратчайшее время – уже до 15 февраля – представить в МЭРиТ план обустройства зоны и прилегающих территорий, который должен содержать перечень объектов инженерной, транспортной, (Окончание на 2-й стр.)

Наш адрес в Интернете – <http://www.jinr.ru/~jinrmag/>

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

социальной инфраструктуры, дорогостоящего оборудования, финансируемых за счет бюджетных средств (70 процентов общего объема этих ресурсов выделяет федеральное правительство). В ближайшее время РосОЭЗ сформирует территориальный орган управления ОЭЗ «Дубна» и назначит его руководителя – этот орган будет решать все вопросы, связанные со строительством и развитием зоны, поддерживать отношения с резидентами. В конце февраля будет сформирован Наблюдательный совет особой зоны, в состав которого войдут представители органов федеральных, областных и муниципальных властей, компаний-резидентов, научных, образовательных и иных организаций. Наконец, в середине апреля в правительство необходимо представить скоординированный план перспективного развития ОЭЗ, охватывающий все сферы деятельности, вплоть до public relations. Одновременно с этим уже идет процесс проектирования основных объектов зоны, активно привлекаются потенциальные резиденты, от профиля деятельности которых во многом будет зависеть облик самой зоны.

Важно понять, какое место во всем этом должен занимать Институт. Напомню, что особая зона располагается на двух участках территории – левобережном (136 га) и правобережном (52 га). Безусловно, в сфере интересов ОИЯИ находится именно правобережная часть зоны, на которой будет формироваться «инновационный пояс» Института с участием наших партнеров и с использованием уникальных физических и технических возможностей ОИЯИ.

Дирекция Института видит несколько направлений в своей работе. Это, в первую очередь, активное участие в продвиже-

нии проектирования и строительства объектов на правом берегу, в том числе частично и объектов инфраструктуры ОИЯИ. Очень важно добиться, чтобы финансирование строительства зоны шло одновременно на обоих участках, тем более что мы уверены в быстром продвижении именно ядерно-физической составляющей зоны.

Во-вторых, необходимо интенсифицировать привлечение Институтом компаний-резидентов и подготовку инновационных проектов для работы в ОЭЗ. Здесь важно обеспечить полное и четкое информирование наших партнеров о том, что им принесет участие в наших проектах, какие шаги следует для этого предпринимать. С этой целью мы подготовили материалы, которые уже сейчас целевым образом направляются в различные страны. Так, в Брюсселе соответствующую информацию по линии Еврокомиссии представит заместитель директора ЛНФ В. Н. Швецов, делегация во главе с А. Н. Сисакином во время предстоящего визита в ЮАР проведет презентацию ОЭЗ, а руководитель Роснауки С. Н. Мазуренко расскажет о планах создания зоны в Дубне во время переговоров в США. Это только первые шаги – очевидно, что здесь надо наступать широким фронтом, активно привлекая к работе лаборатории Института.

В-третьих, крайне важно продвигаться в подготовке кадров для особой зоны. Сейчас существуют возможности с помощью Министерства образования и науки РФ привлечь перспективные молодые кадры и направить их на стажировки, в том числе в зарубежные центры, по инновационному менеджменту, венчурному финансированию.

Наконец, нельзя забывать о формировании единой системы непрерывного финансирования инновационной деятельности. Помимо получения поддержки из государственных и внебюджетных высокотехнологичных фондов на стартовых этапах развития инновационных проектов, мы, естественно, думаем о привлечении венчурного капитала. С этой целью будем участвовать совместно с АФК «Система» в конкурсе, который проводит МЭРПИТ на создание региональных частно-государственных венчурных фондов. Средства таких фондов будут вложены в малые предприятия научно-технического профиля, прежде всего работающие в особых экономических зонах. Создание венчурных фондов станет лишь первым шагом на пути привлечения крупных иностранных институциональных инвесторов, на пути создания своего рода центра венчурного капитала в Дубне.

Таким образом, работы достаточно, она интересна, к тому же в России такие особые зоны создаются впервые, и готовых ответов на многие вопросы не существует. Но мировой опыт доказывает, что этот проект обязательно будет успешным и, я уверен, благотворно повлияет на наш Институт.

Процветание

«Наступил мсмент, когда мы должны выработать новую платформу для нашей совместной деятельности, целью которой является процветание наших городов – но для процветания всей страны», – заявил президент Союза развития наукоградов России Анатолий Долголаптев, открывая 25 января конференцию российских городов науки в Дубне с участием их глав, а также представителей федеральной и региональной исполнительной и законодательной властей.

Развивая эту мысль, Валерий Прох, мэр Дубны, города, который с начала 90-х годов прошлого века реализует собственную программу технополиса, в 2001 году получил статус наукограда Российской Федерации, а в 2005 выиграл федеральный конкурс на право размещения особой экономической зоны технико-внедренческого типа, подчеркнул, что видит главное предназначение наукоградов в мобилизации всех ресурсов для внутреннего развития городов и обеспечения в этом внутреннем развитии новых, государственного масштаба, проектов. Это Дубна доказала реальной практикой, предложив в последние годы крупнейшие проекты по созданию Российского центра программирования и «инновационного пояса» вокруг международного научного центра – Объединенного института ядерных исследований.

Цели и задачи государственной политики развития наукоградов (ее совер-

«Управлять не расходами, а результатами»

Александр Витальевич Хлунов, директор департамента Министерства образования и науки Российской Федерации:

Наше министерство рассматривает наукограды, я подчеркну это, как одну из составляющих, формирующих национальную инновационную систему.

В настоящее время мы дорабатываем, вместе с другими государственными органами и академиями, имеющими статус государственных, стратегию развития науки и инноваций Российской Федерации до 2015 года. 15 февраля состоится межведомственная комиссия по науке и инновациям, где будет представлен доработанный вариант. И мне бы хотелось, чтобы движение наукоградов получило там отражение в виде действительно элемента инновационной системы. Но мы должны это аргументировать, основываясь на тех промежуточных результатах, которых движение наукоградов достигло к настоящему времени. В этой связи крайне важно получить и данные по социально-экономическому развитию, по повышению каче-



НАУКА
СОТРУЖЕСТВО
ДУБНА

Еженедельник Объединенного
института ядерных исследований

Регистрационный № 1154
Газета выходит по пятницам
Тираж 1020
Индекс 00146
50 номеров в год

Редактор **Е. М. МОЛЧАНОВ**

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

141980, г. Дубна, Московской обл., ул. Франка, 2.

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор – 62-200, 65-184
приемная – 65-812
корреспонденты – 65-181, 65-182,
65-183.

e-mail: dnsnp@dubna.ru

Информационная поддержка –
компания КОНТАКТ и ЛИТ ОИЯИ.
Подписано в печать 2.2 в 13.00.
Цена в розницу договорная.

Газета отпечатана в Дубненской типографии Упрполиграфиздата Московской обл., ул. Курчатова, 2а. Заказ 71.

Городов — для блага страны

шенствованию и была посвящена конференция) были системно изложены в выступлении вице-мэра Дубны, одного из главных инициаторов и разработчиков дубненских проектов Александра Раца. Как главные названы две цели: превращение наукоградов в опорные элементы национальной инновационной системы и развитие в них приоритетных направлений науки, техники и технологий для обеспечения национальной конкурентоспособности в высокотехнологичных отраслях. На примере реальной практики работы в Дубне А. А. Рач продемонстрировал пути, способы и методы достижения этих целей.

В сибирском наукограде Кольцово, как рассказал его мэр Николай Красников, примерно половина всех средств, полученных из федерального бюджета по наукоградской программе, возвращена в НПК — наглядное подтверждение факта, что наукограды отнюдь не намерены «проедать» государственную поддержку.

Причем эта государственная поддержка (она сравнительно невелика), как отмечали многие выступающие, по сути является только стартовой для привлечения внебюджетных инвестиций. Не случайно, что уже десять российских городов — Обнинск (Калужская область), Дубна, Королев, Фрязино, Реутов, Пущино (Московская область), Кольцово (Новосибирская область), Мичуринск (Тамбовская область), Бийск (Алтайский край) и Петергоф (Санкт-Петербург)

добились статуса наукограда РФ, но еще больше городов науки «стоят в очереди» на получение этого статуса, согласовывая документы (некоторые — не по первому кругу) в министерствах и ведомствах.

Именно эти города, созданные для целей развития науки и высоких технологий, в которых сконцентрирован высокий интеллектуальный потенциал, уже сегодня являются реальными опорными элементами для создания национальной инновационной системы — это подчеркивали на конференции руководители городов и Союза развития наукоградов России, с этим соглашались представители федеральных органов.

К сожалению, федеральный закон 122-ФЗ лишил наукограды «станового хребта», исключив программный принцип их развития и обязательного ранее соглашения о совместной деятельности трех уровней власти — федеральной, региональной и органов местного самоуправления. В то же время эти выработанные наукоградским движением механизмы в полной мере использованы сейчас в работе по особым экономическим зонам. А наукограды продолжают бороться за возвращение им возможности развиваться осмысленно и эффективно, что можно делать только системно (на основе программ или перспективных планов) и во взаимодействии всех сил.

На конференции были представлены

соответствующие поправки в Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации», предложенные от администрации города Дубны. Они будут переданы в Государственную Думу, где создана рабочая группа по изучению и совершенствованию законодательства о наукоградах, а также в рабочую группу, которую совместно с Союзом развития наукоградов намерено создать Министерство образования и науки РФ.

Директор департамента федерального министерства Александр Хлунов предложил, не теряя времени, интенсифицировать работу по заключению соглашений с регионами о передаче им и совместном осуществлении части федеральных полномочий в научно-технической и инновационной сферах. В настоящее время в Министерстве образования и науки РФ уже подготовлен проект такого соглашения с Московской областью.

Ключевыми показателями успешного развития наукоградов представитель федерального министерства назвал динамику роста налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, динамику роста проданной наукоёмкой продукции, в том числе реализованной на экспорт.

Союз развития наукоградов России пополнился на конференции в Дубне пятью новыми членами: в это сообщество вступили города Северодвинск, Апатиты (Мурманская область), Зерноград (Краснодарский край) и Петергоф, а также социально-деловой центр «Инициатива» из подмосковного наукограда Реутова.

Комментарии к событию

ства жизни населения наукоградов, в том числе роста заработной платы, одновременно с конкретными данными, которые могли бы свидетельствовать о развитии научно-технической и инновационной деятельности в наших наукоградах и расширении наукоёмкого производства.

Действительно сейчас главное — управлять не расходами, а управлять результатами, которые достигнуты.

Мне очень импонирует то, что прозвучало сегодня в самых первых докладах, — это появление новой творческой атмосферы, атмосферы созидания. Появился совершенно другой лейтмотив, нежели это было чуть ранее, — лейтмотив не сохранения научной деятельности, а ее дальнейшего и, может быть, даже интенсивного развития в сторону инновационной деятельности.

Министерство поддерживает создание рабочей группы по обновлению рассмотренной в 2003 году на президентском совете по науке и высоким технологиям Концепции государственной политики развития наукоградов, а также плана мероприятий по ее реализации. И опыт Дубны, о котором мы услышали на конференции, (думаю, есть опыт и других городов, который, может быть,

не был озвучен) показывает, что это прежде всего вопрос о повышении инвестиционного потенциала территории, развития городов как инвестиционно привлекательных.

«Мы можем усилить друг друга»

Анатолий Васильевич Долголаптев, президент Союза развития наукоградов России, доктор технических наук:

Мне кажется, появились надежды, что в правительстве все более крепнет понимание необходимости перехода к инновационному развитию. Как только начинают об этом думать, вспоминают: а где это делать? И каким путем лучше? А мы уже готовы предложить это. Не случайно: громадное число претендентов на право размещения особых экономических зон — и вот, пожалуйста, Дубна и Томск, это явные наукограды, они оказались в числе победителей.

И мне кажется, второе, что мы с этой конференции вынесем, это необходимость улучшения внутреннего взаимодействия. Во всех городах уже есть опыт, и мы можем усилить друг друга

тем, что воспримем то лучшее, что наработано в других местах.

Вне всякого сомнения, большой проект Российского центра программирования и особая экономическая зона (она в Дубне не только исчерпывается этим проектом) обязательно потребуют уже отработанного именно в наукоградском процессе механизма взаимодействия властей всех уровней, ресурсов всех уровней. Осмысленное движение вперед (наиболее эффективное) бывает только программным — мы все понимаем это. И мы обязательно заявим об этом на всех уровнях: в Государственной Думе, в Совете Федерации, в Правительстве России и в Министерстве образования и науки. Именно сейчас мы займемся этим делом по-настоящему.

Некоторая неразбериха, связанная с административной реформой, закончилась. Закончился ужасный, но для наукоградов, кстати, не такой катастрофический (мы предвидели это и добились нормы в законодательстве, что каждый наукоград является городским округом) процесс реформирования местного самоуправления. Начинается работа. И мы готовы к тому, чтобы дать настоящие, обоснованные предложения и решения для власти.

Вера ФЕДОРОВА

«Мы не унываем!»

Лабораторные мастерские были организованы в 1957 году. Мастер слесарного участка Виктор Макарович Крылов начал здесь работать в 1965 году. Позже, в 1981 году пришел в ЛНФ инженер-технолог Николай Федорович Галкин. Вспоминает Виктор Макарович:

На конец 60-х – начало 70-х, по-моему, пришел пик активности и в науке и в производстве: у физиков рождались идеи одна за другой, они шли к нам с заказами. Заказы лежали пачками, работы было – вперед на много месяцев, при том, что и мы не сидели, сложа руки, – в мастерских тогда трудились 70 человек, работа всю кипела. Это сегодня у нас осталось только 35 сотрудников и заказов поубавилось.

Первым начальником мастерских был Николай Афанасьевич Мацуев, который очень много сделал для создания и расширения нашей производственной базы. Фактически, все было сделано при нем. Он и наладил работу – мастерские работали, как часы. И не давал никому успокоиться на достигнутом, заставлял рабочих учиться, ИТР – постоянно читать специальную литературу. Собирал каждую неделю: «Что нового узнали,

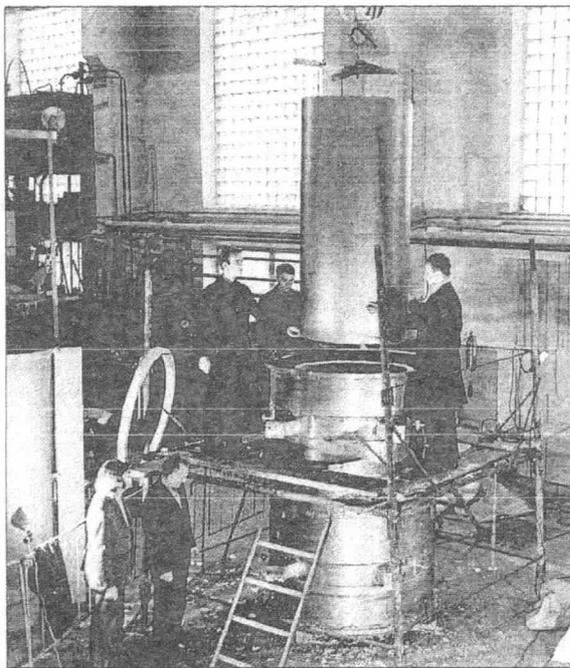
какие технические новинки появились, что можно у нас использовать?» Тогда ведь поощряли и поддерживали рационализаторское движение, и у нас было много рационализаторов. Сейчас это дело как-то совсем заглохло.

В те годы в мастерских работали специалисты очень высокой квалификации. Сегодня вообще не готовят специалистов рабочих профессий, нам катастрофически не хватает слесарей, фрезеровщиков, токарей, сварщиков. Много высококлассных рабочих ушло на пенсию. Долго у нас работал Б. Ф. Дыбин – высшей квалификации специалист и человек высшей пробы, кавалер ордена Трудового Красного Знамени. Прекрасными специалистами были токарь В. А. Кастеров, слесарь Б. А. Биткин, до сих пор трудится представитель того поколения Б. Г. Дубинкин. Из тех, кто пришел в мастерские в 80-е годы и не ушел в поисках лучшей доли, хорошими профессионалами стали отец и сын Кокуновы, супруги Комендантовы, отец и сын Шмычко-



Продолжаем цикл публикаций о коллективах ЛНФ, начатый в №№ 30, 33, 38 и 45 прошлого года. Сегодня о своих подразделениях рассказывают ветераны цеха опытно-экспериментального производства и конструкторского бюро лаборатории. Такое объединение не случайно, поскольку сотрудники этих подразделений постоянно работают в «одной упряжке» – пока исполненное на бумаге не будет точно реализовано в металле.

Связанные одной целью



Сборка установки ТРИСТОМ.
Слева направо: Ю. В. Таран, Н. А. Мацуев,
В. М. Крылов, В. В. Карпунин, Е. М. Бакин
(1974 год).

вы, А. И. Мосолов, А. А. Самохвалов.

Конечно, трудно удерживать хороших специалистов при окладе в 3000 рублей, и в Дубне можно найти более высокооплачиваемую работу, и Москва рядом, где платят в 2–3 раза больше. Но у нас хороший начальник – Алексей Николаевич Кузнецов, требовательный и заботливый, постоянно ищет новые заказы. Мы выполняем заказы не только ЛНФ, но и ЛЯР, ЛЯП, НПЦ «Аспект», ГУП «Дедал», ИФТТ, городских предприятий. Сегодня, несмотря ни на что, наш коллектив способен решать сложные задачи. Мы стараемся удерживать квалифицированные кадры, и, если вдруг человек собрался увольняться, – обязательно выясним почему, постараемся устранить причину, лишь бы сохранить специалиста. Несмотря на то, что людей не хватает, всех подряд не принимаем на работу – поговоришь с молодым человеком, а он не только ничего не умеет делать, но и учиться не хочет!

Мы всегда работали в тесном контакте с физиками лаборатории. Очень много делали заказов В. В. Голиков, В. П. Алфименков, Ю. В. Таран, И. М. Матора и другие. Много было работ по вводу в эксплуатацию реакторов, ускорителей, мы оснащали экспериментальные залы для ИБР-30, ИБР-2. Раньше и молодые физики что-то заказывали, мы знали, кто из них какой тематикой занимается. А сейчас и молодых не видим, и старшее поколение все меньше делает крупных заказов.

В 2005 году у нас была большая работа, связанная с демонтажем реактора ИБР-30, – вытаскивали диски, высверливали в них урановые вкладыши, которые затем помещали на спецхранение. А в предшествовавших демонтажу подготовительных работах, которые длились два года, были заняты все специалисты мастерской.

Но в основном, наша задача сегодня связана с модернизацией реактора ИБР-2, большой объем работ мы выполнили по новому подвижному отражателю. В начале следующего года будем собирать и варить новые кассеты на участке сборки твэлов. Много работы предстоит по замене корпуса реактора.

Коллектив у нас дружный, но сегодня у всех на первом месте работа, как прокормить семью, найти дополнительный заработок. А в старые времена и производственная и общественная жизнь была кипучая. Проводились конкурсы на лучшего по профессии. Мы всегда опережали другие лабораторные мастерские – боролись с Опытным производством и, бывало, занимали первое место. А доска Почета? Это был сильный моральный стимул, туда стремились попасть, а сейчас моральное поощрение совсем сошло на нет. Отдыхали вместе весело – лабораторные вечера накануне праздников, концерты самодеятельности. Сейчас кажет-

ся, что тогда жили интересней. А какая замечательная была лабораторная газета «Нейтрон»! В выходные на лыжах ходили, физорг Г. А. Вареник умел увлечь людей. Вместе ездили за клюквой, брусникой, на лодках плавали. Сейчас, правда, отдел ИБР-2 организует традиционную поездку на Липню, желающие из всех отделов лаборатории присоединяются – набирается полный теплоход. Там и угощение, и отдых, и соревнования по волейболу, футболу, армрестлингу, призы для победителей. Конечно, жизнь сейчас нелегкая, но мы не унываем.

Практически всю экспериментальную базу ЛНФ разработали в КБ

Ведущий конструктор КБ ЛНФ Борис Николаевич Ананьев начал работу в лаборатории в 1959 году начальником группы механиков, имея за плечами опыт работы на производстве. В 1961 году он перешел на работу в КБ, где и трудится уже более 40 лет. О работе, о коллегах, о жизни – рассказ Бориса Николаевича.

Организовывал конструкторское бюро Борис Иванович Воронов, пришедший в лабораторию в 1957 году. Выпускник Московского станко-инструментального института успел получить хорошую практику, поработав в других КБ. Это были годы становления самой лаборатории, создания первого реактора ИБР. Велся монтаж технологического оборудования, объем работ возрастал, все больше требовалось конструкторских разработок. В 1959 году в лаборатории работали 7 конструкторов. А в 1963 году был издан приказ об организации КБ, и к

середине 60-х коллектив бюро составляли 18 сотрудников. Ведущие конструкторы-разработчики Б. Н. Воронов, В. И. Константинов, Б. Н. Ананьев, А. В. Андросов, И. Ф. Волков, Н. А. Алексеев составили костяк КБ, способный решить любые задачи. В то время КБ было центром технической мысли лаборатории. Разработкой рабочих чертежей занимались конструкторы М. Н. Морозова, Е. Ю. Замрий, В. Н. Прошлякова, В. В. Снеговая, Г. И. Каленова, В. В. Щетинкина, В. А. Кулагина, В. В. Дудкина, З. Ф. Захарова, Г. В. Кульпина. Все мы были молоды и энергичны, проекты выполнялись быстро и качественно.

В первые годы КБ занималось разработкой и проектированием систем реактора ИБР-1, вначале с инжектором-микротроном, а потом с ускорителем ЛУЭ-22. Также велось проектирование экспериментальных физических установок на нейтронных каналах реактора. В



Первый начальник КБ
Б. И. Воронов.

середине 60-х перед КБ была поставлена задача модернизации этого реактора, связанная с повышением его мощности до 6 КВт, а затем началось проектирование нового импульсного реактора ИБР-30. Это была большая комплексная работа – фактически, создание нового реактора. Проект, в котором были разработаны сам реактор и все его технологические системы (вакуумная, охлаждения и термостабилизации, смазки, компрессорная), был целиком выполнен силами КБ под руководством Б. И. Воронова. Большие проектные работы были связаны и с монтажом ускорителя ЛУЭ-40 с технологическими системами. С поставленными задачами коллектив бюро успешно справился, а трое ведущих конструкторов – Б. И. Воронов, В. Н. Константинов, Б. Н. Ананьев за работу «Исследовательский реактор ИБР-30» вместе с другими авторами получили в 1970 году первую премию ОИЯИ и авторское свидетельство на изобретение. Технический уровень исполнения этого проекта был достаточно высок, и реактор ИБР-30 проработал свой срок достойно, без крупных поломок. А когда он выработал свой ресурс и было принято решение об остановке и демонтаже реактора, КБ выполнило большую работу по проектированию оснастки и приспособлений для разборки зоны.

Наше КБ было интернациональным: в разные годы в нем работали конструкторы из Китая и Кореи, Рихард Шиллинг (ГДР), Кшиштоф Хавличек (Польша). Длительное время в 70-80-х годах у нас работали высококвалифицированные конструкторы из Венгрии Миша Салок и Имре Хорват. Они приняли активное участие в работах по проектированию экспериментальных физи-

(Окончание на 6-й стр.)



Сотрудники мастерских и КБ ЛНФ на первомайских демонстрациях в Дубне.

(Окончание. Начало на 4-5 стр.)

ческих установок для создаваемого реактора ИБР-2: установок малоуглового рассеяния нейтронов ЧОК-1 и ЧОК-2, корреляционного спектрометра на пятом канале реактора.

Практически все экспериментальные установки были разработаны и спроектированы конструкторами нашего бюро, только три спектрометра немецкие и польские физики привезли «из дома». Конечно, установки мы разрабатывали в постоянном контакте с физиками лаборатории и по их техническим заданиям. Например, когда я занимался проектированием дифрактометра «Текст» на четвертом канале, нам понадобился кольцевой нейтронный детектор. Его конструкция была разработана, и оказалась очень удачной. За эту работу я вместе с Ю. М. Останевичем и Е. Я. Пикельнер получил первую премию ОИЯИ и авторское свидетельство на изобретение.

Мы очень много сотрудничали с Юрием Мечиславовичем Останевичем, особенно при создании спектрометра «Текст». Он был талантливый физик и очень хороший, деликатный человек. Когда Юрий Мечиславович давал техническое задание на проектирование, то сам всегда четко представлял, что ему нужно. Мы с ним много сотрудничали до конца его жизни. Много я работал и с Дмитрием Анатольевичем Корнеевым, фактически, с самого его прихода в ЛНФ. Сначала мы на восьмом канале создавали спектрометр поляризованных нейтронов СПН-1, а в последние годы его жизни – спектрометр «Рефлекс» на девятом канале. Дмитрий Анатольевич был трудоголиком и, можно сказать, «сгорел» на работе. Сотрудничали и с другими физиками. Особо значимыми можно считать работы, выполненные вместе с А. М. Балагуровым и его коллегами. Были спроектированы дифрактометры НД-2 и НД-3 на шестом канале реактора. В проводке нейтронного пучка был впервые применен зеркальный нейтронвод, причем, собственного, лабораторного изготовления (в секторе В. М. Назарова).

В конце 80-х годов на пятом ка-

нале ИБР-2 был спроектирован Фурье-дифрактометр высокого разрешения. За работы, выполненные на нем и дифрактометрах НД-2 и НД-3, физики ЛНФ В. Л. Аксенов, А. М. Балагуров и В. В. Нитц были удостоены Государственной премии России. В 90-е годы на двенадцатом канале совместно с физиками «Курчатовского института» был спроектирован спектрометр «Супермен», а на одиннадцатом – дифрактометры ФСД и «Изомер». Проводка пучка была выполнена зеркальными нейтронводами в вакуумном кожухе. Теперь ждем от физиков хороших результатов.



«Нейтронка» на лыжных соревнованиях.

Когда начались работы по модернизации реактора ИБР-2, В. Н. Константиновым был выполнен проект быстрой аварийной защиты, а вместе с Б. И. Вороновым они много сил и труда вложили в модернизацию некоторых узлов подвижного отражателя реактора. В начале 90-х годов в бюро пришли молодые конструкторы, имеющие достаточный опыт работы, – Н. А. Волков и А. А. Кустов. Они быстро освоили работу на компьютере и стали основными ведущими конструкторами бюро. Сегодня А. А. Кустов – начальник КБ, Н. А. Волков – начальник группы.

В конце 90-х и начале 2000-х годов КБ выполнило объемную и сложную работу по проектам ИРЕН и линейного ускорителя ЛУЭ-200. Жалко, что проект, в который уже вложено столько сил и средств, еще не реализован и уже морально устареваает. А вообще за все годы работы в нашем конструкторском бюро было выполнено более 4500 проектов. Девять изобретений на счету Б. И. Воронова, семь – у В. Н. Константинова, три – у А. В. Андросова, два – у меня.

Мы тесно сотрудничаем с лабораторными мастерскими. Основной объем работ по изготовлению и монтажу оборудования экспериментально-физических установок и технологических систем реакторов ИБР-30, ИБР-2, линейного ускорителя ЛУЭ-40 был выполнен там. В мастерских работают очень квалифицированные специалисты. А в 60–70-е годы там такие мастера работали – действительно, блоху могли подковать.

Сотрудники бюро активно участвовали в общественной жизни. А. В. Андросов долгое время возглавлял автомобильную комиссию в ОМК-22, входил в комиссию по рационализации ОИЯИ. Я долгое время был председателем комиссии по охране труда ОМК-22, политинформатором КБ. В. Н. Константинов был бессменным секретарем партгруппы КБ и мастерских ЛНФ. Конструкторы нашего бюро были не на последнем месте в субботниках, в шефских поездках в колхоз.

Очень весело и дружно мы отмечали дни рождения сотрудников, праздники. Хорошие стихи писали Маша Морозова, Люся Шуравина и Борис Иванович Воронов. Были активные участники художественной самодеятельности: И. Ф. Волков – артист городского масштаба, хорошим голосом обладала В. В. Щетинкина, некоторые участвовали в лабораторных спектаклях «КЛОП». Жизнь была радостной, были видны перспективы, происходили, хоть и медленно, некоторые улучшения, чего нельзя сказать о сегодняшней жизни.

В лучшие времена в КБ работало 20–22 человека, а сейчас девять, в том числе четверо – на полставки. Значит, всего получается семь человек, как когда-то в конце 50-х. КБ всегда обеспечивалось чертежной техникой по остаточному принципу. Сегодня все наши конструкторы могут проектировать на компьютерах, но у нас только два мощных компьютера, с достаточным объемом памяти, остальные пять собраны из отдельных плат и годятся только для обучения. Так что проблемы остаются, но мы – оптимисты...

Материал подготовила
Ольга ТАРАНТИНА.

● Реплика

Зимняя утка из Волжской полыньи

Ох, Сергей Васильевич, Сергей Васильевич! Не устаете вы удивлять нас диковинными историями, почерпнутыми в московских газетах! Чего вы только не приносили в нашу редакцию, но эта история, леденящая душу, останется в скрижалях.

Когда ветеран Лаборатории ядерных проблем С. В. Медведь появляется на пороге редакции, мы уже знаем, чего ждать. Очередной публикации, в которой так или иначе фигурирует Дубна. Фигурантам в таких публикациях, мягко говоря, не везет. Ославляют не только что на всю губернию, но и куда подалее. Вот и в номере уважаемой «Московской правды» от 22 декабря 2005 года под рубрикой «опасность» в статье Андрея Федорова «Хрупкое развлечение», написанной с благородной целью предостеречь любителей подледного лова от угрозы уйти под лед, приводится такой случай, якобы, происшедший в конце 70-х годов ниже плотины Ивановской ГЭС.

«...Трагедия разыгралась ближе к полудню, когда клев был в самом разгаре. Увлеченные ловом рыбы люди сначала даже не поняли, что происходит. Один за другим сидящие на лунках ближе к плотине стали проваливаться под лед. Многие даже не успевали позвать на

помощь. Быстрое течение мгновенно затаскивало оказавшихся в воде людей под лед. Вскоре возле плотины образовалась большая промоина, в которой барахтались более десятка людей. Выбраться на крепкий лед удалось единицам. Массовая гибель рыбаков никакой огласки не получила, поскольку произошла в брежневские времена».

Эта леденящая душу история в изложении автора получает такое объяснение: «Среди местных старожилов существует единственная версия – причиной массовой гибели рыбаков стал ядерный реактор, действующий до сих пор в Дубне. Для его охлаждения вода берется прямо из Волги, а затем в нее же и сбрасывается. В тот день в реку одновременно было выброшено несколько сот тонн горячей воды, которая растопила лед».

Подобные газетные утки, плавающие в зимней полынье, можно было бы и не удостаивать серьезным вниманием, если бы не одно обстоятельство. Ведь уважаемая и читаемая газета пишет о «все еще работающем» ядерном реакторе. И этот факт заставил облеченных ответственностью за состояние установки специалистов ответить автору. Вот что написал господину Федорову 26 декабря 2005 года

главный инженер ИБР-2 Александр Виноградов:

«Ваше доброе пожелание предостеречь любителей зимней рыбалки от опасностей, подстерегающих их на тонком льду, обосновывается, к сожалению, ложной информацией. В частности, ссылка (якобы, народная молва) на работающий в Дубне реактор... является страшной сказкой. Во-первых, в 70-е годы реактор просто не существовал. Эксплуатация реактора ИБР-2 началась в 1984 году. Во-вторых, система водяного охлаждения реактора, который находится примерно в двух километрах от реки, является полностью автономной, замкнутой и никакой связи с городскими сетями не имеет и не может иметь. Все вопросы, связанные с обеспечением безопасной (для персонала, населения и окружающей среды) работы реактора находятся под постоянным контролем государственных надзорных органов. Замечаний к работе реактора нет... Желаю Вам большего профессионализма в работе».

Насколько мне известно, официального ответа ни от журналиста, ни от редакции не получено. Ну что ж, пусть хотя бы дубненцы будут спокойны: как рыбакам, так и всему населению реактор не угрожает. Угрожают малообразованные писаки с легкостью необыкновенной в мыслях.

Е. М.

Экскурсии Дома ученых

Юбилейные выставки в Третьяковке и Доме художника

19 февраля состоится экскурсионная поездка в Москву на юбилейную выставку А. К. Саврасова (175 лет со дня рождения).

Выставка экспонируется в Инженерном корпусе Третьяковской галереи. В экспозицию включены свыше ста лучших полотен Саврасова (картины из запасников Третьяковки, 16 картин из Русского музея, картины из 21-го провинциального музея, свыше 20 полотен из частных коллекций Москвы и Петербурга). Многие из этих произведений до недавнего времени были неизвестны не только широкой публике, но и специалистам. На выставке отражены все этапы творчества художника, который на протяжении нескольких десятиле-

тий был признанным лидером отечественной школы пейзажа. Саврасов передал в своих картинах пронзительно-поэтическую красоту обыденных сельских и городских мотивов («Грачи прилетели», 1871 год).

Для посещения других выставок предусмотрены остановки на Волхонке и в районе ЦДХ (Крымский вал).

В ЦДХ недавно открылась выставка «Династия Васнецовых и Вятская земля» (к 150-летию Аполлинария Васнецова).

Стоимость проезда 150 рублей, для членов ДУ – 50 рублей. **Запись состоится 8 февраля в 17.00 в библиотеке Дома ученых.**

Л. Ломова

Приглашаем выступить на семинаре

Неформальный семинар просит специалиста по несимметричной механике сделать короткий доклад за чашкой чая для заинтересовавшихся этой темой участников семинара. Компетентных в этой области специалистов просим написать по адресу: smu@uc.jinr.ru.

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

В связи с ремонтом Органного зала концерт переносится в ЗАЛ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА

(ул. Балдина, 2)

5 февраля, воскресенье

19.00 Концерт лауреата международных конкурсов Дмитрия Нилова (классическая гитара). В программе: И.-С. Бах, Э. Гранадос, А. Мударра, А. Барриос, М. Льобет. Справки по тел. 6-63-09.

Молодежная юбилейная

С 6 ПО 11 ФЕВРАЛЯ в филиале НИИЯФ МГУ будет проходить юбилейная 10-я конференция молодых ученых и специалистов, организованная ОМУС ОИЯИ и посвященная 50-летию основания Института. Основная тематика конференции – научно-прикладные исследования, проводимые в ОИЯИ. Традиционно конференция включает в себя лекции, которые прочтут ведущие ученые ОИЯИ, и секционные заседания по основным направлениям деятельности Института, где молодые ученые представят свои научные доклады. В рамках конференции пройдет конкурс на соискание премии ОИЯИ для молодых ученых и специалистов за лучшие научные, научно-методические и научно-технические прикладные работы. В лекционной программе планируются выступления о методах протонной терапии, GRID-технологиях, трековых мембранах, цикл лекций, посвященный деятельности НЦЕПИ ОИЯИ, и ряд других выступлений. На участие в молодежном научном форуме подано более 80 заявок участниками из ОИЯИ, Еревана, Киева, Москвы, Екатеринбургa, Новосибирска, Ростова, Нижнего Новгорода, Зеленограда. С информацией о конференции можно ознакомиться на сайте ОМУС: <http://ayss.jinr.ru>.

Семинар в ЛНФ

СЕГОДНЯ в 15 часов в конференц-зале ЛНФ имени И. М. Франка состоится общелабораторный семинар. Член-корреспондент РАН Н. Н. Слащенко (Институт физики микроструктур РАН, Нижний Новгород) сделает доклад «Современные проблемы многослойной рентгеновской оптики».

Выставка в НТБ

6 ФЕВРАЛЯ в Научно-технической библиотеке ОИЯИ открывается выставка литературы, посвященная Дню российской науки. Книги, журнальные статьи, представленные на выставке, показывают роль и значение науки в современном обществе.

Социальным объектам – первоочередное внимание

ПОДХОДИТ к завершению работа по согласованию объектов, которые будут строиться в Дубне в рамках проекта по созданию особой экономической зоны с привлечением бюджетных средств. Как сообщил на еженедельном совещании в дирекции программы развития наукограда Дубна ее руководитель Евгений Рябов, федеральные органы планируют направить на эти цели в 2006 году 1,6 миллиарда рублей. Первоочередное внимание будет уделено объектам социальной и инженерной инфраструктуры, включая реконструкцию поликлиники горбольницы, насосно-фильтровальной станции в правобережной части города, очи-

стных сооружений, проектирование и строительство дамбы и дренажной системы первой очереди застройки будущего городка программистов на левом берегу, разработку технико-экономического обоснования моста.



По данным отдела радиационной безопасности ОИЯИ, радиационный фон в Дубне 1 февраля 2006 года составил 9–11 мкР/час.

На озере Лебяжье появится яхт-клуб

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ освоение территории вокруг озера Лебяжье (концепция разработана в рамках проекта по созданию в Дубне особой экономической зоны) начнется со строительства яхт-клуба. Его будет вести компания «Спецстроймонолит Инвест». Она станет первым инвестором, чьи средства будут вложены в реализацию проекта по обустройству озера на Большой Волге. Как планируется, этой компанией совместно с ООО «Объединенная дирекция строительства и эксплуатации причальных сооружений», по согласованию с руководством Канала им. Москвы, на акватории Лебяжьего и территории между озером и Дмитровским шоссе будет сооружен комплекс яхт-клуба и водных видов отдыха и спорта крупногодового действия (комплекс включает в себя, в том числе, крытый каток с искусственным льдом), а также подходный канал между озером и Каналом имени Москвы.

Первый документальный

ВЫШЕЛ из печати сборник документов № 1 «Научно-технологический парк «Дубна» и технико-внедренческая особая экономическая зона в г. Дубне Московской области». Сборник подготовлен дирекцией программы развития наукограда Дубна. Краткая концепция

стратегии развития технико-внедренческой особой экономической зоны «Дубна» в ближайшее время будет размещена на наукоградском сайте www.naukograd-dubna.ru и в новом разделе «Новости наукограда» информационного портала www.dubna.ru.

Ученые – детям

ТАК НАЗЫВАЛСЯ круглый стол, прошедший в университете «Дубна» 24 января в рамках конференции «Математика. Компьютер. Образование». Участники круглого стола – студенты, преподаватели, руководители и воспитатели детских дошкольных учреждений обсудили проблему раннего приобщения детей к познанию окружающей среды, бережного отношения к природе. Доктор биологических наук Т. В. Потапова познакомила собравшихся с методикой работы по экологическому воспитанию детей.

Сибирская наука прирастает немецкой оптикой

В НОВОСИБИРСКЕ 23 января состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Сибирским отделением РАН и компанией Carl Zeiss. Соглашение нацелено на укрепление научно-технического сотрудничества в области световой микроскопии, конфокальной лазерной сканирующей и электронной микроскопии, а также создание на базе Института цитологии и генетики СО РАН учебно-методического центра для профессиональной подготовки специалистов в названных областях. («Наука в Сибири», № 4.)

«Science» подводит итоги года

ОБЗОР научных успехов, опубликованный Science, показал, что 2005-й на самом деле был годом промежуточных научных достижений. Оказалось, что по многим научным направлениям итоги подводить рано. Самым передовым научным направлением журнал Science считает эволюционную биологию. Как достижение рассматривает журнал достигнутую договоренность по международному проекту строительства термоядерного реактора ITER. Этот реактор станет прототипом настоящих промышленных термоядерных реакторов. Science считает, что самой проблемной научной отраслью 2005 года оказалась физика высоких энергий в Соединенных Штатах. И причина – сокращение финансирования. Есть два крупнейших ускорителя: Тэватрон и Линейный суперколлайдер. Сейчас поставлен вопрос: один из этих двух проектов должен быть закрыт, хотя на каждом из них еще ведутся исследования. Тэватрон – самый мощный ускоритель на сегодня в мире. Журнал Science отмечает, что сокращение работ на этом направлении в Америке может сказаться на всей физике элементарных частиц в целом.