

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года ◆ № 44 (3283) ◆ Среда, 15 ноября 1995 года

НУКЛОТРОН: работа продолжается

Одна из главных задач научной программы ЛВЭ в 1995 году — проведение сеансов нуклotronа для отладки режимов работы ускорителя и проведение экспериментов на внутренней мишени в объеме 2000 часов. Финансовые трудности ОИЯИ привели к тому, что за 10 месяцев этого года нуклotron отработал только десятую часть от запланированного времени.

Дирекция ЛВЭ, учитывая запросы физических групп, изыскала возможности провести второй в этом году сеанс нуклотрона — с 4 по 13 ноября. Характеризуя этот сеанс в целом, следует прежде всего отметить стабильность в работе всего сложного комплекса систем обеспечения ускорителя, а также возрастающие опыт и слаженность служб нуклотрона. К новшествам, использованным в сеансе, можно отнести появление дополнительных «степеней свободы» для настройки пучка, новый пульт управления, усовершенствование систем защиты сверхпроводящих магнитов и линз от перегрузок, новые системы измерения профиля, орбиты и интенсивности пучка, изучение динамики пучка для вывода из колыша.

Физические эксперименты были выполнены на внутренней мишени, разработанной в тесном сотрудничестве со специалистами Физического института Словакской Академии наук. Мишень включает в себя и развитое электронное и программное обеспечение.

Навстречу выборам

Может быть, наверно, вряд ли...

Десятого ноября, в последний день регистрации избирательных блоков в телепередаче «Подробности» был приведен результат очередного опроса службы профессора Грушнина по поводу рейтингов избирательных блоков. Первое место 400 опрошенных экспертов из политической элиты отдали коммунистам, на втором и третьем — «Наш дом — Россия» и ЯБЛоко.

Отражает ли подобная картина не типичное распределение избирательских пристрастий? Мы предприняли собственное микроисследование среди элиты интеллектуальной — так все чаще называют ученых. В один из обычных

Приоритет в наборе статистики был отдан измерениям со спектрометром ДЕЛЬТА (ИЯИ РАН, г. Троицк) для изучения энергетической зависимости выхода К-мезонов вблизи порога реакции.

Сотрудниками группы СФЕРА была изучена возможность работы с двухплечевым электромагнитным калориметром в условиях внутренней мишени. Хорошо себя зарекомендовала система высоковольтного питания, управляемая от компьютера, которая изготовлена в Софии (ИЯИЭ БАН). Физические и методические результаты сеанса будут тщательно проанализированы и представлены на предстоящих заседаниях Программно-консультативных комитетов.

Заслуживают благодарности все специалисты ЛВЭ, сделавшие этот небольшой, но очень важный сеанс работы нуклотрона возможным. Хотелось бы поработать на нуклотроне еще в нынешнем году.

П. ЗАРУБИН,
ученый секретарь ЛВЭ.

17 НОЯБРЯ в 11.30 в конференц-зале ЛВЭ состоится объединенный семинар ЛВЭ и ЛСВЭ. О. А. Займидорга — «Загадка солнечных нейтрино. Проблема осциляций и массы нейтрино».

Визит в Польшу

С 8 по 11 ноября в Польше находились с визитом директор ОИЯИ В. Г. Кадышевский и вице-директор А. Н. Сисакян. Состоялась продолжительная беседа с председателем Атомного агентства профессором Е. Неводничанским и Полномочным Представителем правительства Польши в ОИЯИ академиком А. Хрыневичем. Обсуждался широкий круг вопросов сотрудничества в рамках научных и образовательных программ ОИЯИ.

Делегация ОИЯИ информировала польскую сторону об итогах визита председателя правительства Российской Федерации В. С. Черномырдина в ОИЯИ 23 октября 1995 г.

Руководители польской атомной науки отметили высокий уровень научных работ, проводимых в ОИЯИ, и приоритетный характер участия Польши в его деятельности.

Состоялись встречи в Варшавском, Познанском и Вроцлавском университетах, где обсуждались вопросы расширения научно-технического сотрудничества польских научных и учебных центров с ОИЯИ.

ЗАВТРА, 16 ноября, в 15.00 состоится научно-методический семинар Лаборатории ядерных проблем. В. Н. Шигаев и др. — «Применение искусственных нейронных сетей для повышения эффективности разделения пионов и мюонов с малым попечальным импульсом в адронном калориметре ATLAS».

рабочих дней у проходной площадки ЛЯП наш корреспондент обратился к сотрудникам Института с вопросом: «За кого вы будете голосовать на выборах 17 декабря?». По не совсем случайному совпадению опрошены были 40 респондентов. Итоги этого опроса мы приводим без каких-либо комментариев.

Не определились за кого будут голосовать, но участие в выборах примут — 15 человек.

Зают, за кого будут голосовать, но предпочитают не обнародовать свой выбор — 6 человек.

Проголосуют за коммунистов — 5 человек.

Проголосуют за блок ЯБЛоко — 3 человека.

Проголосуют за «Наш дом — Россия» — 2 человека.

Проголосует за «Женщин России» — 1 человек.

Проголосуют «против всех» — 2 человека.

«Только не за Жириновского» — 1 человек.

«Только не за Явлинского» — 1 человек.

«За какой-нибудь из центристских блоков» — 1 человек.

Не пойдут на выборы — 3 человека.

Опрос проводила А. АЛТЫНОВА.

ДЕСЯТЬ НОВОСТЕЙ НА ОДНОЙ СТРАНИЦЕ

Подписан контракт

ОБСУЖДЕНИЕ технических решений, которые будут использованы в вольфрамовой мишени для установки TS-3000, стало главной целью визита в ЛНФ румынских физиков И. Падурину и М. Иона. С этой лабораторией их связывает давнее сотрудничество. Прежде всего это совместные с Ж. А. Козловым эксперименты на реакторе ИБР-2. В настоящее время подписан контракт между ОИЯИ и Институтом атомной физики (Бухарест) на проектирование и создание установки TS-3000. Ее проектирование и изготовление будет вестись в Румынии, а предназначена она для проведения экспериментов в Дубне, на реакторе ИБР-2. Новая установка даст возможность исследовать материалы с помощью рассеяния нейтронов при температуре до 3000 градусов.

Объявлена подписка

В РЕДАКЦИИ еженедельника «Дубна» можно оформить подписку на журнал «MONTHLY NATURE» на 1996 год. Подписка на полугодие — 48 тыс. руб., на год — 85 тысяч (для организации — 60 тыс. и 100 тыс. руб.). Доставку журнала в Дубну оплачивает Московское бюро «МН». Недавно получен 8-й номер журнала за 1995 год.

Приглашает ЦГИ

НА ЭТОЙ неделе в Центре гражданских инициатив начались индивидуальные консультации, семинары. Их бесплатно до 24 ноября проводят для предпринимателей американские и российские специалисты. Можно получить много полезных сведений в области менеджмента: социального, финансового, производственного, стратегического; ознакомиться с методикой ведения деловых переговоров; стратегическим и налоговым планированием. Справки по тел.: 4-67-81.

Слышим плохо

26 — 27 ОКТЯБРЯ в Доме ученых проводилось обследование слуха сотрудников Института, членов их семей специалистами российско-американской фирмы «Исток». Из 118 проверенных только у 17 слух признан в норме.

Есть стимул

ЕСЛИ ВЫ ЧУВСТВУЕТЕ себя просто женщиной, окружающие в любом случае это увидят. Но если вы чувствуете себя женщиной активной, это должна заметить общественность. Факт такого общественного признания самостоятельной неправительственной некоммерческой организации — женского информационно-образовательного центра «Стимул» — состоялся недавно, чему были посвящены презентация и фуршет в Доме ученых в субботу, 11 ноября. Здесь присутствовали инициаторы неформального женского движения, их помощники и сподвижники, представители официальных структур, средств массовой информации. Президент «Стимула» Г. Н. Савина рассказала гостям об этапах «взросления и мужа-

Праздник пользователей

В ШЕСТИНАДЦАТИ странах мира (и Россия в их числе) отмечается сейчас «праздник 1 декабря» — Международный день компьютерной безопасности. Цель его — призвать всех пользователей компьютерной техники провести в этот день у себя на рабочем месте комплекс мероприятий по защите информации. Прежде всего — проверить, нет ли в машине компьютерных вирусов. Как сообщает газета «Поиск» (№ 44), ветеранами Дня первого декабря в России являются компьютерные пользователи МИФИ — в этом году они будут отмечать его в четвертый раз. Поскольку до 1 декабря еще остается какое-то время, компьютерные пользователи нашего Института имеют реальную возможность включиться в это полезное для всех профессиональное движение.

«Айболит» — учителям

ИЧП «АЙБОЛИТ-ОПТИКА», учитывая социальную напряженность и невысокий уровень зарплаты педагогов Дубны, установило для них льготную оплату стоимости оправы для очков с 10-процентной скидкой. За такой услугой обратились пока 6 учителей. Наверное, не каждый может позволить приобрести оправу за 160 тыс. рублей (при этом скидка составит 16 тысяч), но есть в «Айболите» и дешевые оправы: по 16 тыс. рублей, купить которую может любой учитель. Работники фирмы ведут регистрацию обратившихся, справку с места работы не требуют, а только просят указать номер школы и должность. Единственный документ, который понадобится — рецепт врача на очки. Уточните информацию по телефону: 2-06-40. Пока льготная оплата стоимости оправы установлена «Айболитом» лишь для педагогов.

Всё может «Тензор»

ТОВАРИЩЕСТВО с ограниченной ответственностью «Тензор-Энергия» включил в сферу своей деятельности и услуги населению: ремонт бытовых холодильников. Справки по телефонам: 2-20-64 и 4-30-31.

ния» центра, в который постепенно превратился начавший свою деятельность в 1982 году женский клуб ОИЯИ. Презентация «Стимулы» — это призыв, приглашение к сотрудничеству, к активности всех, кто неравнодушен к женским проблемам, включающим, кстати, в себя обширный диапазон всех тем: от женской безработицы и вопросов репродукции до гражданской активности и политического действия. О возможностях центра, ближайших планах и перспективах сотрудничества и международных связей говорили Т. Б. Иванович, О. Г. Гангрская, М. В. Студенова, Н. А. Солникова. Как и любая общественная неправительственная организация «Стимул» не откажется от весомой поддержки меценатов, особенно если в их роли выступят состоятельные джентльмены. И в этом есть стимул. Координаты центра: 6-31-01; 3-38-53; 4-80-18.

На конференции в Варшаве

Очередная конференция Real Time Data-95 и совещание Комитета ESONE проходили в Варшаве с 26 по 30 сентября. Обсуждались следующие вопросы: микропроцессорные системы, новые стандарты в информатике, проблемы диагностики в системах реального времени, системы сбора данных и контроля и другие. О деятельности комитета ESONE рассказал в своем сообщении К. Д. Мюллер (Германия).

Как известно, Комитет ESONE был образован в 1961 г. с целью стандартизации транзисторной электронной аппаратуры в Европейских национальных лабораториях. В настоящее время членами комитета являются шесть международных и 38 национальных лабораторий. Первая модульная система «EUR1831» в силу ряда причин не имела коммерческого успеха. Зато система NIM, принятая в 1964-1965 гг., используется во многих физических экспериментах до настоящего времени. Другая популярная модульная система CAMAC, в которой уже в основном использовались интегральные микросхемы, была принята в 1968 г. Эта система, как известно, получила весьма широкое применение как в научных экспериментах, так и в промышленности. Система ФАСТБАС, которая начала использоваться в 80-х годах, получила распространение в основном в экспериментах по физике высоких энергий. К настоящему времени изготовлено около 2000 крейтов ФАСТБАС.

В последнее время деятельность комитета направлена на развитие следующих направлений: изучение перспектив использования ЦСП и перепрограммируемых логических матриц; применение для экспериментов на LHC таких шин как SCI (последовательный когерентный интерфейс) и PCI-Peripheral Component Interconnect (о них пойдет речь ниже); развитие стандарта VME применительно к будущим экспериментам по физике высоких энергий.

Более подробно о совершенствовании стандарта VME рассказал в своем докладе известный разработчик блоков в стандарте CAMAC Ф. Пойнинг (ЦЕРН). Кратко суть предложенной заключается в следующем. Необходимо повысить скорость в системах сбора и обработки экспериментальных данных, многоканальность и широкое использование аналоговых схем. С этой целью предлагается: подобно системе ФАСТБАС ввести географическую адресацию, мультиплексирование 32-разрядных шин и ввести 64-разрядную обработку данных; введение одного или двух дополнительных разъемов и, что существенно, увеличение размеров функциональной платы до 9U (366,7x400) мм. Модифицированный стандарт получил название VME64.

В докладе Е. Залески (США) дан обстоятельный обзор по существующим стандартным магистрально-модульным системам, которые используются не только в научных исследованиях, но и в промышленности.

Рассмотрим те стандарты, которые имеют перспективы применения в мультипроцессорных системах в экспериментах физики высоких энергий. Так, предложен стандарт ФЮТЧЕБАС95, прототипом которого

является ФЮТЧЕБАС+. Сохраняя все преимущества прототипа, такие как наличие высоокочастотного радиоканала, независимого от уровней сигналов, простая совместимость с другими популярными стандартами и т. д., в ФЮТЧЕБАС95 путем ряда усовершенствований достигнута скорость передачи до 200 Мбайт/с по двум независимым каналам.

Среди множества новых стандартов шин более подробно рассмотрен интерфейс PCI, который представляет интерес как для разработчиков персональных компьютеров, так и создателей аппаратуры для физических экспериментов в связи с тем, что для будущих экспериментов на установке ATLAS предполагается использовать этот стандарт совместно с широко рекламируемым когерентным интерфейсом SCI. Первоначально шина PCI, разработанная фирмой INTEL, была предназначена для обслуживания периферийных устройств персональных компьютеров. Основная идея заключается в том, чтобы, сохранив прямую связь процессора с памятью, всю периферию, включая графику и видеоканалы, подключить к локальной магистрали, получившей название PCI. При этом гарантируется скорость передачи данных 132 Мбайт/с. Такое простое решение оказалось настолько эффективным, что оно в настоящее время начинает использоваться и в других вычислительных системах. В ЦЕРН разработан интерфейс для связи между локальной магистралью PCI и быстрой действующей параллельной системой передачи данных, используемой в суперкомпьютерах, известной как HIPPI — в эксперименте NA48.

Среди интерфейсов последовательного типа, характерной особенностью которых является отсутствие общих шин, наибольший интерес для экспериментов на LHC представляет когерентный интерфейс SCI, для которого разработаны контроллеры сопряжения с локальной шиной PCI. Когерентный интерфейс SCI может обеспечить соединенные до 64 тысяч узлов, к которым с помощью стандартных схем, расположенных на расстоянии нескольких метров друг от друга, подключаются активные источники данных. Скорость передачи по кольцу составляет 1 Гбайт/с. Имеется ряд разработок с использованием этого стандарта. Так, в докладе В. Гонсалес и других авторов из ЦЕРН сообщалось о создании интерфейса для связи цифрового сигнального процессора (ЦСП) с когерентным интерфейсом. Эта разработка представляет интерес в связи с тем, что ЦСП, помимо высокой производительности, хорошо приспособлены для обработки как аналоговых, так и цифровых сигналов. Поэтому они имеют широкие перспективы использования в

триггерных системах второго уровня установки ATLAS, для создания матричных процессоров и в системах контроля. Вопросам контроля в реальном времени корреляционного спектрометра на ИБР-2 с использованием ЦСП был посвящен доклад наших коллег из ЛНФ.

Определенные надежды на создание мощных вычислительных систем и систем для контроля с нелинейной характеристикой возлагаются на искусственные нейронные сети (ИНС). В докладе Г. Гемеке (Германия) рассмотрены вопросы применения ИНС для обработки сигналов в реальном времени и для распознавания образов.

Вопросам щадительного контроля различных параметров и оценки потоков информации были посвящены два доклада от Института электроники (Польша). В первом докладе обсуждалось применение распределенной сети и распределенной экспериментальной системы. Приведена общая архитектура измерительной и компьютерной сети. В другом докладе были обсуждены вопросы тестирования сложных систем, в которых используются как аналоговые, так и цифровые сигналы. Предполагается использовать специальную тестовую магистраль.

Наш доклад был посвящен новой концепции синтеза быстрых перепрограммируемых постоянных запоминающих устройств (ППЗУ), которые имеют широкие перспективы применения в триггерных системах для быстрого отбора событий. Основные отличия предлагаемых ППЗУ заключаются в том, что в них отсутствуют такие аналоговые элементы, как усилители и ячейки памяти, а содержимое определяется путем задания коэффициентов, вычисляемых на базе представления переключательных функций в поле Галуа. Поскольку запоминающие ячейки отсутствуют, активная часть памяти представляет собой матрицы из элементов «И», которые соединяются в соответствии с системами логических уравнений, вычисляемых методами компьютерной алгебры. Проблема заключается в том, чтобы изготовить соответствующую интегральную микросхему. Для этих целей мы планируем использовать технологию фирмы ALTERA.

Если рассматривать состав участников конференции с количественной точки зрения, то наибольшее число участников было представлено от Югославии. Доклад Р. Марковича был посвящен использованию микропроцессоров с РИСК-архитектурой для компрессии данных применительно к среде мульти-медиа. Профессор В. Милутинович из Белградского университета поочередно вместе с выпускницами университета, получившими отличные оценки при защите дипломов и право поездки на конференцию, прочитали несколько лекций на тему: «Концепция применения распределенной памяти в многопроцессорных системах».

В целом конференция прошла на высоком научно-техническом уровне и была хорошо организована, за что мы весьма благодарны польским коллегам во главе с профессором Р. Трехтинским.

В. КОТОВ,
начальник сектора ЛВА;
Н. НИКИТОК,
старший научный сотрудник.

ЯДЕРНО-ФИЗИЧЕСКАЯ СЕССИЯ

В отличие от предыдущих, VII школа по нейтронной физике была ориентирована в основном на студентов и молодых специалистов. Все лекции, проходившие в утренние часы, носили образовательный характер. Лекции и доклады о новых результатах, проходившие во второй половине каждого дня, дополняли утренние, давали возможность ученым обменяться последними результатами, вынести на обсуждение новые теоретические идеи и предложения экспериментов. Кроме того, практически каждый день в вечерние часы проходили неофициальные семинары.

Несмотря на изменение структуры научной программы, школа по нейтронной физике не потеряла своей привлекательности для ученых, став в то же время действительно настоящей школой для студентов и выпускников вузов, только начинающих путь в науке.

В работе ядерно-физической сессии приняли участие 32 лектора, в том числе 11 из научных центров США, Бельгии, Германии, Франции, Японии. Слушателями школы были 47 студентов и 63 научных сотрудника из России, Украины, Словакии, Польши, Германии, Румынии, Египта, Турции, Бельгии.

Думается, что главные задачи школы были выполнены: лекции, прочитанные выдающимися учеными — А. Штайнером (Кингстон, США), В. Е. Бунаковым (Гатчина, Россия), Ф. Гонсвайном (Тюбинген, Германия) и другими, послужили отправной точкой для многих студентов в выборе направления научной деятельности. Научным сотрудникам школы, как и прежде, предоставила возможность общения, обсуждения совместных проектов, налаживания контактов.

В заключение остается присоединиться к надеждам, прозвучавшим на школе: пусть через 5 лет политическая ситуация и финансовые возможности позволят провести VIII нейтронную школу в Крыму, в Алуште, как и 5 предыдущих.

А. ШВЕЦОВ.

СЕССИЯ ПО ФИЗИКЕ
КОНДЕНСИРОВАННЫХ СРЕД

Программа второй половины школы была составлена таким образом, чтобы слушатели получили представление как об экспериментальных методах применения рассеяния нейтронов в физике конденсированных сред, так и об актуальных направлениях физических исследований, проводимых в ведущих нейтронных лабораториях мира. Кроме того, несколько лекций были из разряда обязательных: о современных нейтронных источниках (Г. Баузэр и А. С. Цыбин), о фундаментальных свойствах нейтрона как элементарной частицы (Ю. А. Александров), о фундаментальных проблемах ядерной физики (В. И. Фурман и В. Н. Шевков). Они читались и на ядерно-физической сессии, и на сессии по физике конденсированных сред.

Ориентация нынешней школы на студентов и молодых ученых (не обязательно физиков) заставила организаторов программы уделять много внимания экспериментальным методам. Все, естественно, рассмотреть не удалось, но что касается основных,

VII ШКОЛА
ПО НЕЙТРОННОЙ ФИЗИКЕ

• Дубна - 95

то они обсуждались обстоятельно (как минимум в двухчасовой лекции) и на высоком уровне, а именно: Р. Шерм прочитал лекцию по общей идеологии применения рассеяния тепловых нейтронов, Р. Томас — по нейтронной рефлектометрии. О магнитной нейтронографии рассказал Ж. Швайцер, применении поляризованных нейтронов — М. Реквельд, неупругом рассеянии нейтронов — С. М. Шапиро. Структурной нейтронографии посвящалась лекция А. М. Балагурова, нейтрооптическим методам — лекция А. Иоффе.

Из обсуждавшихся научных тем следует выделить проблемы исследования квантовых жидкостей (Х. Глайд), низкоразмерного магнетизма (Т. Масон), поляризационных исследований (С. В. Малеев), нового подхода к динамике протонов в кристаллах (Ф. Фийо), биологических структурных исследований с помощью нейтронов (Х. Штурман), применения нейтронов в современной химии (Г. Кирил) и исследования полимеров (Д. Шван). Оригинальными по содержанию, с охватом весьма разнообразных тем оказались лекции «Использование применения рассеяния нейтронов» (С. Сина) и «Необычные применения нейтронов» (В. А. Соменков).

Несмотря на то, что лекции прежде всего ориентировались на студенческую аудиторию, высокий класс лекторов и актуальность материала позволили и квалифицированной части слушателей найти много нового и интересного во всех лекциях.

Помимо лекций, пропали несколько семинаров (В. Л. Мостовой, В. К. Игнатович, А. И. Франк), которые несмотря на совсем позднее время собирали обширную и заинтересованную аудиторию. Семинар В. Л. Мостового был чисто историческим — «Первые ядерные реакторы и физические исследования на них». Он поразил слушателей как программой развития реакторостроения, руководимой И. В. Курантовым в те уже далекие годы (конец 40-х — начало 50-х), так и богатством деталей, сохранившихся в его памяти. Этот семинар посетили все наши зарубежные гости, студенты, лекторы. Потом они признавались, что совсем не представляли себе, насколько насыщенной была программа И. В. Курантова и как быстро она была реализована.

Немало внимания было уделено отдуху слушателей школы, ознакомительным экскурсиям. Студенты, молодые физики, химики и биологи быстро нашли общий язык, освоились в кругу маститых лекторов и немало помучили их вопросами, а иногда и предложениями новых экспериментов. Нет, однако, сомнений, что эти мучения были приятные. Ведь ничто так не радует людей, связавших свою жизнь с наукой, как уверенность в том, что кто-то придет на смену и дело не умрет, как возможность наблюдать немалое число собранных вместе молодых энтузиастов и чувствовать их напор.

А. БАЛАГУРОВ.

НАВЕРНОЕ, любого из приехавшего на школу ученого — специалиста с именем или начинающего можно назвать оптимистом. А кто еще в нынешней ситуации способен сам отверженно заниматься наукой? Поэтому многие из лекторов, обращаясь к молодежи, говорили в один голос: достаточно просто любить науку, и все будет нормально. Запомнились слова Л. Чера из Будапешта: «Надо вести почти отрешенную жизнь, как монахи в средних веках. Теперь занятие наукой требует от молодых людей специальных качеств характера: сильную волю и искренность. Сама же нейтронная физика — такое открытое поле, что здесь для молодежи перспективных задач предостаточно»...

С каждым годом исследования с применением нейтронной физики будут использоваться все шире и шире. Вот, например, что рассказал М. Реквельд (Нидерланды): «Занимаясь довольно узкой областью, нейтронной физики, считаю это направление очень перспективным. С помощью поляризованных нейтронов исследователь может глубоко проникать в структуру вещества и получать очень интересную информацию, которую не может дать никакой другой метод».

Г. А. Петров (Гатчина): Сам я увлечен вопросами проверки асимметрий в ядерных взаимодействиях — пространственной, временной. Убежден, что это очень сложная проблема, изучение которой потребует не одного десятка лет. Если бы я сегодня начинал свой путь в науке, то обязательно занялся бы этой тематикой. И молодым посоветовал бы входить именно в нее.

По мнению Г. А. Петрова, очень интересный доклад сделал А. А. Серебров из Гатчины. В нем рассматривались проблемы поиска нарушения временной четности. Существующие сегодня методики требуют постановки очень сложных точных экспериментов, которые могут дать массу ложных или, как их называют, приборных эффектов. Их приходится либо исключать, либо очень точно оценивать. В основном поэтому предложения, которые сегодня есть, не реализованы (имеется в виду нейтронная физика). Предлагаемая А. А. Серебровым методика, если он окажется прав, может привести к постановке простого эксперимента, точность которого будет раз в десять выше.

Так как в кулуарах было много разговоров о лекции Ю. А. Александрова, то было интересно побеседовать с ним после школы. Вот что он рассказал:

— 40 лет я занимаюсь изучением свойств нейтрона. Здесь еще есть немало любопытных проблем. Есть явления, информацию о которых можно получить только с помощью рассеяния медленных нейтронов. Физики

Открытое поле для исследований

по-разному объясняют эти явления. С точки зрения общепринятой теории адекватного описания этих моделей не существует. И здесь у молодежи есть перспективы.

Впервые на школу приехало так много студентов. А поскольку в последнее время со студентами я встречаюсь мало, то общение с ними было очень полезным. Важно, что они поняли все, о чем я им рассказывал в своем докладе. И потом после лекции подходили, задавали много вопросов.

Моя лекция была посвящена свойствам нейтрона, что было интересно и тем, кто работает в области ядерной физики, и занимающимся исследованием конденсированных сред. Единственное, о чем я сожалею, — было очень мало времени для изложения большого материала. Но вместе с тем, было очень приятно услышать отзывы коллег о своих работах. Возможности для такого общения представляются нечасто.

Меня очень заинтересовал доклад профессора Б. Г. Ерезалимского из США. Возможно потому, что он близок моей тематике. Это был блестящий доклад. В нем много интересной новой информации о распаде нейтронов, которая мне была неизвестна. Самому сложно проследить за всеми публикациями.

С удовольствием прослушала лекцию А. Иоффе (Германия), обзорный доклад А. М. Балагурова. Мне очень понравилось, как прошла эта школа. Остается только пожелать, чтобы следующая была организована на таком же уровне.

ПРОВЕДЕНИЕ школы на уровне, при котором лекторам было приятно работать, а студентам — учиться, стало возможным благодаря тому, что ее организаторы смогли обеспечить необходимый объем финансирования. Сегодня это сделать непросто. Основные средства на проведение школы были выделены по линии Государственной научно-технической программы «Нейтронные исследования вещества», а также Министерством науки и технической политики, РФФИ, Администрацией Московской области.

Сегодня в ядерную физику вкладывается намного меньше средств, чем в исследования по физике конденсированных сред. На фоне этого явления вполне может возникнуть мнение, что все открытия в данном направлении уже сделаны, и молодежь бедствует за задачи в этой области с меньшим энтузиазмом. Однако у ведущих ученых на этот счет существует иное мнение.

А. Штайерл (США): Ситуация в вашей стране, как и на Западе, такова, что у ядерной физики мало шансов на хорошее финансирование. Однако в этом направлении науки существует невероятное количество нерешенных проблем. Мы никуда не сможем двигаться дальше, если не

поймем их. И не правы те, кто думает, что ядерная физика себя исчерпала и сюда не надо вкладывать деньги. Не раз люди так думали, но время показало, что они ошиблись. Так много есть интересных явлений, которые нуждаются в проверке... Но, конечно, существует проблема финансирования.

Однако фундаментальные исследования нельзя останавливать. Мы не знаем, какое из направлений будет полезно. Многие не выживут, а многие найдут применение в практике. Фундаментальные исследования нужно вести и с точки зрения экономики будущего, которая требует притока новых идей. Общество не может развиваться только на основе открытой вековой давности.

У российских ученых по поводу будущего ядерной физики менее оптимистичная точка зрения. Вот о чем в перерывах между лекциями размышлял В. В. Данилян (Москва): «Если где-то сегодня получают новые результаты, то происходит это за счет светлых умов. Экономические трудности заставляют иначе подходить к науке. Надо предлагать такие эксперименты, которые были бы современными и не требовали большого финансирования. У нас есть интересные идеи, но, к сожалению, в ИТЭФ нет достаточно интенсивного источника нейтронов. Вообще, никакого нет. Молодежь, недовольная нищенской зарплатой, исследовательской базой в ИТЭФ, уходит в коммерцию. Это беда.

Остаются те, у кого есть внутренний интерес к науке. По-видимому, сейчас настало такое время, когда наукой должны заниматься не так много людей, как раньше. Остаются энтузиасты, те, кто по-прежнему удовлетворяет собственное любопытство за счет государства, как говорили прежде. В ИТЭФ очень мало молодых ученых, которые занимаются физикой низких энергий. В физике высоких энергий ситуация иная, потому что у молодежи есть возможность работать в ЦЕРН».

Беседы в кулуарах, неформальные семинары были одной из составляющих частей научной программы школы. И многие западные лекторы подчеркивали, что для них прежде всего интересны контакты с коллегами из России, с которыми они редко встречаются.

ШКОЛА приобрела особую привлекательность участникам в ее работе студентов российских вузов. Во многом это стало возможным благодаря тому вниманию, которое директор ЛНФ В. Л. Аксенов уделяет проблеме подготовки молодых специалистов в области нейтронной физики. По его инициативе в лаборатории еще несколько лет назад была создана система отбора способных студентов. С одной стороны, им уделяют в ЛНФ много внимания самые квалифицированные специалисты, с другой — от студентов требуют боль-

шой, серьезной работы. Эта кадровая политика себя особенно оправдывает сегодня, когда ОИЯИ продолжает стартовать, а молодежь не рвется в науку; когда из девяти студентов, приходящих в ЛНФ на практику, только трое отвечают требованиям, предъявляемым к специалистам международного научного центра. Такие студенты и получили приглашение на школу.

Из бесед с ними сложилось впечатление, что эти десять дней для многих стали очень важными в выборе будущей специализации. Вот только несколько отзывов студентов о школе.

Денис Соколов (МИФИ): Почерпнул много полезной информации по той проблеме, которой я занимаюсь, в частности, по дифракции нейтронов. В первые дни было сложно с непривычки понимать лекции на английском языке. А сейчас, спустя неделю, уже намного легче воспринимается английский, что тоже очень полезно.

Павел Борисов (МИФИ): Школа полезна в плане общего образования. Я еще точно не знаю, чем буду заниматься после окончания института. В течение восьми дней мы слушали лекции по восемь часов. Это значит, что на школе мы прослушали полный годовой курс по нейтронной физике. В вузу этому направлению уделяется не очень много внимания. Поэтому было очень полезно углубиться в нейтронную физику, как в смежную область исследований. То, что изучается с помощью лазеров, может с успехом исследоваться с помощью нейтронов.

Маргарита Русина (Берлин): Здесь рассматривается широкий спектр вопросов, связанных с нейтронной физикой. Мы прослушали обзоры новейших достижений в этой области. Это дало представление не только о том, что делается в той области физики, которой я занимаюсь, но и о достижениях в смежных областях.

Михаил Кузнецов (МИФИ): Школа мне помогла увидеть с разных сторон тему, над которой я работаю. Любая проблема лучше решается, когда смотришь на нее со всех сторон. На некоторых лекциях я получил как бы подсказки, в каком направлении надо искать решение проблемы. Немаловажную роль играет и языковая практика.

Светлана Бородина (МГУ): Лекторы доступным и легким языком рассказывали нам о последних достижениях науки. И хотя значительная часть лекций читалась на английском, я не испытывала особых проблем. Во-первых, у нас на факультете довольно высокие требования к изучению иностранного языка. С другой стороны, специализация на кафедре требует постоянного обращения к иностранной литературе.

Профессора школы очень хорошо относились к нам. Мы с ними подолгу беседовали в кулуарах. И общение маститых ученых и студентов было очень теплым, человеческим. О нейтронной физике можно почитать в книгах. А личные контакты ничем не заменишь. Это самое замечательное из того, что было на школе.

**Материал подготовила
Л. ЗОРИНА.**

19 НОЯБРЯ состоится награждение стипендиатов городского Фонда науки, образования и инновационной деятельности. Комиссия по присуждению стипендий определила 7 студентов и 5 школьников, которые будут получать эту стипендию, начиная с сентября нынешнего года.

Богданов Алексей. Первокурсник МГУ, закончил математический класс средней школы-гимназии № 8, за время учебы стал оператором ЭВМ с оценкой «отлично». Проявлял отличные знания по всем предметам, неоднократно занимал призовые места в олимпиадах по информатике, участвовал в школьных и городских турнирах по шахматам. Получив отличные оценки на пробных экзаменах, был зачислен на первый курс физического факультета МГУ в 15 лет.

Бурова Марина. Студентка четвертого курса химического факультета МГУ, учится на «отлично». Научная работа отмечена первой премией Международной студенческой конференции (г. Москва).

Докукин Максим. Выпускник школы-гимназии № 8, в 1995 году занял 3-е место в региональной олимпиаде по информатике и 2-е в городской. После окончания школы поступил в МГУ на физический факультет.

Ерусалимцев Глеб. Студент первого курса МГУ. Закончил среднюю школу-лицей № 6 с серебряной медалью, в год окончания школы победил в региональной олимпиаде по математике и информатике и занял 2-е место в городской по этим же предметам. По окончании школы сдал пробные экзамены на физический факультет МГУ, зачислен досрочно.

Зорин Андрей. Студент первого курса МГУ, выпускник школы-гимназии № 8.

Присуждены стипендии Фонда науки

зии № 8. Стал победителем первой региональной олимпиады по информатике. Призер городских олимпиад по физике и математике. Сдал пробные экзамены в МГУ, по результатам которых зачислен досрочно на физический факультет.

Кравчук Владислав. В 1991 году закончил Дубненскую художественную школу с отличием, поступил в Тверское художественное училище. За один только 1995 год он получил первую премию в конкурсе рисунков для тканей, проводимом АО «Русская текстильная компания» в рамках программы «Тверской лен», с успехом участвовал в выставке, организованной Инкомбанком.

Хрусталева Анна. Учащаяся ГМУ им. Гнесиных. Лауреат 5-го Московского конкурса молодых исполнителей на народных инструментах и дипломант Всероссийского конкурса исполнителей. Постоянно участвует в концертах как солист на домре.

* * *

Зверева Мария. Ученица 9-го класса школы № 6. С отличием закончила музыкальную школу. В 1994 году заняла 1-е место в техническом конкурсе ДМШ № 2, 1-е место в открытом техническом конкурсе г. Дубны, 2-е место в региональном конкурсе на лучшее исполнение этюдов, в 1995

году — 3-е место в региональном конкурсе пианистов на лучшее исполнение пьес.

Иванов Дмитрий. Учащийся 10-го класса школы № 6. В 1994 году победил в городской олимпиаде и занял 2-е место в Московской областной олимпиаде по биологии. В 1995 году занял 2-е место в Московской областной олимпиаде по географии, 1-е место в городской олимпиаде по биологии. Учится в экономическом классе.

Полякова Елена. Девятиклассница школы № 3. В 1992 году заняла 3-е место в первенстве Московской области по шахматам и показала лучший результат среди самых юных участниц турнира «Дубна-92». В аналогичном турнире «Дубна-94» заняла 2-е место и стала призером в личном зачете. В августе — сентябре 1995 года стала чемпионкой Московской области среди девушек до 16 лет и получила право участия в первенстве России.

Рабцун Анна. Ученица 6-го класса школы № 6 и ДМШ № 1. В 1994 году заняла 1-е место в открытом городском техническом конкурсе пианистов, в 1995 году заняла 1-е место в региональном конкурсе пианистов на лучшее исполнение произведений крупной формы и полифонии.

Шевченко Олеся. Ученица 2-го класса школы № 11. В возрасте 4-х лет стала чемпионкой Дубны по шахматам, в 5 лет выполнила норматив 4-го разряда, в 8 — заняла 1-е место в Международном шахматном турнире «Дубна-95». А в финале Московской области заняла 2-е место и получила право в ноябре этого года играть в полуфинале России.

Акция протеста или протест ради акции?

ЦК профсоюза нашей отрасли запланировал 30 ноября провести акцию протеста. Эта информация на заседании президиума ОКП-22 вызвала дискуссию. Дело в том, что из информации не ясно, против чего профсоюз протестует и какие цели ставит. Если потенциальные депутаты в парламент желают продемонстрировать мощь профсоюзных масс и укрепить свои позиции — ради этого не стоит нам шуметь.

В итоге было предложено подумать и дать предложения от профкомов подразделений ОИЯИ. В порядке дискуссии предлагаю соображения на этот счет.

В адрес президента и правительства — против протеста удущения профсоюзов — защитника прав трудящихся. А примеры тому воинственные. Приведу несколько фактов:

— разрушена система социального страхования. Созданная госструктурой стала кормушкой чиновников, лишающих нас с вами законных средств. Они же получают возможность для манипулирования этими средствами;

— пособия и выплаты из профбюджета теперь облагаются налогами. Если наша зарплата уже обложена налогами, то наши членские взносы, поступая в профбюджет, облагаются налогами вторично;

— в трудовом Кодексе РФ, про-

шедшем обсуждение как проект, усечены права профсоюзов. И против этого нужно бороться;

— система обязательного медицинского страхования фактически выведена из-под контроля профсоюзов;

— под разными предлогами профсоюзная собственность отчуждается либо в интересах госпредприятий, либо приватизируется;

— нет программы социальной защиты трудящихся, обеспечение жильем, гарантирование конституционных прав не обеспечены средствами, не контролируются госорганами, а письма и жалобы уже бесполезно писать — с ними не работают;

— разбазаривание средств Пенсионного фонда, задержка выплат зарплат и пенсий стали уже традиционной нормой;

— ограбление народа за счет банков и повторствования пирамидным структурам — налицо.

Очевидно, что ряд вопросов должен решаться местными властями. А администрация предприятий должна выполнять Коллективные договоры как закон. В них отражены вопросы выплаты заработной платы, обеспечения безопасных условий работы, размера зарплаты.

И еще о наших городских делах. После годичной волокиты, ряда публикаций в прессе кое-как устраниены

ухабы на дороге у хлебозавода, но 23 столба вдоль стадиона до железнодорожного переезда на Черной речке то ли не подключены, то ли не имеют ламп. Надо заметить, что канавы, рядом столбов были открыты почти год назад. На сегодня нет «крайнего» в цепи ответственных за это ничтожное, по денежным затратам, дело. Пренебрежение такими «мелочами» грозит тяжелыми травмами велосипедистам и пешеходам, нам с вами.

А чего стоит наше дубненское «изобретение»: создать службу по обслуживанию антенн, чтобы при неуплате угрожать отключением, — разве не повод для протеста?! А механизм повышения цен на квартиру, телефон, оплаты образовательных услуг и медобслуживания? Темпы роста платежей заведомо выше темпов роста зарплаты.

Вот с этими аргументами я готов протестовать адреcно, а не ради спекулятивных для очень важных особ. Мы должны быть благородны, изложить грамотно наши требования, чтобы их взяли на вооружение партии и люди, стремящиеся к власти, хотя это — почти беспадежное дело. Так что будем делать, пролетарии умственного и физического труда! Протестовать или готовить Коллодоговор?

А. ЗЛОБИН,
председатель профкома ЛВТА.

Нуждается в нашей защите

Сотрудник ЛСВЭ, член «Общества Рериха» Элеонора Степановна Хохлова принимала участие в конференции, посвященной 60-летию Пакта Рериха о сохранении культурных памятников. Одно из выступлений, прозвучавших на конференции, мы по ее просьбе публикуем в нашей газете. Уверены, что читатели «Дубны» поднимут голос в защиту Пушкиногорья.

Сразу же после Победы наш народ совершил новый, не менее великий подвиг — восстановил страну. С чего он начал? С восстановления культуры. Почему? Потому что во время войны мы осознали: не только танки и пушки, но и культура составляют силу и мощь нашего государства. Восстановление и реставрация исторических и культурных памятников начались сразу же, на еще не остывшей от сражений земле, вместе с восстановлением жилья. Больно говорить, но достигшие своих вершин в 70-е годы псковские и новгородские реставрационные мастерские сегодня терпят крушение.

Еще совсем недавно тысячи и тысячи людей приходили к могиле Пушкина в Свято-Покровском монастыре, к южному приделу, где отпевали великого поэта России. Но когда в монастыре вернулись монахи, произошло нечто ужасающее. Сначала пришли пятеро монахов с наместником Сергием во главе и высыпнули оттуда память о Пушкине. Ликидирован миниатюрный пушкинский музей в южном приделе. Более того, зашел даже разговор о том, чтобы убрать из монастыря могилу Пушкина. Заместитель директора Пушкинского заповедника по науке Галина Федоровна Семакина делилась со мной: когда монахи подняли об этом вопрос, она поехала к одному из тогдашних руководителей Псковской области Добрякову. И тот сказал: «Будет могила мешать, уберем». Эти черные люди сами не ведали, что творили.

Фашисты, отступая из Пушкинских гор, заминировали могилу поэта. Она тогда не взорвалась — разминировали саперы. Теперь закладывается новая мина. А множество наших институтов, музеев, Пушкинских домов промолчали и молчат до сих пор. Мол, это внутреннее дело церкви. Не понимаю, почему мы сами превращаем церковь в позорный агитпроп, которому отдаем последнее слово в решении судеб национальной культуры, отечественной духовности?

Правда, пятерых этих монахов, которые пили и безобразничали, в конце концов прогнали. Но сейчас там, в местах, еще недавно бывших культурной святыней страны, полный распад. Специалисты, многие годы проработавшие в Пушкинском заповеднике,

такие, как Г. Ф. Семакина и ее муж, глубоко и полно знающие жизнь и творчество Пушкина, люди высокой культуры, уходят, не выдержав наглого напора бездуховности под видом «возрождения духовности». И чем все это кончится? Работая реставратором более 40 лет, я много общался и со священниками, и с музейными работниками. И те, и другие раньше понимали, что иконы — и в качестве религиозной святыни, и в качестве произведения искусства — необходимы бережное, грамотное хранение и профессиональная реставрация. Сколько прекрасных древних икон были позже записаны и переписаны бездарными богомазами! На моих глазах известный искусствовед Николай Николаевич Померанцев в сараике и на чердаках старинных церквей находил заброшенные, покрытые грязью и пылью иконы, расчищал, реставрировал, воскрешал их и передавал в музей.

Свидетельствую: древняя живопись в наших музеях содержалась в благоприятных условиях, под постоянным наблюдением специалистов, под надежной охраной, в необходимых режимах. А вот теперь какой-то злой рон поразил нас — возвращаем иконы нередко в совершенно неприспособленные церкви. Псковские специалисты говорят, что это будет уже последний удар по нашей русской иконе. В Псково-Печорском монастыре есть драгоценнейший для всего человечества, для познания истории некрополь. Его исследовали известнейшие ученые. Марина Яковлевна Гловинская описала его надгробия. У меня хранятся шесть папок с ее описаниями и моими обмерами и фотографиями. Но когда мы проверили, как хранятся древние памятники, части из них уже не было. Погребения XVI века вскрывались, кости выкидывались в братские могилы, а место отдавалось для захоронения сегодняшних богачей. И это все продолжается. Чтобы это осталось, мало собираться в больших залах и слушать умные мирные речи в защиту культуры. Надо что-то еще и делать конкретно. Но как это делать теперь, когда между древними городами опустились железные занавесы? Когда мы не можем говорить по телефону с близкими, живущими в этих городах, — очень дорого. Не можем пе-

реписываться с друзьями, особенно с теми, что стали нынче «иностраницами».

Как пригласить людей к памятникам? Как восстановить те потоки к Пушкину, которые были так многочисленны? И как можно смириться с тем, что происходит сейчас? Памятники архитектуры у нас опалены. Храмы наши гибнут. Да, новые тоже строятся, но ежедневно в России исчезает от четырех до десяти храмов (сведения очень компетентного специалиста). И как больно после этого смотреть на то, что сейчас вырастает в центре Москвы. Взрыв храма Христа Спасителя был чудовищным преступлением перед народом, на деньги которого он возведен в память о победе в Отечественной войне 1812 года. Но прежде чем решать вопрос о воспроизведении двойника-новодела, стоило бы разделить вопросы о народной памяти и о художественной ценности самого храма. Шедевром это произведение суховатого, официального архитектора Тона никогда не было. Не только по отношению к гениальному древнерусскому храмовому зодчеству Новгорода, Пскова, Владимира, Москвы, но и по отношению к более близким по времени творениям Баженова, Растрелли, Росси, Воронихина, Захарова, Львова это уже было время упадка в архитектуре. Ценность представляло внутреннее убранство храма, в котором участвовали лучшие художники и мастера. Но как раз это навряд ли воспроизводимо. Настоящей памятью, куда более точно и глубоко выраженной, на месте убиенного храма могла бы стать небольшая часовня. До сих пор не понимаю, почему отвергнута такая идея.

А эти громады на Поклонной горе, не принадлежащие никаким стилям! Это уже даже не эклектика... Сколько истинных архитектурных жемчужин прошлого можно было спасти от гибели за те огромные деньги, что потрачены на помпезные новоделы!

А эти бесконечные праздники, отвлекающие внимание от нашего бедственного состояния! Увольнения, безработица, безумная война в Чечне — словно выстрелы в спину. Это о нас, наверное, строки поэта: И словом «рабство» мы назвали смесь горя, нищеты, печали. Как нам помочь друг другу? Как отыскать какой-то другой выход? Он, наверное, в прозрении нашем для понимания отодвинутой ныне на задворки старой истины: сила народа и государства — в любви и уважении к человеку-творцу и к созданной им культуре, в защите и поддержке культуры.

Борис СКОБЕЛЬЦЫН,
архитектор-реставратор,
почетный гражданин
города Пскова.

● маршруты Дома учёных

25 НОЯБРЯ состоится экскурсия в Москву в Спасо-Андроников монастырь в Музей им. А. Рубleva на две новые экспозиции иконописи:

1. Поствизантийская живопись из собраний московских музеев (Критско-Восточное Средиземноморье и

Россия в конце XVII века).

2. «Благословенно воинство» (иконопись о «небесных покровителях»).

Запись на экскурсию — в библиотеке ДУ 17 ноября с 18.00.

22 ДЕКАБРЯ по решению совета Дома учёных состоится бесплатная экскурсия в Москву на Поклонную гору для неработающих пенсионеров — членов ДУ. Следите за объявлениями!

• На экране Дома учёных **Актёрское Кино**

Это когда мы идем смотреть на игру любимых актеров вне зависимости от содержания фильма.

Такова «tronца» женских имен в фильме «Зимняя вишня». Героиня — Елена Сафонова. Она снималась в фильмах «Очи черные» с Марчелло Мастрояни, «Бабочки» с Даниэлем Ольбрыхским, в фильмах «Мадам Баттерфляй», «Очнай ставка», «Утоли мои печали». Это было. Сейчас она живет и снимается в Париже. Да, уходят наши актрисы за невостребованностью или за «слишком востребованностью» на Запад...

В интервью о себе актриса сказала твердо: «Я вам ничего не скажу». А по поводу героини в «Зимней вишне»... Ее звездным часом, который бездарно упустил, мне представляется финал первой «Виши», когда главный герой, сказочно обогнав «мерседес» на «москвиче», перегораживает дорогу. Теперь героиня — и это ясно, живет с нелюбимым мужем, в чужой стране. Не завидую.

Вторая героиня — Нина Русланова. Напомню ее роли: с Владимиром Высоцким в «Коротких встречах» Киры Муратовой, в фильме А. Германа «Мой друг Иван Лапшин». Глафира в фильме С. Соловьева «Егор Бulyчев и другие» и т. д. Поразив приемную комиссию училища им. Щукина своим необычным говором, скованностью и угловатостью, она была угадана и принята. И эта вера в нее блестяще оправдалась. По окончании училища ее сразу приняли в Театр им. Вахтангова. Но открыл актрисе — кинематограф.

Есть актрисы, которые всем своим обликом, манерой жизненного, сценического и экранного поведения неартистичны. Они не играют роль, они мучительно влезают в «шкуру» персонажа, в его душу, и между героям и актером не остается зазора, чтобы понять, где начинается актер и где заканчивается роль. Такова Нина Русланова — актриса таланта дерзкого, резкого, редкого, яркого.

Третья героиня — Лариса Удовиченко. Однажды во ВГИКе Нина Ильина увидела в уголке плачущую девушку. Она приехала из Одессы и опоздала на два первых тура. Нина порасспросила девушку и энергично потащила ее к Тамаре Макаровой и Сергею Герасимову. Они набирали курс. Опытный взгляд Тамары Федоровны увидел будущую актрису, она была допущена сразу на третий тур и поступила во ВГИК. А далее... фильм «Дочки — матери». Естественность и живописность будущей актрисы проявились сразу очень ярко и... поню. Лариса Удовиченко снимается очень много. Одна из лучших ролей — «Манька-Облигация» в телесериале «Место встречи изменить нельзя».

В «Зимней вишне» — это Валюшка, которая после побоев ее сожителем, изруганная им, бросается защищать своего урода с криком: «Ему же больно!».

Фильм поставлен по сценарию Владимира Залузского режиссером Иго-

К СВЕДЕНИЮ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА
Расширяя сферу банковских услуг, филиал «Дубна» Конверсбанка

С 20 НОЯБРЯ 1995 ГОДА

НАЧИНАЕТ ПРИЕМ ВСЕХ ВИДОВ

КОММУНАЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ ОТ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА
с последующим их перечислением в соответствующие организации. Платежи могут производиться наличными средствами или с использованием пластиковых смарткарт Конверсбанка.

Коммунальные платежи будут приниматься в следующих отделениях:

◆ Отделение «Тензор» — на территории завода «Тензор», тел. 4-65-36.

◆ Отделение «Радуга» — на территории МКБ «Радуга», тел. 5-10-75.

◆ Отделение «Муниципальное» — ул. Строителей, д. 4, тел. 2-24-01.

◆ Отделение «Центральное» — пр. Богомолова, д. 15, тел. 3-32-90.

Экономьте Ваше время! Пользуйтесь услугами отделений филиала «Дубна» Конверсбанка!

МЫ РАБОТАЕМ ДЛЯ ВАС!

рем Масленниковым, которые экранизировали на телевидении вместе с композитором Владимиром Дашкевичем приключения Шерлока Холмса.

И еще один фильм — «актерский» — «Ночные забавы». Авторы сценария Виктор Мережко, Мария Мережко. Режиссеры — Владимир Краснопольский, Валерий Усков. Композитор — М. Таривердиев. В ролях: Евгений Евстигнеев, Ирина Алферова, Валентин Гафт, Александра Колкунова, Альберт Филозов. Банальный сюжет: уехал муж в командировку... Этими словами начинается бесчисленное количество анекдотов. В основе фильма — не менее пикантная ситуация. Взрослая дочь, неожиданно вернувшись из дачи, застает свою высокоправственную мать с любовником. Возмущенная предательством, она запирает её с «другом» в квартире и срочно телеграммой вызывает отца. Ситуация осложняется тем, что любовник оказался всемогущим начальником отца. И это обстоятельство было много лет залогом его успешной карьеры...

В этом фильме выдающийся актер Евгений Евстигнеев играет свою последнюю роль со своей последней молодой женой. Его первая жена — Галина Волчек. Их сын — Денис Евстигнеев — вырос, стал оператором, теперь еще и режиссером...

Вместе со своей молодой женой Евгений Евстигнеев уехал в Лондон, там он узнал, что ему нужно сделать операцию, но предупредили, что она может и не помочь. Пораженный этим известием, актер умер до операции.

Больше уже никакой роли не радует нас Евгений Евстигнеев — этот замечательнейший актер и человек, один из актерской братии театра «Современник» — театра эпохи от теплени 60-х.

В. М.

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

15 и 19 ноября

19.00. Художественный фильм «Ночные забавы» (Россия).

16 ноября, четверг

19.00. У нас в гостях профессор Сергей Георгиевич Кара-Мурза «Сущность кризиса в России и его возможные исходы». Вход свободный.

17 ноября, пятница

19.00. Художественный фильм «Зимняя вишня» (Россия).

18 ноября, суббота

19.00. Художественный фильм «Калигула и Мессалина» (Италия).

19 ноября, воскресенье

16.30. Цикл «Великие мастера живописи эпохи Возрождения и XVII века». Лекция «Тициан». Лектор — М. И. Свидерская.

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

15 ноября, среда

16.00. Необычная сказка Московского областного театра кукол «Осторожно! Злой джин».

19.00. Художественный фильм «Командантский час» (США).

16 ноября, четверг

20.00. Художественный фильм «Женские тайны» (США).

17 ноября, пятница

19.00. Художественный фильм «Скорпион» (США).

18 и 19 ноября

20.00. Молодежный вечер отдыха.

Сотрудники ОИЯИ выражают глубокое соболезнование вице-директору профессору А. Н. Сисакяну и его семье в связи со скоропостижной кончиной 9 ноября 1995 г. на 58-м году жизни его брата

СИСАКЯНА

Иосифа Норайровича,

профессора, лауреата Государственной премии России, директора — главного конструктора ЦКБ уникального приборостроения РАН, президента ассоциации «Академприбор».



Газета выходит по средам.

Тираж 1020

Индекс 55120

Редактор А. С. ГИРШЕВА
50 номеров в год

Регистрационный № 1154. Цена в розницу — 200 руб.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

141980, г. Дубна Московской обл.,

ул. Франка, 2

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор — 62-200, 65-184,

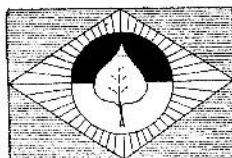
приемная — 65-812, корреспонденты —

65-181, 65-182, 65-183,

e-mail: goot@jougral.jnnr.dubna.su

Подписано в печать 14.11 в 13.30.

ЗЕЛЁНЫЙ БЕРЕГ



Так мы решили назвать еще одно приложение к еженедельнику, на страницах которого будут публиковаться материалы об экологических проблемах, взаимоотношениях человека и природы, о «зеленом» движении в Дубне. Тем самым мы возродим в газете добрую традицию, зародившуюся у нас еще в начале 70-х годов, когда слово «экология» только еще входило в лексикон образованных людей: воспитывать у читателей человеческое, гуманное отношение ко всему живому, содействовать сохранению зеленого убранства Дубны, чистоты водного пространства, говорить во весь голос, когда им угрожает опасность... Инициатором выпуска «экологических страничек» в нашей газете была Этери Васильевна Шарапова, память о ней жива в сердцах всех, кто хоть раз встречался с этим замечательным человеком, оставившим светлый след на земле. Постоянными авторами выпусков «Природа и мы» были М. Х. Анникова, И. Н. Кухтина, А. П. Сумбаев, Э. А. Тагиров. Они и поныне активно действуют в рядах «зеленых» Дубны. Отсутствие финансов и ряд других причин не позволили им наладить регулярный выпуск самостоятельного издания «Экологического вестника».

Наш «Зеленый берег» — для всех, кого волнует природа России, нашего уникального города, чистота волжской воды и волжских берегов...

МАСШТАБЫ современных экологических потрясений создают реальную угрозу жизни и здоровью населения. Казалось бы, «государственные мужи» это понимают и кое-что предпринимают. Например, в структуре Совета Безопасности РФ создана Межведомственная комиссия по экологической безопасности, куда вошли руководители 14 министерств и ведомств, видные ученые. В стране есть несколько специальных федеральных структур, призванных обеспечить экологическую безопасность. Это Минприроды с Управлением экологической безопасности, Госатомнадзор, Госгортехнадзор, Госкомсанэпиднадзор, Роскомзэм, Роскомвод, Росгидромет и даже Госкомчернобыль.

Помимо этого, в Правительстве РФ действуют несколько специализированных комиссий, связанных с вопросами экологической безопасности — по предотвращению и ликвидации чрезвычайных ситуаций на море и водных бассейнах России; по уменьшению опасности стихийных бедствий; по правовому обеспечению деятельности исполнительной власти в области чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий; по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации по Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой...

Государственные организации рассматривают и утверждают проекты, программы, перспективные планы, концепции решения экологических проблем. Однако, к сожалению, при существующем в нашей стране беззаконии не только проекты, но и принятые после жарких дебатов решения и резолюции — пустой звук.

Вот и шумят «низы», стремясь заставить работать механизмы исполнения хотя бы уже существующих природоохранных законов: объединяются в общественные организации, неправительственные союзы, блокируют.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ

ПО ПРОСЬБЕ администрации города и университета «Дубна» специалистами Российской академии естественных наук была проведена экспертиза материалов «Генеральной схемы объединенного водоснабжения Москвы и городов Московской области с использованием подземных источников». Как уже сообщалось, схема эта предусматривает строительство Северной межрегиональной системы водоснабжения с откачкой подземных вод и нескольких северных районов Подмосковья, включая Талдомский. Результаты экспертизы будут представлены на выездной сессии научного совета РАН по гидрогеологии, инженерной геологии и геоэкологии, которая состоится в Дубне в зале музыкальной школы № 1 семнадцатого ноября в 12 часов.

ют решения, пансионющие вред природе.

Одна из таких организаций — Экологический парламент Волжского бассейна и Северного Каспия. Недавно у нас в гостях побывала **Валерия Алексеевна КОТОВЕЦ**, сопредседатель ЭкоПарламента. Редакция еженедельника попросила ее рассказать о «зеленом» движении Поволжья.

С какой целью создан ЭкоПарламент?

ЭкоПарламент — это бассейновая экологическая ассоциация «зеленых», которая ставит задачу содействия экологическому оздоровлению Волжского бассейна и Северного Каспия, а также задачу защиты экологических прав населения этого региона.

Пять лет существует экоПарламент: 2 декабря мы отметим этот маленький юбилей, вырастаем «из коротких штанишек» в прямом и переносном смысле. ЭкоПарламент создавался в 90-м году как первое и единственное в России объединение депутатов-экологов по бассейновому принципу. Затем потянулись другие: так, байкальцы тоже пытались создать аналогичное «зеленое» объединение, но быстро развалились, потому что начали с формирования штаб-квартиры, а мы начали с дела.

Кто выступил с идеей создания ЭкоПарламента?

Инициаторами были южные области бассейна Волги: Астраханская, Волгоградская, Саратовская, поскольку самая что ни есть «грязь» по течению приходит к ним. И выходит, что если до «верхов» не даст уваться (в буквальном смысле — к областям Верхней Волги), то никогда ничего не получится. С этой целью 2 декабря в Саратове состоялось организа-

ционное заседание, на котором объединились 6 областей.

В 1993 году, к тому моменту, когда произошел разгром депутатского корпуса по всей России, у нас представлялось уже 29 субъектов: все 8 республик, находящиеся в Волжском бассейне, 20 областей и один автономный округ. Если учесть, что в Волжском бассейне 33 региона, то можно считать, что Экологический парламент шагнул довольно далеко и широко. Активистов движения прибавлялось, нас устраивал его размах.

Кто же стал учредителем ЭкоПарламента?

Я уже сказала, что поначалу он создавался как депутатское объединение, и в роли учредителей поэтому выступили 15 Советов депутатов: 4 республиканских, 10 областных и один городской. На долевых началах советы и содержали штаб-квартиру ЭкоПарламента: 2 сотрудника на всю Волгу, которые контролировали последовательность выполнения решений экологических вопросов, принятых этими же Советами депутатов. Кстати, они делегировали в ЭкоПарламент депутатов, чтобы координировать решения экологических вопросов в бассейне, налаживать механизмы взаимодействия между законотворческой организацией и исполнителями.

Как выполняются решения ЭкоПарламента?

Решения, принятые ЭкоПарламентом, были обязательны для исполнения Советами, ратифицировавшими их. Это очень серьезно. Конечно, где-то около года к нам присматривались и не очень доверяли — ведь экологического популизма было очень много в

Окончание на обороте.

ДЕНЬГИ УШЛИ?

ПРОБЛЕМЫ экологической безопасности России могут быть решены только при условии выделения государством необходимых средств. А субсидирование, как известно, «выбивается» под определенные программы и проекты. На сегодняшний день существует множество федеральных целевых экологических программ, и одна из них — «Оздоровление экологической обстановки и повышение ресурсного и хозяйственного потенциала Волжского бассейна «Возрождение Волги». Ее введение планируется поэтапно: I этап — 1993—1995 годы, II — 1996—2000 годы. К сожалению, обещанным финансированием от правительства проект так и не обеспечен в полном объеме. Депутатам-экологам предстоит ожидать исхода выборов.

Есть такой парламент — ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ

Окончание.

предвыборных программах. К примеру, из 250 депутатов Волгоградского областного совета 148 включили экологические требования в свои депутатские обязательства. По мере накопления этих вопросов и работы комиссии выяснилось, что сначала занимались экологией 30 человек, затем только 19... И только семь стойких до конца доводили эти проблемы.

Добавлю, что выполнению решений Экопарламента, помимо настойчивости депутатов, способствовал еще и их профессионализм: из 60 человек состава Экопарламента в период 90—93 гг. каждый пятый имел учченую степень. Это люди, имеющие опыт научной работы, владеющие методикой исследования, анализа, сопоставления и т. д., умеющие выработать объективное решение. Конечно, главная наша задача — это законотворчество, а после 93-го — включение механизмов исполнения законов и решений.

Наши шаги были действенны еще по одной причине: согласно депутатскому статусу мы имели прямой выход «наверх», а как важен иногда для скорого решения проблемы этот прямой путь, когда не нужно идти по ступенькам, стучась к чиновникам разного ранга!

Валерия Алексеевна, а после 1993 года удалось ли Экопарламенту сбречь накопленный опыт и в каком качестве продолжить «зеленую» инициативу?

Да, после 93-го перед нами всталася проблема: как быть дальше. И мы решили реорганизоваться. В декабре, и снова второго числа, состоялось учредительное собрание тех, кто остался в наших «зеленых» рядах и откликнулся на приглашение.

Экопарламент теперь существует в качестве межрегиональной экологической ассоциации как общественная организация бассейнового типа, 17 января 1994 года мы зарегистрировались в Министерстве юстиции России.

Каковы же сегодня реальные пло́ды деятельности Экопарламента?

Депутаты, входившие в Экопарламент, взяли на себя в основном организационные функции содействия важным экологическим начинаниям. К примеру, мы взялись за выполнение программы «Возрождение Волги», считая, что река, где проживают около 40 процентов россиян, достойна того, чтобы ее экологией занимались на федеральном уровне, с учетом всего комплекса бассейновых проблем. И мы добились этого. В апреле 94-го программа получила статус федеральной, громко объявили о ее финансировании. Обещали выделить 800 миллионов рублей. Пока же эта цифра остается на бумаге. Но проект возрождения Волги нами взят под контроль. Второе направление, которое представляется очень важным, — это взаимопомощь регионов. Например, проект «Экологизация сельского хозяйства», благодаря совместным действиям соседей по Волге, был доведен до «верхов». Или, к примеру, засыпана в колокола Марийская республика: чуваши-соседи решили поднять

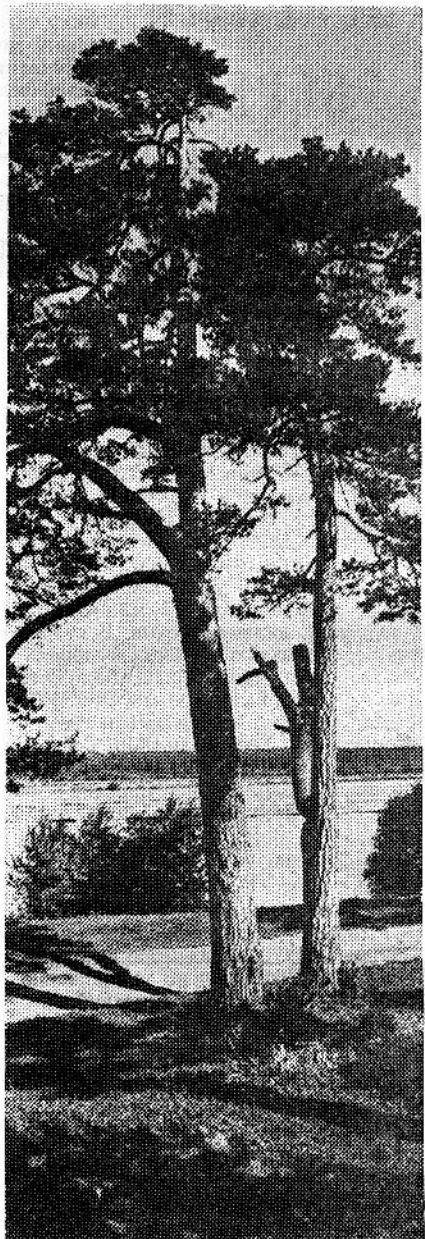
уровень воды в водохранилище, а у марийцев — затопление. Мы вышли с этой проблемой на депутатов вместе с Нижнегородской областью, Марийской республикой, которая, к слову, является зеленой жемчужиной России. Ее нужно увидеть, чтобы почувствовать боль за 30—40-метровые березы, сосны... Как же губить такую красоту?! Правда, и решение тогда было принято в нашу пользу — не поднимать уровень воды, хотя президент Чувашии время от времени снова возбуждал этот вопрос с видимым упорством (и даже в нынешнем году), но состоявшееся недавно заседание экспертной комиссии, наконец, поставило точку в этой истории.

Вовремя подсказать, поддержать, помочь найти правильное решение экологических проблем — вот результаты взаимодействия волжских регионов. И я считаю, что многое нам удалось. Не могу не вспомнить еще одну, ульяновскую, историю. С помощью Экопарламента удалось добиться включения Ульяновской области, 40 населенных пунктов которой все-таки были задеты чернобыльским облаком (а мы с помощью замеров, привлечения экспертов это доказали), — в Государственный радиологический санитарный мониторинг (и на этот счет вышло соответствующее постановление правительства). Около 2 млрд. рублей выделено области для компенсационных мероприятий (лекарства, лечение, выплаты) и ликвидации последствий аварии... Наконец, мы, экологи, после долгого завоевания авторитета, пришли к серьезному результату в итоге своей работы и к признанию государственными структурами, общественностью.

Следом за этим успехом — сессия в Дубне, где мы подняли вопросы Водного кодекса, свели вместе ученых и практиков, обсудили проблемы химической безопасности, добавили новые пункты в решение по радиационной безопасности... А приостановка программы — химразоружение Волжского бассейна? Вроде бы все знают, что нужно химическое оружие уничтожать, а мы против. Нет, не против — мы увидели ряд нарушений: во-первых, не разработаны еще экологически безопасные технологии этого процесса, во-вторых, у Волжского бассейна — своя специфика (мы уже имеем по сигналам населения представление о 24 захоронениях химоружия еще со времен Великой Отечественной войны, которые никем не учтены, не исследованы и т. д.), в-третьих, транспортировка химоружия небезопасна... Нет, подвергать опасности районы, которые считаются пока относительно экологически безопасными, мы не можем. В результате нашего вмешательства пересматриваются некоторые положения программы по уничтожению химоружия.

Как видите, Экопарламент действует своими методами (и теоретическими, и чисто практическими), но не подменяя профессионалов-экологов. За два года деятельности вокруг нас сконцентрировался актив ученых-специалистов. И это еще один положительный резонанс нашей работы.

Беседу вели В. ВОЛКОВА.



Три миллиона — и вам

ПРОЕКТ «Зеленый берег Волги», поддержанный грантом по линии неправительственной организации «Клирингхаус» за программу борьбы с эрозией берегов путем создания на них иловых зеленых террас, получит еще одну финансовую поддержку — через Фонд озеленения и лесовосстановления в размере 3 миллионов рублей.

Не губите вы леса!

КОМПЛЕКСНОЙ комиссией города обнаружен самозахват леса огородниками в районе СП «РАТА». Последняя линия огородных участков была отмечена и условно согласована в 1992 году. Ситуация усугубляется не только несогласованностью действий, но и характеристикой погубленного леса: по мнению председателя горкомитета по экологии, это — самородок. В такой ситуации решено привлечь органы милиции (последует выявление нарушителей и штрафные санкции, за нанесенный природе ущерб). А Темповским лесхозом весной запланирована новая посадка берез в местах самозахвата.