

НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

СДЕЛАЕМ ЕЩЁ ОДИН ШАГ

НА 21 МАЯ НАЗНАЧЕНО ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

По итогам повторных выборов народного депутата СССР, состоявшихся 14 мая, ни один из кандидатов в депутаты, баллотировавшихся по Загорскому территориальному избирательному округу № 31, не набрал более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

В соответствии с Законом о выборах народных

депутатов СССР будет проведено повторное голосование 21 мая 1989 года. В бюллетене для голосования будут внесены кандидаты, набравшие наибольшее количество голосов 14 мая: БОВИН Александр Евгеньевич — политический обозреватель газеты «Известия», КРУТОВ Александр Николаевич — комментатор Центрального телевидения.

В. И. ЛУГОВОЙ, старший инженер ОИЯИ: Я не понимаю тех людей, те организации, которые выдвигали «своего» кандидата, не задумываясь о том, а сможет ли он достойно представлять не местнические, а наши с вами, общие интересы. Лиши бы там, «наизверху» был «наш человек». Поэтому и кандидатов в депутаты было много, а выборы люди делали, по сути, из пяти-шести человек.

Это минус в организации выборов, урок для всех нас — чтобы не было постоянных повторных выборов, надо выдвигать нескользящих по-настоящему достойных кандидатов в депутаты. Таким человеком я считаю Ларису Пияшеву, за которую отдал свой голос.

В. А. ГОВОРОВА, руководитель кружка ЮЮТ:

Для кандидатов в депутаты остались позади напряженные дни, когда они встречались с избирателями, разъясняли и отстаивали свои программы. На мой взгляд, это отлично, что их было больше 20-ти, и у нас с вами на этих выборах был выбор.

Я приветствую поступок А. В. Беляева, который, реально оценивая ситуацию, снял свою кандидатуру. И полностью согласна с ним в том, что сегодня нам надо выбирать своих депутатов людей, у которых есть твердая экономическая платформа.

Что касается активности избирателей, то дубненцы, по-моему, достаточно много и эмоционально высказывали свое отношение к кандидатам в депутаты на митингах, в газете, по радио. А масса листовок и бирюзовые встречи с кандидатами подтверждают неоднозначное отношение к новой системе выборов.

Г. А. ОСКОРОВ, начальник секции ЛВТА:

Для меня повторные выборы совершенно неожиданно стали школкой гражданской активности, моего активного участия в политической работе. Я был доверенным лицом Ларисы Ивановны Пияшевой. Здесь сам должен был думать, как агитировать за нее, вместе с другими доверенными лицами вырабатывать стратегию наших действий. Участие в таких выборах — новое, неизведанное, увлекательное дело. Времени на это было потрачено много, все оставленное в эти недели ушло на второй план. Но я об этом не жалею. Для того, чтобы Л. И. Пияшева смогла встретиться с избирателями Загорского, Талдомского районов, доверенные лица автомобилисты на своих машинах немало километров проехали вместе с нашими кандидатами по проселочным дорогам округа — в отличие от тех кандидатов в депутаты, которых возили на служебной «Волге».

ИТОГИ ПОВТОРНЫХ ВЫБОРОВ 14 МАЯ

Ф. И. О.
кандидата в депутаты

Д У Б Н А
Всего избирателей — 46,5 тыс.
голосовали — 36,9 (79,2%)

Т А Л Д О М
39 466/33 264
(84,3%)

З А Г О Р С К
186 573/154 194
(82,6%)

О К Р У Г № 31
272 508/224 257
(82,3%)

- Березин Г. П.
- Бовин А. Е.
- Дякин В. Н.
- Иванов А. С.
- Иванов Е. М.
- Капитанский Л. М.
- Каракозов Г. К.
- Козлов В. Н.
- Комков В. П.
- Крутов А. Н.
- Неданин Ю. К.
- Нуждин Ю. К.
- Персианов С. А.
- Пияшева Л. И.
- Романов С. В.
- Савин Ю. Н.
- Сидорова О. В.
- Степовский Ю. И.
- Флоренский П. В.
- Чередилов А. К.

- «За» 301 — 0,8%
- 10901 — 29,6%
- 55 — 0,1%
- 96 — 0,3%
- 28 — 0,1%
- 78 — 0,2%
- 62 — 0,2%
- 179 — 0,5%
- 6164 — 16,8%
- 2202 — 5,9%
- 49 — 0,1%
- 703 — 1,9%
- 11388 — 30,9%
- 201 — 0,5%
- 568 — 1,5%
- 79 — 0,2%
- 40 — 0,1%
- 500 — 1,4%
- 1459 — 4,0%

- 6355 — 19,1%
- 6582 — 19,8%
- 45 — 0,1%
- 163 — 0,5%
- 46 — 0,1%
- 3676 — 11,0%
- 95 — 0,3%
- 57 — 0,2%
- 383 — 1,2%
- 3339 — 10,0%
- 222 — 0,7%
- 19 — 0,1%
- 150 — 0,5%
- 1338 — 4,1%
- 197 — 0,6%
- 8 591 — 25,8%
- 57 — 0,2%
- 13 — 0,04%
- 204 — 0,6%
- 99 — 0,3%

- 494 — 0,3%
- 15571 — 10,1%
- 455 — 0,3%
- 496 — 0,3%
- 1274 — 0,8%
- 169 — 0,1%
- 1363 — 0,9%
- 1459 — 1,0%
- 10944 — 7,1%
- 82775 — 53,7%
- 127 — 0,1%
- 541 — 0,4%
- 8784 — 5,7%
- 7106 — 4,6%
- 3170 — 2,1%
- 6919 — 4,5%
- 712 — 0,5%
- 122 — 0,1%
- 4886 — 3,2%
- 335 — 0,2%

- 7105 — 3,2%
- 33054 — 14,7%
- 555 — 0,2%
- 755 — 0,3%
- 1348 — 0,6%
- 3928 — 1,7%
- 1552 — 0,7%
- 1578 — 0,7%
- 11504 — 5,1%
- 92278 — 41,1%
- 2551 — 1,1%
- 609 — 0,3%
- 937 — 4,3%
- 19832 — 8,8%
- 3564 — 1,6%
- 16078 — 7,1%
- 848 — 0,4%
- 175 — 0,1%
- 5590 — 2,5%
- 1893 — 0,8%

Считаю своим долгом поблагодарить общественный совет со-действия выборам, оперативно организующий и освещющий ход предвыборной кампании. Хочу также выразить свою признательность избирателям, отдавшим 14 мая свой голос в мою поддержку, и призвать всех 21 мая сделать окончательный выбор.

Для меня убедительно зучит фраза «Народ заслуживает то правительство, которое он выбирает». В оставшемся душе я больше доверяю А. Е. Бовину.

А. В. БЕЛИЯВ, младший научный сотрудник, депутат горсовета:

14 мая во время голосования я весь день провел на избирательном участке в школе № 6. Много раз ко мне подходили избиратели и спрашивали, почему я не снял свою кандидатуру и призвал голосовать за Л. И. Пияшеву. Объясняю. Здесь не было места ни труслисти, ни какого-то особого мужества, и этот поступок не явился результатом «давления сверху». Прежде всего, я считал и считаю, что Лариса Ивановна — самый достойный из кандидатов.

Я считаю, что моя программа по существу состояла из части программы Пияшевой (но в ней не могло быть профессиональной экономической части). Мне было понятно, что она по округу получила большую популярность, чем я, и набрала бы значительно больше голосов. Если бы я не снял кандидатуру в ее пользу, то голоса избирателей разделились бы между нами и уходили бы в пустоту, ничего не дав мне. Какова же цель моего участия в избирательной кампании? Способствовать избранию наиболее достойного депутата. Мой личный результат имеет здесь второстепенное значение.

Избиратели следили за предвыборной борьбой снаружи. Я участник и свидетель ее изнутри. В ход пускается все — от эффективных телепророкажий до гнусных пасквиляй, от домашних заготовок до «подкупов» голосов многомиллионной программой Мостостроя. Но в целом борьба велаася корректно.

Я думаю, что мы еще только учимся выбирать и считаю, что те округа, которые прошли через повторные выборы, подойдут к выборам в местные Советы с большим багажом политической зрелости, активности и личной сопричастности.

ИЗВЕШЕНИЕ

17 мая в Доме культуры «Мир» проводится городской семинар по проблемам пропагандистов, лекторов общества «Знание» и представителей первичных организаций общества киногибов. Начало в 14.00.

В программе: международный обзор. Лектор ГК КПСС В. С. Кладниций.

Занятия по секциям.

Кабинет политпросвещения ГК КПСС.

19 мая в Доме культуры «Мир» состоятся городской семинар по проблемам пропагандистов, лекторов общества «Знание» и представителей первичных организаций общества киногибов. Начало в 14.00.

В программе: международный обзор. Лектор ГК КПСС В. С. Кладниций.

Занятия по секциям.

Кабинет политпросвещения ГК КПСС.

БЕЗ ОПТИМИЗМА

В ОИЯИ к работе по переводу на новые условия оплаты труда приступали медленно. Вначале дожидались инструкций к постановлению, потом долго разбирались в них. Весьма заметно поубавило оптимизма одно из главных условий перевода — средства на повышение заработной платы изыскивались самостоятельно на своих предприятиях. В общем, правильное требование — чтобы были деньги, их надо заработать. В этой ситуации никаких принципиально важных предложений от отдела организации труда и заработной платы ОИЯИ подразделения не получили. Да, отдел принимал активное участие в работе по переводу на новые условия оплаты труда, но чаще всего его предложения сводились к разъяснению, что можно делать, а что нельзя.

Впрочем, удивляться здесь нечему. Каждую позицию не занимай, в условиях, когда проблему пытаются решить, начав с того, что должно стать логическим завершением, самому делу помочь сложновато. Все будет похоже на латание дыр. В переводе на новые условия оплаты труда главными должны были стать изменения не в оплате труда, а в его организации. Сокращение не ради сокращения, а как результат внедрения прогрессивных технологий, новых форм организации труда. В Институте же начали с «перекраивания штатного расписания. И кто оказался в выигрыше? Где крайней мере, не дело, или же оно отошло на последний план. Но некие надежды вселяли тот факт, что коллектива разрешили самостоятельно, на свой страх и риск, искать средства для оплаты труда по-новому. А после десятилетия сонной тишины, убаюкивающих речей мы с радостью воспринимаем даже небольшие изменения, сущие малейшее продвижение вперед.

**А ДОЛГ ПЕРЕД ИТР
ОСТАЛСЯ**

Где мог найти дополнительные финансы институт, занимавшийся фундаментальными научными исследованиями и существующий на взносы стран-участниц? В Уставе ОИЯИ не предусмотрена возможность самим зарабатывать средства, но этот документ, разработанный более 30 лет назад, не отражает изменения, уже происходящие в странах-участницах, в том числе и в СССР. В Советском Союзе, на территории которого находится ОИЯИ, все научные институты перешли на хозрасчет и зарабатывают средства, выполняя прикладные разработки по заказам народного хозяйства. А госзаказ для этих институтов — фактически заказ на фундаментальные исследования. Вопрос для размышлений: может ли Комитет Полномочных Представителей правительства стран-участниц дать такой «голос» ОИЯИ? Пока же в Институте заметно сужены и поиски дополнительных средств, и возможности их зарабатывать.

А в результате у нас, как и много лет назад, идут поиски собственных резервов. Как это делалось при переходе на новые условия оплаты труда, на плenumе ОМК подробно рассказали представители администрации ЛНФ, ОНМО, ОГЭ.

В. Д. Афанасьев, главный инженер ЛНФ: «Мы должны перевести на новые условия оплаты труда 476 человек, перевели 288, а это из 15 подразделений 11. Планируется сокращение штатной численности на 28 единиц».

Что дает нам переход? Если говорить о повышении производительности труда, то скорее, что этого нет. В то же время в ЛНФ принял в эксплуатацию корпус 120, появились новые физические установки, а численность обслуживающего персонала сократилась на 15 человек. Это то положительное, что дает нам переход на новые условия оплаты труда, но сегодня он не решает задачу поднять престиж инженерного труда. Еще одна проблема — составители инструкций по переходу «забыли» должность начальника смены. Всем предусмотрено повысить зарплату, а специалистам, обслуживающим сложное оборудование, — нет. Для устранения этой несправедливости что-то мы у себя придумали, но надо исправлять ошибку ведомства официально».

В. Д. Калагин, главный инженер ОНМО: «У нас перевод осуществлен во всех подразделениях, при этом численность работающих уменьшилась на пять человек (из них сокращены три вакантные единицы). Все вопросы по переводу решались вместе с коллективом, причем администрация не настаивала на одном варианте перехода на новые условия организации и оплаты труда, а предлагала несколько. Уже в ходе обсуждения сотрудники выбирали тот, который наиболее отвечает потребностям коллектива. Но необходимо отметить следующее: у нас осталась большой долг перед инженерами. Вот цифры: заработная плата ИТР возросла на 4,3 процента, рабочих — на 10 процентов, служащих — на 3,8 процента».

Иным по настрою было третье выступление. Вот что сказал начальник ОГЭ В. И.

Бойко: «В ходе перевода на новые условия оплаты труда в Отделе главного энергетика повысилась производительность труда. Возросла материальная заинтересованность в результатах труда, а в его оплате и оценке появилась гибкость. Численность работающих сокращена на 44 штатные единицы. При этом за второй полугодие 1988 года по сравнению с тем же периодом 1987-го объем реализации продукции вырос на 242 тыс. рублей или на 7,6 процента. Выработка на одного работающего увеличилась на 14,8 процента, заработка плата ИТР возросла на 18,4 процента, рабочих — на 10 процентов, служащих — на 11,7 процента. Хорошие результаты дало внедрение бригадной формы организации труда. Но приведены расчетные цифры, окончательно оценивать экономические показатели пока рано».

Институт не может обеспечить рост заработной платы более чем на 3 процента — рост фонда зарплаты в ОИЯИ составляет именно эту цифру. А трех процентов не хватает даже для компенсации потерь от четырех процентов ежегодной инфляции, о чем, наконец, официально сообщила наша пресса.

В принятом на плenumе постановлении впервые обращается внимание на инфляцию и говорится о необходимости разработать меры для социальной защищенности сотрудников Института от негативного влияния этого процесса. Такими мерами, к примеру, могут быть централизованные выплаты в пенсию, помощь малообеспеченным семьям, различные виды пособий. А главное при этом — автоматическое повышение заработной платы.

В августе этого года, как наметил плenum

Наименьшее количество жалоб было в тех подразделениях, где перевод на новые условия оплаты труда проводился в обстановке гласности. К примеру, большую пользу принесли « круглые столы » в ЛНФ, где сотрудники лаборатории встречались с представителями администрации, профкома. Недаром этот опыт был одобрен ОМК профсоюза, парткомом КПСС в ОИЯИ. И в постановлении плenumа записали следующее: « Организовать экономическую учебу в коллективах с целью ознакомления сотрудников с новыми нормативными актами по организации и оплате труда ». Предложено профкомам подразделений обязательно вышивать в доступном для всех сотрудниками месте постановления ОМК.

**О НАДБАВКАХ,
НОРМИРОВАНИИ,
ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Но вернемся к беседе с В. Л. Пахомовым: — Наметили мы также в целях повышения эффективности производства прогнозировать опыт внедрения бригадной и коллективной форм организации и оплаты труда ИТР и рабочих в ОИЯИ, принять меры к их внедрению в подразделениях. Но уже сегодня очевидно, что в ЛВА бригады работают эффективно. Здесь самый высокий заработок среди операторов и самое четкое обслуживание машин. Заслуживает внимания опыт ОГЭ.

Особое беспокойство вызывает управляемость в оплате инженерного труда, цифры, которые приводились в выступлениях главных инженеров ЛНФ, ОНМО, красноречивы. О повышении престижа труда инженера, действительно, говорить не приходится. Слабо внедряются надбавки за характер выполняемой работы — они должны назначаться не просто за высокую квалификацию, а за конкретный вклад в ту или иную работу.

Мало сотрудников знают о том, за что назначаются другие надбавки — персональные. А на это уходит весьма значительная сумма. Например, в ЛВА на персональные надбавки тратится примерно столько средств, сколько их было выделено на весь перевод сотрудников лаборатории на новые условия оплаты труда. И вполне закономерно, что плenum ОМК подчеркнул необходимость обеспечения гласности при пересмотре и назначении персональных надбавок и доплат.

Перед администрацией ОИЯИ и ОМК профсоюза поставлена задача добиваться распространения права на доплату за работу в вечерние иочные смены на всех сотрудников, занятых в многосменном режиме. Предстоит проанализировать структуру Института и составить перечень установок, персонал которых имеет право на соответствующие льготы. Сложный это вопрос, но надо искать пути его решения. Немало зависит от вышестоящих организаций, но кое-что мы можем сделать и сами. Например, намечено перераспределение фонда заработной платы между подразделениями с учетом ввода указанных доплат.

Затрагивался на плenumе вопрос сокращения управленческих кадров. Пока же вместо сокращения штата Управления идет сокращение штата производственных подразделений.

Много у нас велось разговоров, что профкомы нуждаются в большей самостоятельности. Специальным постановлением ОМК профсоюза передал часть своих прав непосредственно в профсоюзные комитеты подразделений, но пользуются ими на местах слабо. Вопросы увольнения пенсионеров, контроль за оплатой труда — все это должно решаться непосредственно в профкомах, а люди идут в ОМК. Необходимо активизировать работу комиссий по труду и заработной плате с учетом прав, переданных профкомам. Строже должен быть контроль за ознакомлением сотрудников с записями в трудовых книжках после их перевода на новые условия оплаты труда. Здесь наша комиссия выявила немало недостатков, их немедленно надо исправлять.

Большую и серьезную работу проделала комиссия по труду и заработной плате. И не случайно в постановлении, которое было подготовлено для обсуждения на плenumе, не было привычных «улучшить, усилить...». Намечена конкретная программа работы с очень скользкими сроками. И она должна быть выполнена, ведь от этого сегодня очень многое зависит в жизни сотрудников Института. Первый опыт по переходу на новые условия оплаты труда есть, он анализируется, обобщается. Хочется верить, что когда будут по этому вопросу приниматься новые решения, то учтут условия экономической деятельности коллектива и смогут найти вариант, в котором главным станет не перетягивание штатов, а создание условий для эффективной деятельности научной организации, занимающейся фундаментальными исследованиями, способной быть полезной и народному хозяйству стран-участниц.

Л. ЗОРИНА.

ЭТОТ НЕПРОСТОЙ ПЕРЕХОД...

Ситуация, когда принятые «наверху» хорошие, полезные для дела решения обрастают «внизу» такими количеством инструкций и методических пояснений, что превращается в нечто с трудом узнаваемое, стала, к сожалению, привычной. Именно эта мысль звучала во многих выступлениях на плenumе ОМК профсоюза, когда обсуждался вопрос «О переводе на новые условия оплаты труда ИТР, рабочих и служащих на примере ОГЭ, ЛНФ и ОНМО». Само постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС о переводе на новые условия оплаты труда было встречено с одобрением и надеждой, что наконец-то будут платить по труду, по заслугам. С принятием этого документа появилась возможность повысить престиж и значимость профессий инженера, конструктора, технолого, убрать ничем не обоснованные ограничения на размер заработной платы. Прошло почти три года. Что получилось реально?

Как видите, для накопления средств был выбран путь вычитания и сокращения — наиболее простой и наименее продуктивный. Простой потому, что легче всего искать деньги способом вычитания (т. е. сокращая пенсии). А его непродуктивность становится очевидной, если задуматься над тем, что будем делать дальше, когда все, чей возраст подошел, уйдет на пенсию, когда сократят всех, кого можно сократить. Прибавили по двадцать-тридцать рублей оставшимся, а где брать средства, чтобы по достоинству оценить участие в создании уникальной установки, разработке электроники? Недаром на плenumе ОМК говорилось о долге перед ИТР. Поэтому и комиссия по труду и заработной плате ОМК профсоюза, занимавшаяся вопросами перехода, сосредоточила свое внимание на том, как дальше вести эту работу, чтобы все ценное, что было заложено в постановлении, не было похоронено окончательно. И принятое плenumом постановление получилось конкретным. Если в ходе его выполнения не появятся какие-либо компромиссы, то можно надеяться, что перевод на новые условия оплаты труда ИТР, рабочих и служащих будет вестись по принципам, более отвечающим идеям, заявленным в принятых «наверху» документах.

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ — БЕСПЛАТНО?

Лучше всего комментировать документ его создателям. Вот что говорит о выдачах комиссии ОМК по труду и заработной плате ее председатель В. Л. Пахомов:

— Сегодня ОИЯИ единственный в СССР институт, где можно бесплатно получить, к примеру, программное обеспечение. В настящее время мы заметно ограничены в праве зарабатывать средства именно в фонд заработной платы. Но люди работают, и как высококвалифицированные специалисты они не заняты производством, чтобы их разработки лежали «под сукном». Есть ведь и профессиональная гордость за то, что твои работы нужны и коллегам из другого института, предприятия. Вот и отдается бесплатно то, что стоит очень дорого, если заключить договор. Но существующая в ОИЯИ практика выполнения договорных работ не позволяет подразделениям реализовать свою возможность по зарабатыванию средств в фонд заработной платы, а также на цели экономического и социального развития коллектива. Поэтому ОМК постановил разработать и ввести в действие Положение о выполнении договорных работ со сторонними организациями во всех подразделениях ОИЯИ с использованием части средств от них для образования и пополнения фонда экономического стимулирования.

Возможностей самим зарабатывать средства у нас предостаточно. Это изготовление изотопов для медицинских целей, ядерные фильтры, программные и электронные разработки... Если мы не перейдем на путь такого пополнения фонда заработной платы, неминуто придется «влезать» в фонд премии, а это все равно что перекладывать деньги из правого кармана в левый. Существует только на взносы стран-участниц. Ин-

ОМК, администрации предстоит разработать и ввести в действие по согласованию с Объединенным местным комитетом профсоюза Положение об образовании и использовании фонда материального поощрения в научных и производственных подразделениях ОИЯИ. Это очень важный пункт постановления. Если раньше за год фонд зарплаты не использовался полностью, то оставшиеся средства просто «пропадали». Сегодня у нас есть право «переводить» деньги из одного года в другой, но, к сожалению, администрация затянула введение в действие Положения об образовании и использовании фонда материального поощрения.

КОГДА НОВОЕ СТОЛКНУЛОСЬ СО СТАРЫМ

Пока в ОИЯИ средства для перехода настапали в основном двумя путями. С одной стороны, это сокращение численности работающих, с другой, — приводились в соответствие разряды работ и рабочих, использовалось право перевода рабочих отдельных специальностей на оклад, по просьбе сотрудников устанавливались сокращенная рабочая неделя. Наибольшие возражения вызывало снижение разрядов рабочим. В этом виделось ущемление их прав, хотя снижение разрядов отнюдь не означало снижение уровня заработной платы. К тому же упорядочение тарифной сетки давало возможность платить значительно больше за первоклассную, уникальную работу. Раньше только с помощью повышения разряда можно было повысить зарплату рабочим. В прежние годы высокий разряд недаром становился как бы поощрением за добросовестный труд, высокую лет.

— Я предложил рабочим, протестовавшим против снижения разрядов, сдать экзамены на более высокий разряд, — рассказывает председатель профкома ЛВЭ Н. М. Пискунов. — При этом гарантировал им полную поддержку профкома и создание наилучших условий для сдачи экзаменов. Обещал, что если в состав комиссии войдет человек, в объективности которого рабочий сомневается, то профком добьется его замены. В ЛВЭ трое рабочих особенно настойчиво возражали против снижения им разрядов, но сдавать экзамены не стали.

Понять возражения этих рабочих можно — по-человечески обидно через двадцать лет добросовестного труда переходить с 7-го на 6-й разряд. Не их вина, что не было порядка в оплате труда. Видимо, сегодня важно осознать, что не стоит надеяться на быструю личную выгоду, некий выигрыш от перестроенных процессов. Пора учиться понимать суть перемен, отыскивать от узаконенных, пожизненных льгот. Трудно это, но, наверное, сегодня немало сторонников у выдачей дефектов «по карточкам»: мало, зато гарантировано. Так было в прежней системе оплаты труда рабочих: положена премия в размере 15 процентов от оклада — и ни копейки больше. Сегодня, по постановлению, нет ограничений в том, какую максимальную зарплату может получать рабочий. Если труд этого стоит, за него заплатят премию и в 40 процентов от оклада. Но привычка к старому, неизмененному и жесткому, включая жалобы.

ХОЛОДНЫЙ СИНТЕЗ: РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ ИЛЛЮЗИЯ?

В среду 5 апреля в газете «За рубежом» появился перевод статьи из газеты «Вашингтон пост», где сообщалось, что Мартин Флайшиман и Стенли Понсом из штата Юта обнаружено необычное выделение тепла из палладиевого катода при электролизе тяжелой воды. Сообщалось также о том, что были зарегистрированы нейтронов в количестве втрое большем, чем естественный фон, и обнаружены следы трития. Результаты были интерпретированы как термоядерный синтез ядер дейтерия, катализируемый палладием. Подчеркивалась простота постановки эксперимента, доступность его студенту-второкурснику.

Правдоподобность результата и в то же время его неожиданность с точки зрения ядерщиков вызвали живейший интерес как со стороны теоретиков, так и экспериментаторов. Неожиданно малым, по отношению к количеству выделяющегося тепла, оказался выход нейтронов, которые неизбежно сопровождали слияние ядер дейтерия во всех прежних экспериментах. Причина, способная вызвать подавление выхода нейтронов на десять-двадцать порядков, представляется совершенно непонятной с точки зрения теории. Подкупала простота методики, а богатый собственный опыт измерения ядерных реакций с малыми сечениями и имеющиеся аппаратура позволяли надеяться на получение новых сведений об этом необычном явлении.

В ОИЯИ в эту проблему в течение первой недели после сообщения независимо включились и отдельные энтузиасты вроде меня, и небольшие группы, и даже большой коллектив в Лаборатории ядерных проблем, насчитывающий около десяти человек.

В четверг 20 апреля в ЛНФ был проведен первый семинар, на котором сообщены первые результаты двух недель экспериментов

по низкотемпературному синтезу. Первое сообщение В. И. Лущикова носило информационный характер и было посвящено в основном обзору работы М. Флайшимана и С. Понса, а также общему состоянию этих исследований в мире на данный момент времени. Затем были сделаны сообщения о первых экспериментальных результатах. Данные, полученные в ЛНФ автором этих строк, относились к электролизу из двух палладиевыми электродами в кислом электролите D_2PO_4 для области плотностей тока до 32 mA/cm^2 . Выхода нейтронов, превышающего космический фон, обнаружено не удалось.

Выход нейтронов для этой области значений тока не превышал 0.2 n/s , или 0.6 n/s из кубического сантиметра палладия, что в 5 раз меньше, чем в сообщении М. Флайшимана и С. Понса, если исходить из того, что космический нейтронный фон в штате Юта такой же, как и в Дубне.

В этой области плотностей тока не удалось обнаружить и «включение» дополнительного тепловыделения. Измерялась относительная зависимость тепловыделения от подводимой электрической мощности. Отклонения этой зависимости в сторону увеличения за пределы ошибок измерения (порядка двух процентов) обнаружено не было.

Результаты второй группы в ЛНФ, включившей в эти исследования (А. В. Стрелков и В. П. Алфименков), доказывали А. В. Стрелков. Здесь исследования были сосредоточены на прецизионном измерении выхода нейтронов при плотности тока, доходящей до 10 A/cm^2 . Выход нейтронов также не был обнаружен. Верхняя оценка составляла порядка 0.01 n/sec . К сожалению, конструкция катода не позволяет определить объема насыщенного палладия. По предварительной его оценке, вы-

ход нейтронов может составлять не более 6 n/s из кубического сантиметра палладия.

Большой коллектив ЛЯП был представлен докладом В. М. Быстрицкого. Здесь предпринята попытка обнаружить холодный синтез при насыщении палладия дейтерием из газовой фазы. Изменился выход нейтронов. Превышение счета нейтронов над уровнем фонов обнаружено не было. Б. С. Негановым были проведены предварительные измерения тепловыделения из палладия, насыщенного газообразным дейтерием. Тепловыделение на уровне одного милливатта на кубический сантиметр палладия также не было обнаружено. Этой группой были проведены и эксперименты по электролизу тяжелой воды с добавкой углеродистого натрия. И здесь выход нейтронов не превышал фонового уровня.

Предварительные эксперименты показали, что «грубого», воспроизведенного любым экспериментатором явления не обнаружено, и скепсис физиков по этому поводу заметно возрос. Настораживает также и то, что воспроизвести эффект не удается в ядерных центрах, где сосредоточены специалисты и аппаратура мирового уровня. Разумеется, начатые эксперименты требуют еще своего уточнения, по крайней мере, до использования возможностей аппарата, которой располагают экспериментаторы. Возможно, требуется полное исследование области режимов электролиза, использованных авторами. С точки зрения установления истины были бы полезны совместные эксперименты авторов, обнаруживших явление «холодного» синтеза, либо тех групп, которым удается, по их мнению, воспроизвести эффект, с коллегами, располагающими опытом и методикой измерения малых потоков нейтронов.

В. ВТОРИН,
научный сотрудник ЛНФ.

Информация дирекции ОИЯИ

Дирекция ОИЯИ направила сотрудникам Института М. Гимиро, Ю. П. Гангрского, Л. Б. Пицельнера и С. Габракова на Международный симпозиум по слабым и электромагнитным взаимодействиям, который проходит с 15 по 19 мая в Монреале (Канада). М. Гимиро также посетит Научный центр ТРИУМФ в Ванкувере, где выступит на семинаре с докладом.

Для участия в работе Международного симпозиума по взаимодействию быстрых тяжелых ионов с веществом (16—19 мая) в Кан (Франция) выехал сотрудник ЛЯР С. А. Карамян.

15—19 мая в Марселе (Франция) проходит Конференция по проблемам смилектической геометрии. По приглашению оргкомитета конференции на сессии с докладом выступит сотрудник Лаборатории теоретической физики Н. Литова.

Делегация ученых Лаборатории ядерных реакций направлена на рабочее совещание «Ускорительные капиллярные мембранны и их применение в народном хозяйстве», которое проходит с 15 по 19 мая в Бельско-Бяла (ПНР). В состав делегации входят Ю. С. Оганесян, А. Ю. Дидаш, П. Ю. Апель, В. В. Овчинников, О. Л. Орлович, В. В. Ширкова.

На 4-ю конференцию по машинной графике (15—18 мая) в Смоленске (ЧССР) выехали В. Е. Жильцов (ОНМО) и К. Ято (ЛВТА).

Для участия в рабочем совещании «Теория высокотемпературного сверхпроводимости», которое проводится в Лейпциге, и для проведения совместных исследований в Техническом университете Дрездена в ГДР выехал сотрудник Лаборатории теоретической физики Н. М. Плакида.

В командировку для проведения совместных исследований направлены: А. Л. Любимов (ЛВЭ) — в НРБ; Ш. Милес (ЛЯР), А. В. Алфименков (ЛНФ) — в ВНР; Н. Н. Карпенко (ЛВТА) — в ГДР; С. И. Брагин (ЛНФ) — в ГДР и ПНР; В. А. Щеголев (ЛЯР), Ю. П. Попов (ЛНФ), В. И. Дацков, С. Г. Резников (ЛВЭ) — в ПНР; Р. Г. Назмитдинов (ЛТФ) — в ЧССР и ПНР; Н. П. Кравчук (ЛЯР); В. Попорски (ЛНФ) — в ЧССР; С. В. Голосковов, М. А. Иванов (ЛТФ) — в Италию.

В Резерфордовскую лабораторию для участия в подготовке и проведении экспериментов на пучках импульсного нейтронного источника ISIS в Великобританию выехали сотрудники ЛНФ А. В. Белушкин и Е. А. Гормеевкин.

В долгосрочную командировку в ЦЕРН (Женева) выехал сотрудник ЛТФ Н. Б. Скачкин. Он примет участие в подготовке к анализу данных эксперимента ДЕФИ.

В долгосрочную командировку в ЦЕРН (Женева) выехал сотрудник ЛТФ Н. Б. Скачкин. Он примет участие в подготовке к анализу данных эксперимента ДЕФИ.

Вторых премий удостоены: «Декоративное матовое лакокрасочное покрытие» (Дергунов Н. В.) и «Утилизация отработанного раствора тяжелых металлов» (Стругов М. Н., Терехина О. Я.).

Призера премии отмечены цикл из 4-х рацпредложений молодых рационализаторов Димитрова М. П. и Платонова Ю. И., направленных на повышение производительности труда при работе на станках с ЧПУ: «Усовершенствование системы охлаждения режущего инструмента при сверлении на станках с ЧПУ», «Замена сверлодержателя на резцедержатели со сменными втулками для крепления сверл при работе на токарных станках с ЧПУ», «Приспособление для навивки пружин на токарных станках с ЧПУ», «Оправка для крепления стандартных расточных прорезей на токарных станках с ЧПУ».

Завтра в конференц-зале Лаборатории теоретической физики состоится общенинститутский семинар, на котором с докладом «О возможной программе физических исследований на базе электронного накопителя с энергией 10 ГэВ» выступит академик А. Н. Скрипинский.

Очередное заседание общелабораторного семинара Лаборатории теоретической физики состоялось 11 мая. Доклад «Нуклоны и ядра в модели солнечного ветра» сделал В. А. Николаев.

15 мая на семинаре по теории ядерного ядра ЛТФ с докладом «Синхротрон с охлаждением пучка COSY (КФА, ЮЛИХ) и планы ядерно-физических экспериментов» выступил профессор О. Шульц.

Научно-методический семинар Лаборатории ядерных проблем состоялся 11 мая. На нем были сделаны доклады: «Измерение дозиметрических характеристик терапевтических протонных пучков» (Ф. Спурн); «Применение гребенчатых фильтров для немонознергетических протонных пучков» (А. Г. Молоканов).

В Лаборатории ядерных реакций 4 мая состоялся общелабораторный научный семинар, на котором с докладами об итогах Международной конференции «50 лет деления» (Западный Берлин) и посещении Института Гана-Майнер выступил Ю. А. Лазарев, Ю. Э. Пенионжекевич.

На научном семинаре Лаборатории высоких энергий, который состоялся 10 мая, с докладами «Триггерные системы первого и второго уровней для вершинного детектора» и «Некоторые вопросы применения алгебраической теории кодирования в спектрометрах физики высоких энергий» выступил Н. М. Никитюк.

Научно-методический семинар Общенинститутского научно-методического отделения состоялся 11 мая. Были заслушаны следующие доклады: А. К. Каминский — «Эксперименты по повышению эффективности ЛСЭ-усилителя на базе ЛИУ-3000» (доклад на VI Всесоюзный семинар по релятивистической высокочастотной электронике); С. А. Коренев — «Облучение ВСПС импульсными пучками электронов и ионов углеродов» и «Импульсный ионный диполь для поверхностной модификации материалов» (доклады на III конференцию по поверхностной модификации материалов).

Переведен на должность главного ученого секретаря ОИЯИ и о. начальника НОГУС — Г. И. Колеров.



Эти снимки наш корреспондент Ю. Туманов сделал в горячие дни, когда в Лаборатории ядерных проблем шли круглосуточные эксперименты по проверке результатов «холодного синтеза».

На снимках: подготовка к опыту и обсуждение результатов. Участники экспериментов — В. Г. Егоров, В. Б. Бруданин, И. А. Ютландов, В. М. Быстрицкий, Б. С. Неганов.

ИТОГИ КОНКУРСА

По разделу «Перспективные изобретения» отмечены поощрительными премиями следующие изобретения:

«Цикл из 7 изобретений, направленных на решение задачи поиска следов частиц в ядерной фотомультиплексе» (Л. М. Сороко, Д. Бензенце); «Способ определения максимальных амплитуд радиальных свободных колебаний частиц в фазotronе» (Онищенко Л. М.); «Способ получения поляризованного пучка нейтронов» (В. К. Игнатович, М. И. Подгорецкий, В. И. Цуляя);

По разделу «Рационализаторские предложения» лабораторий премии отмечены изобретения, за следующие предложения:

Первые премии — «Изменение технологической схемы парожид-

костного турбодетандера с целью уменьшения теплопротекции к рабочему колесу и увеличения холода-производительности установки КГУ-1600/4,5x; «Система очистки скатого гелия для подшипников турбодетандеров установки КГУ-1600/4,5x» (Крылов В. В.); «Строительство типа «Мышь» на основе трекболда для ПЭВМ «Правец-16» (Пилиар Н. В., Малахов Н. А.).

Вторые премии присуждены следующим рацпредложениям: «Рецептура и технология приготовления компаунда для СП магнитов» (Карпунин И. Е.); «Конструкция приспособления для подъема тонких фольг с поверхности воды» (Шаманин А. Н.); «Новая технология изготовления пластин конвертора гамма-квантов» (Токарский

В. П., Токарский П. В.).

Поощрительной премии отмечены рацпредложения молодых авторов: «Аппаратные и программные средства реализации цветной графики высокого разрешения для видеоконтроллера ПЭВМ «Правец-16» (Брабиков В. Ф., Чижов М. В.) и цикл из двух предложений «Наборы кодировок символов информации для ЭВМ «Правец-16» и «Модернизация знакогенератора принтера РТ — 80 — GS/PC» (Иванов Ю. П.).

По разделу «Рационализаторские предложения производственных подразделений» первая премия присуждена рацпредложению «Плавленной трубогибочный станок с электрогидравлическим приводом» (Лугин А. А., Цыплаков А. А.).

Вторых премий удостоены: «Декоративное матовое лакокрасочное покрытие» (Дергунов Н. В.) и «Утилизация отработанного раствора тяжелых металлов» (Стругов М. Н., Терехина О. Я.).

Поощрительной премии отмечен цикл из 4-х рацпредложений молодых рационализаторов Дмитрова М. П. и Платонова Ю. И., направленных на повышение производительности труда при работе на станках с ЧПУ: «Усовершенствование системы охлаждения режущего инструмента при сверлении на станках с ЧПУ», «Замена сверлодержателя на резцедержатели со сменными втулками для крепления сверл при работе на токарных станках с ЧПУ», «Приспособление для навивки пружин на токарных станках с ЧПУ», «Оправка для крепления стандартных расточных прорезей на токарных станках с ЧПУ».

К НОВЫМ ЗАДАЧАМ — НОВЫЙ ПОДХОД

М. ВИНДУШКА, заместитель директора Лаборатории ядерных реакций:

1. Надеюсь, что в 1991—1995 гг. не только будут созданы предпосылки для дальнейшего развития фундаментальных исследований, но и что мы дождемся научных открытий, соответствующих тому положению, которое ОИЯИ должно занимать в мировом научном сообществе. Очень хотелось бы, чтобы к работе в ОИЯИ привлекались молодые талантливые люди, чтобы лучшие из них вовремя занимали ответственные должности и смогли таким образом постепенно воссоздать достойный облик ОИЯИ в начале ХХI века.

Я также надеюсь, что вклад ОИЯИ в Комплексную программу научно-технического прогресса стран СЭВ до 2000 года будет в течении будущей пятилетки более ощущим и что наши усилия в данном направлении будут более целенаправленными. Может быть, таким путем нам удастся решить финансовые трудности и социаль-

ные проблемы.

2. Как проходит в вашей лаборатории работа над новым пятилетним планом?

3. Как вы оцениваете итоги работы научно-координационного совета, в котором принимали участие!

4. Что нужно для осуществления проектов экспериментов, планируемых на новую пятилетку?

2. Считаю, что в ЛЯР была проведена большая работа при подготовке аннотаций проектов, представленных на состоявшихся заседаниях НКС. В предложенных содержатся не только планы работ на ближайшую пятилетку (установочный комплекс У-400 и У-400М, научные программы работ по синтезу новых элементов и изотопов, исследование структуры ядер на пучках тяжелых ионов, использование тяжелых ионов для прикладных задач), но и проекты (сепарирующие каналы, накопляющие кольца), которые заложивают основу для развития лаборатории и в более далекой перспективе. В настоящее время, в соответствии с решениями НКС по физике низких и промежуточных энергий, готовятся проекты, которые будут рассматриваться уже более подробно на следующей сессии НКС.

3. В составе делегации ЛЯР я принимал участие в работе НКС по физике высоких энергий, по

финансовым проблемам, и НКС по исследованию конденсированных сред ядерными методами. Некоторые заседания проходили очень бурно, сталкивались порою и совсем противоположные мнения. Чувствуется, что члены новых органов постепенно осваивают новые методы научного руководства, осмысливают свои права и ответственность. Лицо я удовлетворено тем, что проекты ЛЯР, ЛЯП и ЛНФ, представленные на заседаниях НКС по низким и промежуточным энергиям, получили в общем хорошие оценки при их предварительной подготовке и соответствующую поддержку на НКС.

4. Я убежден в том, что у нас, в ОИЯИ, есть недостаток «свободных» средств, которыми бы могли распоряжаться руководители тем для рационального обеспечения экспериментальных работ, и не предполагаю, что в ближайшем будущем обстановка резко изменится. Следовательно, нам нужно серьезно задуматься над тем, как лучше использовать имеющиеся ресурсы кадров и финансов — на

уровне лабораторий, всего Института и как объединить усилия стран-участниц.

Предлагаемая программа ЛЯР на 1991—1995 гг. достаточно напряженная, ее выполнение потребует большой концентрации сил внутри лаборатории. В настоящее время намечены первые шаги для объединения усилий ЛЯР, ЛЯП и ЛНФ при развитии детектирующей техники и аналоговой электроники. Однако нам потребуется помочь и на уровне Института, прежде всего со стороны ЛВТА, для выбора и разработки стандартов и систем сбора, передачи и обработки информации в рамках программы ETHERNET, принятой в научных центрах, с которыми сотрудничает ЛЯР.

Речь идет о той области, в которой мы отставаем, и мы просто не справимся со своими задачами, если будем решать их по старому. Свой огромный вклад здесь могут внести и более целенаправленные и координированные усилия развитых центров стран-участниц.

ПРОЕКТАМ — РЕСУРСЫ

В. М. ГОРОЖАНКИН, ученый секретарь Лаборатории ядерных

исследований:

1. Предстоящая пятилетка должна продемонстрировать реальные результаты первых мероприятий по перестройке Института, осуществляемых уже сегодня. И в этом плане изменения отношения к статусу темы как основной структурной единицы в выполнении исследовательских работ могло бы стать важнейшим шагом на пути проводимых преобразований.

2. Определенные надежды вызывают перспективы новых возможностей проведения экспериментальных исследований в связи с предстоящим пуском УНК в Серпухове и Московской мезониной фабрики в Троице. Хотелось бы также надеяться, что в новой пятилетке укрепится международный статус Института.

3. Работы над новым пятилетним планом начались в конце прошлого года, когда авторы будущих проектов представили аннотации. Дирекция лаборатории потребовала четкого физического обоснования, определения авторского коллектива, участников и руководителя проекта. Необходимыми требованиями на этом этапе были также конкретная формулировка ожидаемого результата по завершении проекта, определение объема финансирования и запрашиваемых ресурсов Опытного производства.

Доклады авторов всех 33 представленных аннотаций проектов были заслушаны на НТС лаборатории, по большинству проектов давались эксперты заключения. В результате пристального рассмотрения и обсуждения как физической обоснованности проектов, так и запрашиваемых людских и материальных ресурсов, НТС одобрил

27 проектов, тайным голосованием определил приоритеты, в соответствии с которыми проекты были представлены на минувших сессиях научно-координационных советов. Необходимо отметить, что результаты параллельной и независимой оценки проектов комиссиями экспертов НКС во многом совпадли с приоритетами, предоставленными НТС нашей лаборатории.

В течение лета НТС Лаборатории ядерных проблем должен рассмотреть одобренные научно-координационными советами аннотации проектов уже на стадии проектов, подготовленных в соответствии с требованиями ОИЯИ, дать заключение о степени их готовности и соответствия запрашиваемых ресурсов ожидаемому результату.

3. Пока рано оценивать результаты работы НКС Института. Первым важным результатом будет проект пятилетнего плана на 1991—1995 годы. Можно высказать желание о более согласованной работе координационных советов и выразить надежду, что они внесут существенный вклад в укрепление международного статуса Института.

Существенный недостаток — отсутствие на сессиях трех научно-координационных советов представителей одной из стран-участниц — Советского Союза.

4. В значительной мере наши успехи в новой пятилетке будут зависеть от того, насколько быстро и эффективно осуществлятся организационные изменения структуры научных подразделений и лабораторий Института. Существенное влияние на этот процесс может оказать регламентирование прав и обязанностей руководителей тем (проектов).

НА ОСНОВЕ НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Л. Б. ПИКЕЛЬНЕР, начальник отдела Лаборатории нейтронной физики, заместитель председателя НКС по физике низких и промежуточных энергий:

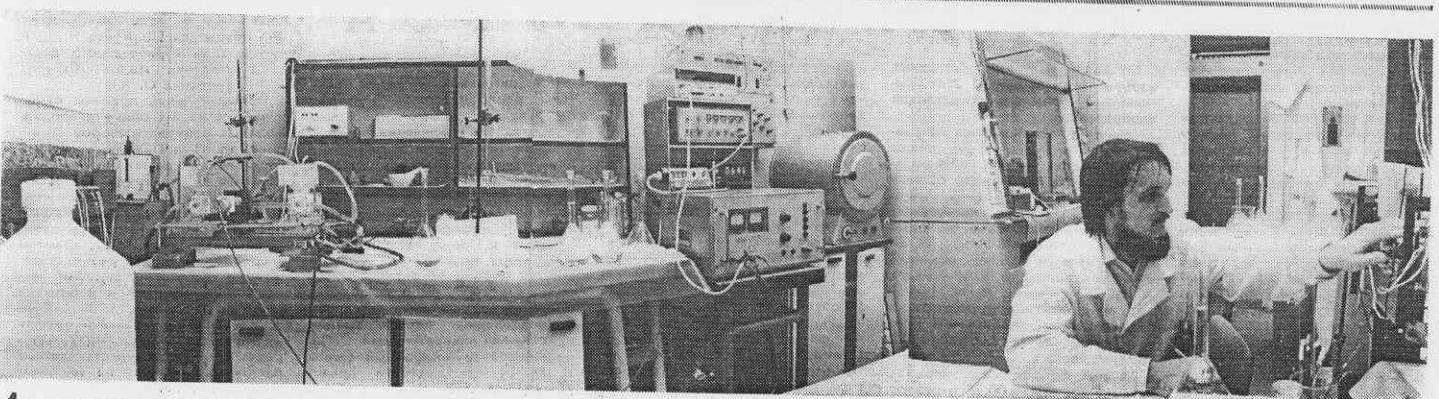
1. Учитывая то, что в следующем пятилетии мы будем в основном продолжать работы на прежнем базовом оборудовании, каких-то существенных достижений, в корне меняющих наши представления о микромире, ожидать трудно. Остается надеяться на плановый подъем общего уровня исследований, дальнейшее развитие работ по тематике, сложившейся сегодня. Но в фундаментальной науке всегда остается место для глубоких качественных изменений понимания явленний, для открытий. Например, высокотемпературная сверхпроводимость или низкотемпературный ядерный синтез. Впрочем, к последнему большинство ученых относится весьма критически. Тем не менее эта научная сенсация заставила специалистов во многих лабораториях мира ставить проверочные опыты. В том числе и в Институте над этим работают несколько групп, и на нашем НКС, на НКС по теоретической физике эта тема стала предметом обсуждения. Именно такие незапланированные эксперименты и приводят к наиболее интересным научным результатам, дающим заметное продвижение вперед. В нашей лаборатории, например, в таком незапланированном исследовании несколько лет назад наблюдалось несохранение четности нейтронных резонансах. Сейчас эта работа широко цитируется, вошла в монографии, исследования такого типа ведутся во многих центрах мира, продолжаются и у нас.

2. На мой взгляд, в работе над новым пятилетним планом важно не только грамотно расставить приоритеты различных экспериментов, но и обеспечить возможность своевременной реализации проектов. Это уже связано с приобретением необходимого оборудования, с организацией научных исследований.

3. Одна из важных задач, стоящих перед научно-координационными советами, — оценка тех проектов, которые лаборатории предлагают реализовать. При подготовке к сессии НКС по физике низких и промежуточных энергий я занимался выработкой системы и критерия для проведения экспериментальных оценок проектов. В качестве эксперта по каждой лаборатории была приглашена группа из 6—8 высококвалифицированных специалистов из других лабораторий, хорошо знающих цензируемые исследования и имеющих свое независимое мнение о них. Конечно, во всех лабораториях достаточно специалистов, могущих квалифицированно оценить работы в своем коллективе, но им могут помешать личные отношения и интересы. Первые результаты оценок проектов были доложены на НКС и приняты за основу для дальнейших рассмотрений.

Важным решением НКС явилось предложение упростить процедуру открытия новых исследовательских тем, не содержащих строительных работ, крупных заказов в промышленности и т. д. Для таких тем рекомендовано, при сохранении конкурсного отбора, выделять средства целиком, без раз-

личения на эти темы. Понятно, что одно из важнейших условий реализации всех намеченных научных планов — это скорейшая реорганизация экономики нашей страны.



Д. Б. ПИКЕЛЬНЕР
Наука. Содружество. Прогресс.

НА ВСЕХ ИСТОЧНИКАХ НЕЙТРОНОВ

В. Л. АКСЕНОВ, и. о. директора
Лаборатории нейтронной физики:

1. Во-первых, я надеюсь, что в пятилетке 1991—1995 гг. будет решена проблема высокотемпературной сверхпроводимости, и работы, выполняемые в ОИЯИ, и в ЛНФ в том числе, сыграют в этом существенную роль.

Во-вторых, хотелось бы верить, что происходящие в настоящее время в ОИЯИ процессы приведут к заметному изменению положения ОИЯИ в мировой науке. Для того, чтобы это произошло, необходимо выполнение многих условий, среди которых — создание системы воспроизводства квалифицированных кадров Института, выработка единой для ОИЯИ научно-технической политики, и прежде всего — относительно базовых установок, создание современных экспериментальных физических установок и оптимальная организация работы физиков, развитие международного сотрудничества.

Сложность задачи состоит в том, что все эти условия должны рассматриваться в комплексе и все они важны. Однако мне представляется, что будущее Института зависит прежде всего от того, сможем ли мы в ближайшее время создать самородствующуюся систему восстановления интеллектуального потенциала ОИЯИ, который пока еще достаточно высок. Для этого в первую очередь необходимо развивать принципы демократии в организациях научной работы и решать проблемы омоложения Института.

Сейчас при подготовке плана новой пятилетки одна из основных задач заключается в выборе главных для ОИЯИ научных направлений. Несомненно, что одним из них является нейтронная физика, а ЛНФ в настоящее время в качестве базовых установок работают два источника нейтронов — ядерный импульсный быстрый реактор ИБР-2 и источник нейтронов на базе линейного ускорителя электропроводов ЛУЭ-40 и импульсного бустера-размножителя ИБР-30. Реактор ИБР-2, на котором проводятся исследования, главным образом, по физике конденсированных сред, является одним из лучших в мире импульсных источников нейтронов и при соответствующем своеобразном развитии сохранит свои позиции по крайней мере в течение 10—15 лет.

Е. А. КРАСАВИН, начальник отдела биофизики ЛЯП ОИЯИ:

1. С новой пятилеткой мы связываем возможность реализации проекта МУТАНТ. Основными задачами этого проекта будут исследования мутагенного и канцерогенного действия излучений с различными физическими характеристиками на клетки различных организмов. Трудность постановки таких исследований обусловлена необходимостью пристального изучения влияния малых доз облучения на организм человека. Как известно, проблема влияния малых доз пребывает в последние годы особую актуальность в связи с глобальным ухудшением экологической обстановки, возникновением аварийных ситуаций на АЭС и по ряду других причин. Путь к решению этой проблемы — изучение мутагенных и канцерогенных эффектов облучения. Сотрудники отдела биофизики ЛЯП к настоящему времени

Второй источник нейтронов, на котором проводятся исследования в основном по ядерной физике, после ввода в действие в 1987 году источника нейтронов в Лос-Аламосе (США) лидирующее положение утратил. Однако, несмотря на это, проводимые на нем работы по-прежнему определяют развитие нейтронной ядерной физики в мире. Достаточно сказать, что программа работ в Лос-Аламосе в значительной степени базируется на направлениях, предложенных и развитых в ЛНФ.

В конце марта ИБР-30 был поставлен на профилактический ремонт, за время которого будет произведена плановая замена основной подвижной зоны. Установка ИБР-30 была отключена на три недели раньше графика, поскольку была обнаружена технологическая неисправность в кассете неподвижной зоны. Выход производственных деляний в результате неисправности не превысил одной сотни дней допустимой для ИБР-30 суточных нормы, так что он был обнаружен только благодаря щадительному непрерывному контролю воздуха системы охлаждения активной зоны. В ходе профилактического ремонта неисправность будет устранена, и мы надеемся на ввод в эксплуатацию установки ИБР-30 до конца этого года. Вместе с тем уже сейчас наши специалисты разрабатывают проект основательной модернизации этой установки, которую мы должны провести в следующей пятилетке.

Для развития экспериментальной базы в лаборатории разрабатываются два крупных проекта по созданию комплексов физических установок на реакторе ИБР-2 и комплекса установок на бустере ИБР-30. Специфика наших базовых установок состоит в том, что одновременно можно использовать много каналов вывода нейтронов (14 на реакторе ИБР-2 и 7 на бустере ИБР-30). Эффективность работы источника определяется числом одновременно работающих установок. В следующей пятилетке предусмотрена модернизация ряда имеющихся установок и создание новых с целью повышения этой эффективности. Все

проекты направлены на проведение наиболее актуальных исследований как по физике конденсированных сред, так и по физике атомного ядра с учетом специфики наших источников. Можно надеяться, что в результате их реализации мы выйдем на новый уровень.

По условиям работы физиков мы, пожалуй, больше всего отстаем от аналогичных центров в капиталистических странах. К этим условиям относятся обеспеченность вычислительной и измерительной техникой, техническое обслуживание, зарплата и многое другое из социальной сферы. Будем надеяться на изменения и в этой области.

Важнейшее значение для развития науки имеет международное сотрудничество. В настоящее время в ЛНФ почти на каждого научного сотрудника из СССР приходит по одному научному со-труднику из других стран-участниц и примерно по два сотрудника, приезжающих в краткосрочные командировки. Мы могли бы обеспечить работой еще такое же количество физиков, но прием специалистов из стран-участниц сдерживается из-за отсутствия жилья. Значительно возросло число командировок сотрудников ЛНФ в институты стран-участниц. Для расширения такой формы сотрудничества мы используем, помимо средств на международное сотрудничество, средства из бюджета лаборатории.

За последнее время произошли существенные упрощения в организации сотрудничества с социалистическими странами. Вероятно, еще с начала следующей пятилетки так же упростятся отношения и со странами-неучастницами. Наши сотрудники в настоящее время регулярно выезжают для проведения эксперимента на импульсном источнике нейтронов в Резерфордовской лаборатории в Англии. Возобновлены работы наших сотрудников в Институте Лауз-Ланжевена во Франции. Установлены контакты с Лондонским реакторным центром. Планируется установление контактов с лабораторией в Лос-Аламосе. Надеюсь, что в следующей пятилетке

ученые из этих центров будут проводить совместные работы и у нас, в целом, программа развития ЛНФ в следующем пятилетии мне представляется перспективной для ОИЯИ, и есть все основания надеяться на ее выполнение.

2. Год назад новым пятилетним планом мы начали осенью прошлого года. За это время было проведено два рабочих совещания с участием ученых из институтов стран-участниц: по исследованиям в области физики конденсированных сред на реакторе ИБР-2 и по исследованиям компаунд-составов ядер, являющихся фактически неизменной частью, приходится всего лишь около 2 млн. рублей на создание базовых и физических установок и материально-технического обеспечения экспериментов. В результате, например, такой мощный источник нейтронов, как реактор ИБР-2, используется далеко не в полной мере. Переменная часть должна быть увеличена по крайней мере в два раза, и при этом лабораториям должно быть предоставлено право расходовать эту часть по своему усмотрению. Вообще надо заметить, что система финансирования в ОИЯИ в целом нуждается в существенной модернизации. Сейчас она отстает не только от мирового уровня, но и от уровня институтов СССР.

3. Мне представляется, что научно-координационные советы по физике низких и промежуточных энергий и по исследованиям конденсированных сред ядерными методами, выполнили свою задачу на данном этапе. Состоялось серьезное обсуждение перспектив развития ядерной физики, физики конденсированных сред и радиационной биологии в ОИЯИ и обеспечение этих исследований необходимыми ресурсами. Особенно мне бы хотелось отметить наметившуюся тенденцию к сближению лабораторий в подходах к развитию указанных направлений деятельности Института. После прошедших сессий НКС уже образована комиссия из представителей ЛЯП, ЛЯР и ЛНФ по организации совместных разработок и выработке единой политики в применении детекторной аппаратуры, электроники и вычислительной техники. НКС по исследованиям конденсиро-

ванных сред поддержал деятельность дирекции ОИЯИ и руководства филиала НИИФ МИУ по организации при ОИЯИ Учебно-научного центра подготовки молодых специалистов для ОИЯИ и стран-участниц. Это предложение обсуждалось и на НКС по физике низких и промежуточных энергий. Мне кажется, что создание такого центра будет способствовать решению проблем омоложения Института и подготовки кадров.

4. Для осуществления планируемых на новую пятилетку проектов экспериментов и установок прежде всего необходимо обеспечить адекватное финансирование. Так, в ЛНФ ежегодно на 4,5 млн. руб. бюджета, являющегося фактически неизменной частью, приходится всего лишь около 2 млн. рублей на олигийщее время. В ноябре 1988 года и в марте 1989 года прошли заседания научно-технического совета лаборатории по обсуждению предложений проектов установок и программ физических исследований. Предварительно они были рассмотрены на НКС научных отделов. Эта работа, в которой имели возможность участвовать все научные сотрудники, нацелена на подготовку к НКС. Следующий этап будет состоять в подготовке проектов в соответствии с решениями НКС и рекомендациями экспертов.

5. Мне представляется, что научно-координационные советы по физике низких и промежуточных энергий и по исследованиям конденсированных сред ядерными методами, выполнили свою задачу на данном этапе. Состоялось серьезное обсуждение перспектив развития ядерной физики, физики конденсированных сред и радиационной биологии в ОИЯИ и обеспечение этих исследований необходимыми ресурсами. Особенно мне бы хотелось отметить наметившуюся тенденцию к сближению лабораторий в подходах к развитию указанных направлений деятельности Института. После прошедших сессий НКС уже образована комиссия из представителей ЛЯП, ЛЯР и ЛНФ по организации совместных разработок и выработке единой политики в применении детекторной аппаратуры, электроники и вычислительной техники. НКС по исследованиям конденсиро-

ванных сред поддержал деятельность дирекции ОИЯИ и руководства филиала НИИФ МИУ по организации при ОИЯИ Учебно-научного центра подготовки молодых специалистов для ОИЯИ и стран-участниц. Это предложение обсуждалось и на НКС по физике низких и промежуточных энергий. Мне кажется, что создание такого центра будет способствовать решению проблем омоложения Института и подготовки кадров.

Выбор приоритетных для ОИЯИ направлений и обеспечение их развития, конечно, является прерогативой Ученого совета и дирекции ОИЯИ, но большая роль здесь принадлежит и лабораториям. Прежде всего необходимо более тщательно выбирать перспективную тематику и сосредоточить на ней материальные и кадровые ресурсы. При этом нужно шире использовать национальные программы для целевого финансирования наиболее актуальных направлений. Наш опыт участия в программах СССР по высокотемпературной сверхпроводимости показывает, что для ОИЯИ это весьма эффективный способ расширения своих возможностей.

Обеспеченность финансированием — условие необходимое, но недостаточное. Нужно обеспечить и другие условия, о которых шла речь в ответе на первый вопрос.

условий, которые должны строго выдерживаться. Особенно это относится к работе с клетками высших организмов, где крайне важны условия стерильности помещений. При постановке экспериментов по радиационному канцерогенезу эти вопросы встают наиболее остро, и их нужно решать сейчас. Вторая проблема касается получения импортных химических реагентов. Современные генетические исследования невозможны без использования высококачественных химических и биохимических реагентов. Поэтому мы просим НКС поддержать наши предложения о выделении некоторого количества (весьма скромного) валютных средств для этих целей.

В целом же мы с оптимизмом смотрим на перспективы развития биофизических исследований в ОИЯИ. В этом нас полностью поддерживают коллеги из стран-участниц.

ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ ПРОБЛЕМ



Фото Ю. ТУМАНОВА.

В международном коллективе научно-экспериментального отдела ядерной спектроскопии и радиохимии ведутся работы по изучению химического поведения ацтата, радиоактивного элемента, получаемого на ускорителях. Научный сотрудник Шандор Милес [снимок на 4-й стр.] проводит исследования по электромиграции ацтата в свободном электролите. Ученый из Венгрии занял второе место в конкурсе молодых специалистов ОИЯИ.

Интенсивно идет подготовка экспериментов по программе ЯСНАПП-2. Старший научный сотрудник Н. А. Лебедев и его коллеги из Вьетнама младший научный сотрудник Нгуен Динь Ван отрабатывают методику разделения редкоземельных элементов на хроматографической колонке [снимок справа].

ЧЕЛОВЕК ДЕЛА

В далеком 1962 году в коллективе физиков-реакторщиков Лаборатории нейтронной физики, только начавших эксплуатировать свой уникальный первый ИБР, появился молодой выпускник МЭИ Гена Погодаев. И сразу с головой окунулся в работу. То было время, когда все новое не только изучалось, но и создавалось. Изменялась активная зона реактора, росла его мощность, видоизменялись режимы работы, множились возможности реактора как инструмента для физических исследований. Расчеты, эксперименты, пуски. И непременным участником всех этих работ становился Геннадий Никитович Погодаев.

Вот где пригодились глубокие знания, полученные им в вузе, его трудолюбие, оптимизм, большие организаторские способности. Выполнение всех необходимых теплофизических расчетов, участие в пусках импульсного реактора ИБР-30, микротрона, линейного ус-

корителя электронов ЛУЭ-40, грамотная и творческая эксплуатация этого сложного оборудования — вот лишь краткий перечень занятий Г. Н. Погодава. К тому же он является автором многих публикаций по реакторной тематике. Естественный и внешне легкий взгляд его приводил по служебной лестнице: инженер и старший инженер по управлению реактором, начальник смены, начальник службы. Но за всем этим стоит его большой труд и уважение к нему как к специалисту, професионалу.

Среди многих трудовых обязанностей Геннадия Никитовича есть одна сложная и неприятная — это организация проведения планово-предупредительного ремонта оборудования. Сколько систем, подразделений, руководителей, скровок, т. е. понятый почти несовместимых, нужно связать в единый логичный узел. И здесь знание техники, умение работать с людьми, помноженные, мы бы сказа-

ли, на некое «производственное обаяние», помогают Г. Н. Погодаву с успехом решить эту проблему. Прежде всего человек дела, требовательный к себе и подчиненным, он всегда остается добрым и отзывчивым, всегда найдет место для шутки. Работать вместе с ним легко и приятно: сам заряжается его оптимизмом, энтузиазмом, юмором!

Также естественно трудовой коллектив признал в нем и своего общественного лидера. В молодости — секретарь комсомольского бюро лаборатории, затем председатель месткома ЛНФ — вот лишь некоторые страницы его общественной биографии. Удивительно, но факт: все, кему ни «приложил руку» Геннадий Никитович, получается просто и талантливо. Один из нас уговорил его как-то выступить за отдел в легкоатлетических соревнованиях. Он согласился, прыгнул в длину, и... его рекорд ЛНФ продержался не сколько лет! Таким же ярким бо-

лидом промелькнул он и на самодеятельной сцене в первых спектаклях нейтроновского КЛОПа. С ним всегда интересно и ветеранам, и молодежи. Широк и круг его житейских забот и обязанностей. Прекрасный семьянин, воспитавший дочь и сына, он находит время и для садоводства, и для грибных выездов. А уж в веселой мужской компании ему, гитаристу и незаурядному исполнителю, и цены нет. Человек деятельный и современный, он тем не менее не заражен вирусом автомобилизма, справедливо полагая, что жизнь настолько прекрасна, что не стоит замыкать ее на авто.

Таков Геннадий Никитович Погодав — человек творческий, с активной жизненной позицией, чуткий и отзывчивый товарищ. В эти дни Г. Н. Погодав отмечает свое 50-летие. От души поздравляя его с юбилеем, мы желаем ему крепкого здоровья, успехов во всех его начинаниях и большого счастья!

В. Д. АНАНЬЕВ
С. А. КВАСНИКОВ
В. Д. ДЕНИСОВ

◆ В ПОСТОЯННЫХ
ДЕПУТАТСКИХ
КОМИССИЯХ

Создав заказник, сохранить лес

На очередном заседании постоянной депутатской комиссии по охране природы 5 мая принято решение «О создании заказника «Козлаковский лес» в зеленой зоне Дубны».

Испокон веков наш город был окружён лесами, и это создавало его неповторимый облик, служило гарантом чистоты воздуха и почвенных вод, поступающих в бассейн Волги.

В связи с ростом города очень ярко, особенно в последние 10 лет, проявляются тенденции к безудержному и незаконному освоению новых территорий под городскую застройку и промышленные объекты. И в первую очередь страдают лесные массивы. Поэтому возникает настоятельная необходимость сохранять целильным на обозримую перспективу лесной массив между «новой» дорогой на Москву и Юргинско-Козлаковским полесьем. Лесная зона по другой стороне дороги в ближайшее время практически исчезнет в связи с расширением завода «Гензор» и из-за строительства других объектов промышленного и коммунального назначения. Поэтому лесные кварталы южнее московской дороги приобретают особое значение как рекреационные и санитарная зона общегородского пользования.

Дубненцы в любое время года отправляются сюда на прогулки, многие занимаются здесь спортивным бегом. Здесь проложена тропа здоровья. Кроме того активисты ВООП предлагают организовать здесь «экологическую тропу», так как этот лесной массив включает в себя многие типичные виды растительности средней полосы России. Здесь гнездятся многочисленные птицы, в том числе и редкие, водятся типичные представители млекопитающих.

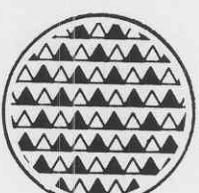
Для того, чтобы сохранить этот лесной массив, предлагается организовать здесь ландшафтный заказник. То есть должны быть запрещены всякие строительство, прокладка дорог. Люди по-прежнему смогут приходить сюда на прогулки, собирать ягоды и грибы. И, разумеется, должна регулярно проводиться санитарная рубка леса, его очистка.

Обо всем этом говорилось на заседании комиссии, и в результате на основании вышеизложенного и статей 5, 8, 9 Закона «Об охране природы в РСФСР» и статьи 15, 32, 38 «Основ лесного законодательства Союза ССР и союзных республик» комиссия решила:

1. Настоятельно рекомендовать горсовету утвердить создание заказника «Козлаковский лес» в границах между Юргинско-Козлаковским полесьем, «новой» московской дорогой, высоковольтной линией, садами и дорогой на свалку.

2. Подготовить паспорт заказника.

В. КАРНАУХОВ
председатель постоянной комиссии по охране природы.



Социальные проблемы — в разряд первостепенных и быть определяет бытие.

В СКОРОТЕЧНОМ, наполненном общечеловеческими и житейскими проблемами времени так хотелось бы избавиться от мелких, изнуряющих хлопот, связанных с бытом, — этимы неискониаемы стирками, ремонтами, починками... У оптимистов, еще живы надежды на то, что сервис сделает наш быт красивым, комфортным, защищенным от неприятных эмоций по поводу сроков и качества выполненных сферой услуг заказов.

Кажется, еще ни в одном городе, кроме поставленного всем в пример Норильска, не удалось вызвать у людей однозначной, положительной оценки работы службы быта. Тем не менее с каждым годом и у нас в Дубне открываются все больше парикмахерских, ателье, расширяются виды услуг.

Но вот дополнительные сведения. Впервые в последние 2 года городское производственное объединение бытового обслуживания населения получило прибыль, которая используется на развитие собственной базы для других нужд. 80 процентов производственных участков оказывают ежедневно дубненцам услуги значительно больше, чем другие аналогичные службы Подмосковья. Например, показатели услуг в швейном производстве такие: в области — 4,91 руб., в Дубне — 5,38; по химчистке: 0,90 руб. — 1,38; по ритуальным услугам: 0,41 руб. — 1,42.

С начала 1988 года ГПО БОН работает в условиях хозяйственного расчета и самофинансирования. Несколько месяцев назад более половины от рабочих основных профессий перешли на договорные формы организации и стимулирования труда, которые вплотную приближаются к прогрессивному арендному подряду. Казалось бы, прошедший год должен дать хорошие результаты. Так оно и получилось. Но отчасти.

ЧТОБЫ ЛЮДИ почувствовали со стороны службы быта настоящую заботу о себе, они должны прежде всего почувствовать другое: что обращаются они в солидную, с точки зрения экономических и других возможностей, фирму. А ГПО БОН многое не достает. То не хватает помещений, то — мастеров. И главное — отсутствует мощная материально-техническая база. Более 60 процентов оборудования имеет полный физический износ. Сложное положение с обеспечением сырьем, материалами — заявки выполняются в среднем на 70 процентов. Плохие условия труда, низкая зарплата рабочих приводят к текучести кадров: в 1987 году уволилось 67 человек, в прошлом — 78. Шаткое пока и финансовое состояние. Объединение несомненно на переход к современным формам хозяйствования остается несамостоятель-

ным, зависимым от многих обстоятельств.

В ситуации, когда право записаться на листву на бумаге, хождением быть невозможно. Это из подтверждения этому может служить тот факт, что в течение двух последних лет вышестоящая организация по 2-3 раза корректировала план подчиненным из Дубны — в основном в сторону увеличения. Рост объемов производства сопровождается снижением качества и потоком жалоб. И в 1988 году было 68, в том числе 19 на качество и 16 на сроки исполнения. Дубненцы и без статистики знают самые слабые места в работе ГПО. Можно уточнить и еще раз убедиться в своих догадках. Из выше названных 68 жалоб 30 — на химчистку (в том числе 11 на качество работ), 11 — на парикмахерские, по 8 — на пошив, ремонт одежды и на работу мастерских по ремонту бытовой техники. Для сравнения и ради справедливости назовем и количество жалоб в IV квартале прошлого года — 23, в I квартале нынешнего — 11.

В марте в ГК КПСС состоялась «прямая линия». Эта одна из форм связи работников партийного аппарата города и жителей на сей раз посыпалась вопросам бытового обслуживания населения. Вызвала она небольшое количества звонков. Принимавшим письменные письма могут быть, вероятно, и недостаточная информированность о предстоящей «прямой линии», и неверие в положительные перемены, и сама традиционность — то есть успевшая стать устаревшей, неполуплярной форма общения. Из 12 вопросов и предложений непосредственно к службе быта (в частности, к работе ГПО БОН) напрямую относились всего 5. Остальные касались проблем, которые всплыли в результате улучшения торгового обслуживания, качества хлеба и т. д.

Итак, судя по немногочисленным телефонным звонкам, критика в адрес бытовиков прозвучала только однажды: инвалид войны пожаловался, что при ремонте его холодильника не поставили уплотнение. Другие абоненты спрашивали, будет ли организован центр по изготовлению гранитных памятников, и предлагали организовать прием заказов на ремонт обуви и химчистку, построить Дом быта в районе Большой Волги, выпустить новый телефонный справочник о видах услуг службы быта и кооператоров.

Анализ общественного мнения и деятельности ГПО БОН показывает, что работа предприятий бытового обслуживания населения нуждается в качественных переменах и в помощи со стороны города.

ОТЧЕТ ПАРТИЙНОГО БЮРО ГПО БОН о работе по совершенствованию партийного руководства развитием бытового обслуживания населения города заслушивал-

ся на заседании бюро ГК КПСС в марте. О положительном говорилось коротко, потому что данные, подготовленные комиссией, побуждали к обсуждению острых вопросов. Было, в частности, сказано, что оказание бытовых услуг в Дубне продолжает оставаться от роста покупательской способности; администрации и партбюро ГПО БОН не удалось добиться стабильного выполнения плановых заданий — из 21 вида отраслевых услуг план выполнен лишь на 10 видам; объем услуг на одного жителя составил 20 руб. 70 коп. при среднем показателе по Московской области 25 руб. 25 коп. (хотя по отдельным видам услуг дубненские «показатели» лучше областных); техническое перевооружение сферы бытового обслуживания ведется крайне неудовлетворительно...

Отмечалось также, что партийная и профсоюзная организации, совет трудового коллектива оказались не готовы к работе в новых условиях хозяйствования, не освоили в полной мере методы руководства экономикой, не добились, чтобы смысл хорватства дошел до участков, бригад, каждого сотрудника. Одновременно внедрение передовых методов хозяйствования, переход на арендный подряд проходят недостаточно активно.

Острый критике были подвергнуты на бирже горючка партии партийная, профсоюзная организация, СТК, которые не принимают должного участия в работе по закреплению кадров, профессиональной ориентации старшеклассников города, на низком уровне воспитательной и индивидуальной работы с людьми в трудовых коллективах, о чем свидетельствует рост числа нарушений трудовой дисциплины.

РЕШЕНИЕ всех трудовых вопросов, несомненно, дало бы хорошие результаты. Но что касается материально-технической базы, тут, наверное, объединению однажды придется трудно. Поэтому закономерен вопрос: чем и как помогать ГПО БОН исполнок?

— На первое место мы ставим предоставление площадей, — говорит заместитель председателя горисполкома Ю. А. Недедов. — В прошлом году на Большой Волге выделили помещения для парикмахерской, косметического кабинета. Открыт приемный пункт химчистки в доме № 32 по ул. Первомайской. Решая вопросы развития города на следующую пятилетку, вносим в планы открытие новых предприятий сферы услуг. Например, предполагается строительство Дома бытовых услуг на Большой Волге. Второй важной проблемой является кадровая работа, в том числе закрепление специалистов. Сегодня ни одна из работниц ГПО не нуждается в детских яслях и садах. Исполком принял объединение в долевое участ-

ие на строительство жилого дома, где ему будет выделено 8 квартир. Это помимо жилья, которое получают в порядке общих очередей. Сегодня мы вместе пытаемся решить вопросы взаимодействия с ГУ БОН, которому наше городское объединение делает отчисления до 68 процентов и от которого зависит быть аренде в Дубне или нет.

Аренд — вот выход и перспектива. Так считают руководители городского объединения. Но и сегодня, когда здесь действует хозрасчет, нужны предпринимчивость, умение заглянуть в завтра. От аренды сможет выиграть только истинный хозяин.

Главный инженер ГПО БОН Е. В. Волков видит три условия для успешного будущего. Главная мысль в том, что бы — это общее дело, и город должен вносить свою лепту в развитие сферы бытовых услуг так же, как шефствующие организации помогают детским дошкольным учреждениям, больницам... То есть руководители предприятий должны быть заинтересованы в хорошей базе сферы бытового обслуживания, так же, как и в том, чтобы их работники больше отдыхали, не тратили массу времени в очередях. Исходя из этого, как считает Е. В. Волков, предприятия Дубны могли бы помочь ГПО решить вопросы снабжения материалами, создания ремонтно-строительной базы (чтобы не в последнюю очередь выполнялись заказы объединения) и вложения материальных средств в необходимые городу предприятия быта. Эти три задачи может решить лишь совет директоров, который действует при горисполкоме.

Очевидно, что объединение бытового обслуживания не исчерпывает своих возможностей, как и не все сделал для него исполнок горсовета. Однако последнее слово остается за самими работниками службы быта. От них зависит не только их зарплатная плата, но и их социальная защищенность. В начале этого года заключен коллективный договор рабочих, специалистов и служащих ГПО БОН, где появились такие пункты, которые, казалось бы, могли быть лишь у богатой организации: оплачивать за счет предприятия содержание в детских дошкольных учреждениях детей портных и зажигающих швейно-трикотажного производства; сотрудникам, проработавшим на предприятии свыше 5 лет, выплачивать по 30 рублей на протезирование зубов в государственном учреждении. Замечательное начало. Так что, если у представителей сферы быта будут условия для того, чтобы дорожить своим рабочим местом, выиграть, наверное, и мы — клиенты, заказчики, население. Хочется быть оптимистом.

С. ЗАБУРДАЕВА.

Труд — урок не второстепенный

Впервые я познакомилась с этим человеком, когда сама училась еще в четвертом классе. Правда, не лично, а по рассказам наших мальчишек, которые после первого же урока труда восторженно перечисляли названия неизвестных мне инструментов, «со знанием дела» говорили о токарных и фрезерных станках, а через несколько занятий многие из них уже вполне серьезно решали взрослый вопрос «кем быть?». Потом, через некоторое время, Вадим Михайлович Куликов стал преподавать технический труд в классе, где учился мой младший брат. И дома стали появляться выпиленные фигуры животных, доски с выжженными рисунками, потом и самодельный столярный верстак, более сложных работы.

Проблемы трудового обучения и воспитания имеют сегодня огромный политический и гражданско-патриотический смысл. С каждым годом повышается материальное благополучие каждой семьи. Дети, с одной стороны, получают все больше материальных благ, а с другой — довольно-таки далеки от общественного полезного труда. Без специальных воспитательных усилий это может привести наших детей к гражданско-патриотической склонности. Поэтому одна из сложнейших задач педагога — трудовое воспитание. В этой работе все важно, все значительно. Вот почему личность учителя, его трудолюбие — самый главный и впечатляющий пример для воспитанника. Вот почему в современной школе учителя труда должен быть человеком заметным иуважаемым, таким как в восьмой школе Вадим Михайлович Куликов.

Вспоминается еще одна встреча. На одной из недавних педагогических конференций учителя пригласили занять место в президиуме. И пока Вадим Михайлович шел к сцене, звучала короткая, чисто биографическая история его жизни. «...Член КПСС. Образование высшее, закончил Московский областной педагогический институт

Каков он — идеальный выпускник средней школы! Думаю, он должен быть человеком образованым, хотя бы в рамках школьной программы, уметь работать с книгой, хорошо ориентироваться в любом предмете, знать, как он хочет дальше жить. К сожалению, очень многие до этих требований «не дотягивают». Те, кто собирается поступать в институт, как правило, нуждаются в репетиторах, а то и в «проталкивании» в вузы. Чем лучше, престижнее вуз, тем сильнее надо «препарировать», и от родителей требуется большая «пробивная сила», чтобы компенсировать инфантильность ученика.

Прежде чем я познакомился с Григорием Дмитриевичем Лупповым, преподавателем физики в школе № 4, для меня уже доходили весьма неординарные оценки в его адрес: это не просто «очень хороший учитель» — «он учит ребят думать», «после него не надо брать репетитора».

И вот первый урок физики в шестом классе школы № 4. Сразу — «контрольная»! Но совсем необычная. Надо ответить на несколько вопросов. Например, какой высоты школа? Каков объем тела человека? сколько лет тебе бабушке? Надо решить уравнение, которое заставляет поднапрячь фантазию и отойти от пройденного в школе. Все пишут на листках, а кто претендует на отличные оценки, выходит к доске, с отличниковским особым спросом. Так уже с первого занятия начинается систематическое воспита-

ние имени Крупской — факультет трудового обучения и физики. Имеет медали «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», «Ветеран труда», награжден значком «Отличник народного просвещения», Почетной грамотой Министерства просвещения РСФСР... И вот он стоит на сцене, в тишина в зале уже взорвалась аплодисментами, еще раз напомнила о признаниях его педагогического таланта не только ребятами, но и коллегами. Хотелось бы сказать о некоторых традициях трудового воспитания школе № 8, многие из которых — заслуга творческого подхода к делу Вадима Михайловича Куликова. Здесь создана определенная система трудового воспитания, когда нет второстепенных вопросов, когда продумываются планы и задания как для всех классов, так и для каждого ученика в отдельности, учитываются склонности, возможности, желания детей. И труд ребята воспринимают уже не как какую-то физическую нагрузку, он становится своеобразным, интересным для них процессом, неразрывно связанным со всей жизнью школы.

Восьмая школа — это школа с продленным днем. С первого дня ребят приучают быть хозяевами своего дома, который надо содержать чистоте и порядок, уметь самим оформить его классы и коридоры. Долгое время В. М. Куликов соединяет работу учителя технического труда и воспитателя группы продленного дня. Первонациально проводил внеklassную кружковую работу с ребятами 2-5-х классов, после обсуждения школьной реформы возглавил производственный труд в школе. Сейчас на базе мастерских действует школьное производство, которое выпускает много полезной для предприятий города продукции. Я побывала на одном из уроков в мастерских. Здесь чисто и светло. Станки, инструмент содержатся в идеальном порядке. Ребята



не отвлекаются на гостей или тех, кто привел посмотреть на их трудовые будни. Обстановка деловая и непринужденная. Школьники понимают, что любая деталь, которую вытичают на станке, или тяпка-рыхлитель для предстоящего трудового лата пойдет не на школьную выставку поделок или в металлолом, а для конкретного дела, поэтому брака быть не должно. О системе учителя-методиста Куликова можно рассказывать долго, но, как говорится, лучше один раз увидеть. Поэтому всегда открыты двери его мастерских и кабинета трудового обучения, с таким интересом посещают родители педагогический всеобуч, где выступает он с докладами.

Снимок, который вы видите, был сделан

почти два года назад. Через месяц эти ребята закончат к ПТУ, кто десятый класс в восьмой школе. Конечно, не все из них станут рабочими, многие пойдут в институты, техникумы, музыкальные и художественные училища. И людьми они станут разными, каждый со своим взглядом на жизнь. Но в одном всем им можно позавидовать уже сейчас. Что на пути им встретятся такой человек, как Вадим Михайлович Куликов. Человек, благодаря которому труд станет частью их духовной жизни, работа будет вызывать радость, удовлетворение, чувство гордости. Все те чувства, которые вы видите на этих улыбающихся лицах.

С. ДАВЫДОВА.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

ПРАВО НА ЭКСПЕРИМЕНТ

ние у ребят способности «раскинуть мозги», «смекнуть». Если бы всех научных работников с детства приучали самостоятельно оценивать явления и их место в круге других явлений...

Помимо этого очень ценного стремления развивать у ребят образительность и умение ориентироваться в окружающем мире, Григорий Дмитриевич взял на себя и другой, огромный и очень часто неслыханный труд: он добивается высокого качества знаний по физике не только у способных учеников, но и у всего класса. Его высокие требования к всем отнюдь не исключают индивидуальный подход. Григорий Дмитриевич оценивает знания каждого ученика по каждой теме, а в пределах темы — отдельно теория, решение задач, лабораторные работы. Ученик, недовольный полученной отметкой, может доработать тему или раздел и передать зачет, причем передавать можно любое число раз. Это очень важный воспитательный момент! Как часто мы дома, жалея ребенка (и свою время), не проявляем такой настойчивости, а ведь это — воспитание уверенности, боевитости, чувства ответственности. Так закладываются основы профессиональной культуры.

«Метод Луппова» — это не только работа в классе, отдельного внимания заслуживает то,

что приходится делать учителю для повышения уровня преподавания, вплоть до создания собственного школьного курса физики, проведения дополнительных занятий со всеми желающими учениками и т. д. Чтобы достичь целей, нужны совместные усилия: в школе — учителя и учеников, дома — ребенка и родителей. И надо еще добавить — терпение. Подумайте же, насколько тяжелее приходится педагогу, предъявляющему повышенные требования к своим ученикам, в том числе и к отстающим. Труд Г. Д. Луппова — учителя и воспитателя — это, по сути, подвигничество. Ему приходится отдавать все время, все душевые и физические силы. Но чтобы не нарушался классический закон сохранения энергии и не прерывалась живая связь учителя и учеников, силы подвижников тоже нуждаются в постоянной «подпитке».

Недавно Всесоюзный совет по народному образованию принял новое Положение о школе. Оно раскрепощает учителя, его инициативу, теперь он сам выберет те средства, с помощью которых обеспечит тот уровень образования общества, какой продиктован временем. Здесь — и стиль преподавания, и многообразные программы, и самостоятельность подбора учебных пособий. Далеко не все учителя и не все школы

готовы перейти на новый стиль преподавания. И не потому, что не хотят, а потому, что decisamente подчиняются диктату инструкций и бумажной отчетности вытравили, погубили творческое начало. Лишь единицам, своего рода «чемпионам» неконформизма, стояло огромного душевного мужества сохранение своего лица. Вот они-то и должны стать опорой и надеждой возрождающейся школы.

В этом отношении школе № 4, несомненно, повезло. И школа должна создавать условия, чтобы талант учителя мог максимально раскрыться, — только тогда это принесет наибольшую пользу подрастающему поколению. Ведь еще жители древних Афин говорили: «Дайте нам лучших учителей, и мы станем лучшим народом».

Также в случае с «методом Луппова». Что сейчас дает этот метод школе, обществу? Какое-то, весьма небольшое число выпускников, заинтересованных в естественных дисциплинах, имеющих научное видение мира, успешно проходящих по конкурсу в МИФИ, МГТИ, МГУ. А остальные, у кого нет склонностей или способности к физике, — будущие строители, филологи, врачи, работники искусств? Совершенно ни к чему ценой огромных усилий «натаскивать» их по физике или математике. Недаром новое Положение

о школе предусматривает даже выбор некоторых предметов учениками, в соответствии с их привычками или способностями. Было бы очень правильно и очень полезно для дела, если бы школа № 4 проявила инициативу и пошла на создание классов со специализацией по физике (например, начиная с 7-го), куда бы ребята проходили по конкурсам, с согласия родителей, отбирались самим Григорием Дмитриевичем.

Такие классы — по физике, истории, литературе, по математике и биологии, — следовало бы создавать не в соответствии со специализацией школы, и не по указанию свыше, а по решению директора, и там, где уже есть учителя, способные такие классы вести. Программу обучения также следует строить, равняясь на ведущих учителей, — увеличить число часов по «основному» предмету, сконкретизировать программы по другим предметам в соответствии с их пожеланиями. Таким образом резко увеличится эффективность труда педагога, и ребята, выбравшие класс (конечно, с правом перейти в другой, если они ошиблись), получат значительно больше знаний, чем в режиме «куравноловки».

Было бы очень хорошо, если бы школа № 4 предоставила возможность осуществить такой эксперимент Г. Д. Луппову — педагогу, к которому приезжают учителя по физике из многих городов, чтобы познакомиться с его методом преподавания.

Профессор В. КОРОГОДИН.

ВСЕЙ СЕМЬЕЙ НА СЕЛИГЕР!

Решить все эти проблемы, и довольно успешно, позволяет коллективное взаимодействие туристов. Многие дубненцы помнят лектории, которые проводил городской туристский клуб с 1982 года. Участники лекций, около 60 человек ежегодно, выезжали в Карелию, Латвию, на Урал в учебно-тренировочные походы. Все это делалось благодаря энтузиазму организаторов, при неизменной материальной помощи профсоюзов. Этого года туристские организации в стране перешли на хозрасчет, городской клуб практически лишился и этого финансирования. Чтобы не захачнуть, не прекратить своего существования, правление клуба приходится использовать свои кадры для оказания платных услуг.

В январе исполнкомом горсовета рассмотрены предложения по перспективному развитию туризма в нашем городе. Клуб получает новое помещение, разрабатывает маршруты для горожан, выпускает платные путевки на походы выходного дня, слеты, для

соревнования, туриады, категорийные походы. По заявлению дубненцев эти путевки выкупают и реализуют по льготным ценам предприятия и учреждения города.

С 1 по 10 июля туристский клуб организует туриаду на озере Селигер. Участвовать в ней могут молодые люди, пенсионеры, семьи, школьники. В программе — экскурсии по городам на маршруте следования автобусов, посещение истока Волги в селе Волгиновка, хождение на веслах или под парусом по плесам и заливам Селигера. В группе может быть до 15 человек — это 4-5 семей. Если же вы к тому же «дружите домами» или знакомы по работе, можно рассчитывать на единство интересов и целей, общность духовных потребностей в общении и воспитании детей. Физическая работа, чистые воды и воздух, звонкие борьбы и многочисленные острова с ягодами, памятники деревянного и каменного зодчества — все это ждет туристов.

Ожидается, что в туриаде примут участ-

ие до 150 человек, т. е. 10 групп. Конечно, нелегко будет всех обеспечить транспортом, снаряжением, питанием, обучить и сделать интересным досуг. Для решения этих вопросов будут привлечены лучшие силы инструкторов клуба. На озере Белое, что на острове Ханин, собирается две группы, чтобы провести праздник Нептуна, посвящение в селигеровцы, для участия в соревнованиях по программе лета. Разумеется, песни, музыка, энтузиазм — народные, а в этот талант нельзя не верить.

В настоящее время идет запись и формирование групп. Большинство семей состоят из 3-4 человек, но есть и по 6-8, где вместе хотят отдохнуть дедушки, бабушки, дети и внуки. Все желающие еще могут присоединиться к участникам туриады.

Я очень волнуюсь за первое официальное начинание клуба, соединяющее коммерческое начало с традиционным общественным. Но хочется верить, что после этого похода клуб обретет сотни новых друзей.

А. ЗЛОБИН,
председатель правления
Дубненского городского клуба туристов.

ПОЛЕ БОЯ РАЗБИТО НА КЛЕТКИ

Прежде чем назвать победителя командного первенства города по шахматам, немного о том, как проходила борьба. В первом же туре — сенсация: чемпион города команда «Радуга» проигрывает команде пионеров. Думаю, что в данном случае свою роль сыграли два фактора. Первый заключается в том, что трудно, как это ни парадоксально, настроиться на встречу с противником, которого все заведомо считают слабым. Вторая причина в том, что команда пионеров, как выяснилось в дальнейшем, привыкла в классности в связи с

приходом тренера Б. И. Брюхина.

«Радугу» такой собой только раззадорил, через тур она устроила настоящий разгром, отдав только пол-очка команде ОИЯИ — прошлогоднему второму призеру. В результате с одинаковым количеством очков финишировали сразу две команды: ДМЗ и «Радуга». Однако по положению I место присвоено ДМЗ, так как у них оказалось больше побед. Шахматисты ОИЯИ заняли III место.

Впервые было разыграно личное первенство Дубны по

активным шахматам. Каковы условия такого турнира? Каждому игроку дается время по 30 минут, без откладывания игры. В один вечер необходимо встретиться с тремя соперниками, то есть сыграть 3 тура. В этом первенстве приняли участие 15 человек. В итоге чемпионом города назван представитель ВВБСКУ В. К. Караклин. II место занял В. Н. Петров (ДМЗ). Следующие призы достались Б. И. Брюхину и С. Кошелеву — девятикласснику школы № 5.

Состоялась традиционная

встреча ОИЯИ — МИИТ. Победу, как и в прошлом году, одержала команда ОИЯИ со счетом 13½:12½.

В праздничном блицтурнире 2 мая победил П. Е. Жидков, II место занял Б. В. Давыдов, III — Б. И. Брюхин.

В блицтурнире, посвященном Дню печати, первенствовал Л. В. Шамук, за них следовали И. Б. Сергеев и В. К. Караклин. Дипломы и призы вручены также самому старшему и самому юному участникам — С. П. Шимадину и Ю. Купину (7-й класс школы № 2).

А. ВАЛЕВИЧ.



ОБУЧЕНИЕ С УВЛЕЧЕНИЕМ

Средняя школа № 8 совместно с детской хоровой студией «Дубна» проводит набор детей шести- и семилетнего возраста в экспериментальные классы.

Цель вновь создаваемых классов — гармоничное развитие каждого ребенка. В посещение времена с учениками будут проводиться занятия хоровым пением, английским языком, хореографией, обучение компьютерной грамоты. Вводятся также ежедневные занятия физкультурой.

Хочется обратить внимание родителей на то, что продолжительность каждого урока составляет 30 минут, и это, по мнению врачей-педиатров, не будет приводить к перегреву детей. В эксперименте участвуют квалифицированные специалисты, среди которых старший научный сотрудник ЛВТА ОИЯИ Г. Л. Семашко, учителя физкультуры А. Ю. Шаболин и В. А. Лепешкин, хормейстер ДХС «Дубна» О. И. Миронова.

Фото В. СОШНИКОВА.

ПРИГЛАШАЕМ НА ПРАЗДНИК ТАНЦА

Вероятно, теперь многие дубненцы, увидев в продаже торты «Сказка», сразу вспомнят о случившемся в весенние праздничные дни, о болезни, название которой раньше мало кто знал — сальмонеллез.

Все началось 30 апреля, когда в кондитерском цехе ОРСа были изготовлены с нарушением санитарных правил торты и пирожные, ставшие причиной вспышки заболевания.

На 8 мая в Дубне было зарегистрировано 130 случаев острых кишечных инфекций, из них 57 — сальмонеллеза.

10 мая в исполкоме горсовета состоялось заседание чрезвычайной противоэпидемической комиссии. Выяснилось, что уже на начальном этапе, когда вспышка можно было предотвратить или, по крайней мере, значительно уменьшить число заболевших (лучше сказать — пострадавших), не были экстренно приняты все необходимые меры. Так, 5 мая, когда торгующим организациям и СЭС уже было хорошо известно о причинах отравлений и остановлена работа кондитерского цеха, дубненцы еще продолжали покупать торты «Сказка» и эклеры с испорченным кремом. Предупреждение об опасности на городское радио поступило только 6 мая, к концу предпраздничного рабочего дня.

Почему же нельзя было есть торты и пирожные с кремом? Оказалось, что причиной послужил возбудитель сальмонеллы энтеритidis, который находился в нестандартных (мелких) яйцах, запрещенных для использования в таких изделиях. Об этом членам комиссии, где присутствовали работники здравоохранения, торговли, прокуратуры, сообщил главный врач СЭС медсанчасти Ю. Н. Зуев. Заболевание протекало в 40,7 процента случаев в среднетяжелой форме.

Заведующая инфекционным отделением Центральной городской больницы Л. В. Коненцерова подчеркнула в своем выступлении, что «3-го числа поступил сигнал с Большой Волги от семьи, которая ясно указала, что отравились тортом «Сказка». Их

Шумят молодой листовой майская Дубна. Она особенно красива эти весенние дни. Музикальная жизнь нашего города богата и разнообразна. И вот теперь в нее вливается еще один праздник — детский фестиваль исполнителей современных бальных танцев, 20 — 21 мая в ДК «Мир» въедет праздник молодости, красоты, грации, танцевальных ритмов.

20 мая в 17.30 вас будут приветствовать

лучшие детские танцевальные пары и танцы «А» класса Польши, ГДР, Свердловска, Перми, Ленинграда, Москвы, Минска, Челябинска, Пензы, Харькова.

21 мая в 15.00 вы сможете встретиться с участниками финального тура нашего конкурса.

Пожелаем им успеха, а зрителям радости от общения с искусством бального танца. Е. ЕМЕЛЬЯНЕНКО.

ПОКА ГРОМ НЕ ГРЯНЕТ

попросили оставить этот торт, выедут — возьмут на анализ». И далее: «Не знаю, куда поступил этот торт, но во всяком случае мы, инфекционисты, об этом не знали. Мы с понедельника предупредили бы всю нашу лечебную сеть, скорую помощь, которые могли бы оказывать помощь в первые дни. Промывание и очистительные клизмы — самые лучшие методы лечения сальмонеллеза. Мы этого не делали. А более обращались с температурой, с диагнозом «кириши имели больничные листы и, естественно, нужной первой помощи не получили. А теперь лечить постфактуум, на 3-4-5 день очень сложно, зная о том, что специфических препаратов нет никаких».

Как объяснил происшедшее начальник ОРСа А. Н. Попроцкий! На заседании ЧПК Александр Николаевич говорил о том, что в городе развелось много «частных» кури, что с 22 по 27 апреля яиц в нашем городе на предприятиях ОРСа не было, что была пасха и т. д. и т. п. Однозначного признания, мягко говоря, оплошности работников торговли члены комиссии не услышали. Хотя прав руководитель ОРСа: предприятия общественного питания не соответствуют санитарным нормам. Это касается и школьных столовых, которые работают с перегрузкой, — не хватает посадочных мест; тяжелое положение сложилось в столовых № 3 (на площадке ЛЯП) и № 6 (на ЭЖБ и ДК).

О неудовлетворительном санитарно-техническом состоянии, необходимости про-

ведения в кондитерском цехе реконструкции, о дефиците холодильного оборудования СЭС многократно сообщала в ГлавУРС, горисполком, около 20 раз ОРС и по другим адресам. Действенных мер ОРСом не принималось, хотя 2 года назад уже вынеслось постановление о приостановлении эксплуатации кондитерского цеха, применялись и штрафные санкции. Но, как видим, пока гром не грянет...

Обсудив создавшуюся ситуацию, чрезвычайная противоэпидемическая комиссия горисполкома приняла решение утвердить план мероприятий по коренному улучшению санитарной обстановки в торгующих организациях Дубны. А. Н. Попроцкому за слабое укрепление материально-технической базы, за снабжение сырьем, не отвечающим санитарным требованиям, за снижение требовательности и контроля за кондитерскими цехами объявлен выговор. Старшему инженеру-технологу Л. М. Лобановой, начальнику сектора общественного питания Л. А. Никольскому и начальнику кондитерского цеха Л. С. Ермолаевой комиссия объявила строгие выговоры. Наверное, нельзя утверждать, что такая мера наказания равнозначна страданиям десятков больных дубненцев.

Случай этот очень тяжелый для нашего города, — сказала в заключение главный государственный санитарный врач Дубны Н. Н. Новикова. — И как выяснилось, он совсем не случайный. Это следствие недоработки в санитарно-эпидемиологическом плане. Кулинарный цех мал. И то, что он требует реконструкции, что он перегружен — знали давно. Поэтому здесь оправдываться нечего. Ответственность должна нести администрация ОРСа. Есть здесь, безусловно, и наша вина. Все-таки мы иногда бываем «добрими» и не всегда добиваемся неукоснительного выполнения санитарных правил.

Халатностью, расхлябанностью назвал главную причину инцидента заместитель председателя горсовета Ю. А. Нифедов.

Пусть случившееся послужит хорошим уроком и не повторится впредь. Нужно в этом верить — а как же иначе.

С. МАЗЕЙНА.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

DOM KULTURY «MIR»

17 — 18 мая

19.00, 21.00. Художественный фильм «В крути» (ГДР).

18 мая, четверг

19.30. Рок-группы «Клуб оптимистов» и «Серп и молот» в диско- и видеопрограмме для молодежи.

20 мая, суббота

15.00. Фильм-детям «Куда доскачет ранняя птица» (ЧССР).

21 мая, воскресенье

19.00, 21.00. Художественный фильм «Восход «Черной луны» (США).

22 мая, понедельник

18.30. Отчетный концерт хора школы № 6, 23 мая, вторник

19.00. Концерт камерного оркестра «Солисты Москвы» (художественный руководитель С. Безродная).

DOM UCHENYX OIYI

17 мая, среда

19.00. Вечер монголо-советской дружбы.

18 мая, четверг

19.00. Навстречу национальному празднику НРБ Дню славянской письменности и культуры. «Славянские просветители Кирилл и Мефодий». Встреча с настоятелем храма Успения Богородицы архимандритом Гавриилом.

19 мая, пятница

19.30. Встреча с сотрудниками издательства «Прогресс» (ДМС).

19.30. Концерт лауреата всесоюзных конкурсов пианистов Неды Аязян. В программе произведения Моцарта, Баха — Бузони, Франка, Шопена.

21 мая, воскресенье

20.00. Художественный фильм «Призрак замка Моррисвилль» (ЧССР).

В Доме ученых открыта выставка живописных работ художника Ваана Манукяна (р. Ереван). Выставка открыта все дни, кроме понедельника, с 18.00 до 22.00.

Дубенская музыкальная школа № 1 объявляет набор детей в подготовительные группы (с 6 лет) и в 1-й класс (с 7 лет): фортепиано, скрипки, виолончели, драмы, балалайки, баяни (8—9 лет), аккордеон (8—9 лет).

Прием заявлений — с 10 по 26 мая. Консультации проводятся — 25, 26 мая с 18.00.

Приемные экзамены — с 1, 2 июня с 17.30. За справками обращаться по тел. 4-62-41 с 9.00 до 18.00.

Городской отдел народного образования извещает родителей о том, что на основании распоряжения исполнкома Дубенского горсовета внесены изменения в микрорайоны школ № 4 и 8: из микрорайона средней школы № 8 в микрорайон школы № 4 переданы следующие улицы: Можайская, Новогодняя; дома № 3, 5, 7 по ул. Мичуринская, дома № 24, 26, 28, 30 по ул. Ленинградская.

Данные изменения внесены для записи в 1 класс детей 7-летнего возраста.

Для работы в загородном пионерском лагере «Волга» требуются: вожатые, руководители кружков, инструктор физкультуры, бухгалтер-калькулятор, уборщики, кладовщик, музикальный работник.

Обращаться в ОМК профсоюза, тел.: 6-47-42, 4-84-19.

Жилищно-коммунальное управление ОИЯИ объявляет конкурс на замещение вакантной должности начальника цеха по эксплуатации и обслуживанию инженерно-технического оборудования. В конкурсе могут принять участие специалисты, имеющие высшее техническое образование и стаж работы по специальности на инженерно-технических должностях не менее 3-х лет или среднее специальное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет. Возраст не старше 50 лет.

Заявление на участие в конкурсе с приложением документов направлять в отдел кадров жилищно-коммунального управления по адресу: г. Дубна, ул. Курчатова, д. 28, комн. 4, до 20 мая (справки по тел.: 4-71-41) или в Центр по труду и занятости населения г. Дубны по адресу: ул. 50 лет ВЛКСМ, 10, тел. 4-51-74 или 4-94-45.

10 апреля в автобус № 33—73 (маршрут № 1), следующем от остановки «Дмитровская», был оставлен пепел (тубус) с восемью эскизами. Автобус следил в сторону остановки «ул. Мичуринская». К нащадищу просьба позвонить по тел. 5-33-97 после 17.00 в любой день.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10.

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.

Газета выходит один раз в неделю. Тираж 4880 экз.