

# ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# Наука Содружество Прогресс

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Выходит  
с ноября  
1957 г.  
СРЕДА  
16 ноября  
1988 г.

№ 44

(2933)  
Цена 4 коп.

## К XIX ГОРОДСКОЙ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

### СЛОВО ДЕЛЕГАТАМ

Как вы оцениваете итоги XVII отчетно-выборной конференции организации КПСС в ОИЯИ? Какие проблемы, по вашему мнению, должны стать предметом анализа XIX городской партийной конференции? С такими вопросами наш корреспондент обратился к делегатам городской конференции — коммунистам Института.

**А. И. АКАТОВ,** спасер Лаборатории ядерных проблем:

Сравнивая прошедшую институтскую конференцию с предыдущими, на которых я тоже был делегатом от парторганизации нашей лаборатории, хочу отметить, что заметно повысилась активность делегатов. Чувствуется их готовность участвовать в перестройке нашего общества. Было 33 выступления, и все разные, чего не наблюдалось на предыдущих конференциях. Люди говорили о том, как отнести все старое, мешающее движению вперед, как избавиться от того, что тормозит выдвижение молодых способных специалистов и в науке, и в производстве. Почти не говорилось о наших достижениях, которые, увы, весьма скромны, а шла речь о самом наболевшем, о трудностях и о том, как их преодолеть.

Запомнились выступления В. Б. Штурова, В. А. Егорова, А. М. Вайнштейна, А. А. Васильева. Не понравилось то, что в выступлениях некоторых ораторов проявились конъюнктурные соображения. Некоторые выступающие резко противопоставляли Управление лабо-

раториям и подразделениям Института, что мне кажется неуместным. В процессе выдвижения кандидатов в выборные партийные органы и голосования наблюдалась борьба группировок. Конечно, это естественно, но главное — не забывать об общих интересах науки, и чтобы от этого не страдало наше общее дело.

Что бы я хотел пожелать в работе городской партийной конференции: город наш пока живет заметно разобщенно, а у нас должны быть общими лес, река Волга, наш исторический уголок Ратмино, дороги и т. д. Должны быть общими детские ясли, сады, школы, больницы, магазины, культурные и спортивные учреждения. Короче говоря, интересы и заботы в воспитании детей, в работе с молодежью, в уходе за стариками должны у нас быть общими. Надо преодолеть ведомственные барьеры. Надо объединиться и всем миром взяться за дело. И для этого городу нужна газета.

Другие материалы к городской партконференции публикуются на 4-й стр.

## К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ ГОРОДСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

XIX конференция Дубенской городской организации КПСС состоится 19 ноября в Доме культуры «Мир». Начало конференции в 9.00.

## ИЗВЕЩЕНИЯ

16 ноября в Доме культуры «Мир» проводится городской семинар пропагандистов. Тема занятий — «Социальная переориентация экономики. Ускорение решения насущных проблем народного благосостояния». Начало в 14.00.

Правление городской организации общества «Знания» 17 ноября с 18.00 до 20.00 проводит «прямую линию» по разъяснению проектов Законов СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР». Телефоны «прямой линии»:

4-76-62, 4-80-69.

18 ноября в Доме культуры «Мир» состоится городской семинар политинформаторов и руководителей агитколлективов. В программе — лекция «Проблемы международных отношений в СССР». Лектор ГК КПСС В. С. Кладинский. Занятия по секциям. Начало семинара в 14.00.

Кабинет политпросвещения ГК КПСС. Для политинформаторов ОИЯИ начало семинара в 13.00. Тема — «Итоги XVII конференции организации КПСС в ОИЯИ».

## ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ ЗАКОНОВ

### НЕ ТОЛЬКО ПРОВЕРЯТЬ, НО И РЕШАТЬ

Сейчас время больших перемен — и в работе Советов тоже. Выход проектов Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов СССР явился важным событием. Эти документы нужно понять, осмыслить, затем и реализовать в жизни. Мне кажется также, что предложенные в законопроектах новшества сыграют положительную роль. Но мой небольшой депутатский опыт подсказывает, что пока не слышился в полной мере уже существующий Закон о статусе депутата. Поэтому, когда говорят «Вся власть Советам», это, я думаю, нужно понимать однозначно. Необходимо самим депутатам быть более настойчивыми, активными. Не надо ждать, что кто-то даст нам эту власть. Законы останутся на бумаге, если не изменится от-

ношение депутатов к своим прямым обязанностям. И к правам тоже. Изменения и дополнения к Основному закону страны и выборам в депутаты, конечно, помогут возродить ленинский лозунг о Советской власти.

Мне хотелось бы высказать некоторые свои предложения в обсуждаемые проекты. Думаю, что к статье 24 в главе IV «Избирательные комиссии» нужно добавить: кандидат в депутаты обязан участвовать в предвыборной кампании и вместе с агитаторами посетить дома своих будущих избирателей. Это, как и прежде, не исключает встреч кандидатов с избирателями в агитпунктах, школах, общежитиях и т. д. Возможно, есть необходимость внести и такое уточнение: при формировании постоянных комиссий и групп Советов учитывать, что депу-

тат должен работать в микрорайоне, где живет сам. Я, например, живу в одной части города, а являюсь членом депутатской группы совершенно другого микрорайона.

В статье 100 я предлагаю вычеркнуть слова «как правило», которые являются лазейкой для формалистов. То есть, нужно читать так: «В избирательные бюллетени включается большее число кандидатов, чем имеется мандатов». То же самое касается и статьи, где записано: «Депутат осуществляет свою полномочия, как правило, не порывая с производственной и служебной деятельностью». В целом эта формулировка непонятна, что же предполагается — «свободные от производства депутаты? Наверное, для пользы дела это было бы хорошо. Но в таком случае депутат должен быть в комиссии, которая бли-

же по своему назначению к профессии депутата. Депутат — учитель, к примеру, должен заниматься вопросами народного образования, строитель — проблемами строительства, стройиндустрии и т. п. Хотя тут в каждом отдельном случае нужно подходить к распределению обязанностей индивидуально.

Я являюсь членом депутатской постоянной комиссии по культуре. Участствуя в обсуждении различных вопросов на заседаниях, в проверках. Можно приводить еще примеры, говорить о совместной работе разных комиссий — это хорошее начинание. И все же за то, чтобы мы, депутаты, не только обсуждали вопросы, но и решали их. Пока это делает исполнком горсовета. А должно быть наоборот — в этом суть преобразования, намечаемых законопроектами.

**В. ДЕРГУНОВ,**  
депутат горсовета,  
фрезеровщик ОП.

## В парткоме КПСС

5 ноября на заседании парткома сформирован список из 23 кандидатур от ОИЯИ в состав ГК КПСС с учетом предложений партйных организаций Института и XVII конференции организации КПСС в ОИЯИ.

10 ноября на заседании парткома в члены бюро парткома избраны: С. И. Федотов — секретарь парткома; В. Г. Калинников — зам. секретаря по научно-производственной работе, В. М. Слепьев — зам. секретаря по орга-

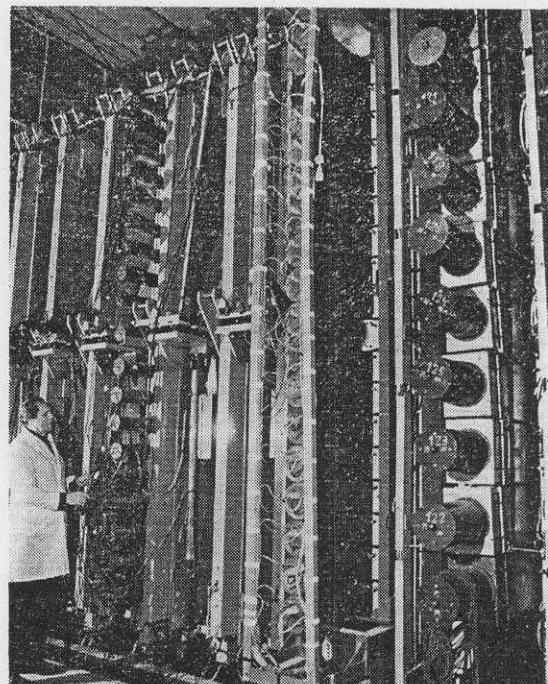
низационной работе, С. А. Афанасьев — зам. секретаря парткома по идеологической работе, А. С. Водолыгин, И. А. Голубин — председатель кадровой комиссии, И. В. Колесов, А. Б. Попов — председатель комиссии по социальным вопросам, В. И. Прохоров, В. А. Свиридов — председатель научно-производственной комиссии, В. А. Смирнов — председатель организационной комиссии, В. М. Чупко-Ситников — председатель идеологической комиссии.

## Информация дирекции ОИЯИ

Начиная с 14 ноября в ОИЯИ проходят первые заседания специальных совещательных органов Ученого совета ОИЯИ — научно-координационных советов по направлениям: НКС по физике высоких энергий (14 — 15 ноября); НКС по физике низких и промежуточных энергий (17 — 18 ноября); НКС по теоретической физике и НКС по единой технической политике (21—22 ноября); НКС по исследованиям конденсированных сред ядерными методами (24 — 25 ноября).

В повестку дня НКС по физике высоких энергий включены следующие вопросы: обсуждение положения, порядка и организации работы НКС; о новом порядке планирования и финансирования тем (докладчик Э. Энтраальто); обсуждение отчетов по темам и перспектив исследований в следующем пятилетии на установках: СВД (М. Д. Шафранов), ГИБС (С. А. Хорозов); МАССЕР (М. Н. Хачатуров); отчет о деятельности СНЭО в 1988 г. (Э. И. Мальцев); отчет о состоянии обработки фильмовой информации в ЛВТА и план на 1989 г. (М. Сук). НКС обсудил информацию С. П. Денисова (ИФВЭ) о проекте УКД, физическую программу проекта ПОЛЭКС (докладчик А. Н. Васильев, ИФВЭ), а также проект ПАМИР (Б. А. Морозов). Были заслушаны сообщения А. В. Ефремова, С. М. Биленского и А. Д. Коваленко о состоявшихся международных конференциях: по физике высоких энергий (Мюнхен), «Нейтрино-88» (Бостон) и по физике высоких энергий «Мультиварковые взаимодействия и квантовая хромодинамика» (Дубна). НКС по физике высоких энергий принял решение по рассмотренным вопросам.

НКС по физике низких и промежуточных энергий на своем заседании рассмотрит Положение об НКС, порядок и организацию его работы (докладчик М. Гмитро), обсудит новый подход к планированию и финансированию тем (Э. Энтраальто). Намечено обсуждение следующих вопросов: состояние дел по проекту ПОЛЯНА (В. П. Алфименков), синтез и свойства нейтронизоботочных ядер (Ю. Э. Пенионжекевич), состояние работ на спектрометре АРЕС (С. М. Корренченко), исследование процессов рождения пионов протонами (К. О. Оганесян). НКС заслушает информацию об итогах III Международного совещания по ядерно-ядерным сдвигам (Франция) — В. А. Карнаухов, Ю. Ц. Оганесян; V Международной конференции по аспектам кластеризации в ядерных и субядерных системах (Япония) — В. Б. Волков, А. В. Матвеенко; совещания по исследованию спиновых эффектов при распаде ориентированных ядер (ЧССР) — М. Фингер.



В ноябре исполняется 25 лет Институту физики высоких энергий, с которым ОИЯИ осуществляет широкое сотрудничество. На конец юбилея ИФВЭ в Протвино вышел первый номер газеты «Ускоритель» — появился еще один еженедельник научного центра. С его материалами мы познакомим наших читателей.

На снимке: установка «Нейтринный детектор», созданная совместно ОИЯИ и ИФВЭ.

Фото Ю. ТУМАНОВА, Н. ГОРЕЛОВА.

А. Г. Попеко (ЛЯР), первый выступивший слово, предложил признать работу парткома КПСС в ОИЯИ за отчетный период удовлетворительной. Чтобы понять, проиллюстрировать, какой путь мы прошли вместе с парткомом, сказал он, хотел бы напомнить, что каких-то 3 года назад, перед предыдущей партконференцией, «кандидаты в выступающих» приглашали в партком и неизменно согласовывали с ними текст выступления. Сейчас такого кажется совершенно диким, невозможным. За последние годы совещание секретарей из чисто директивного мероприятия превратилось в совещательный консультативный орган при парткоме.

В выступлении были высказаны замечания по поводу усложненного многоступенчатого системы назначения руководителей среднего звена (конкурс, совет экспертов, согласование с трудовым коллектиром, аптеческая комиссия, партбюро и т. д.), и понимают, заметил выступающий, что демократии не может быть «сплишком много», но давайте как-то остановимся и посмотрим: туда ли мы зарвали, может, мы не в ту сторону идем. Такая система совершенно не в состоянии работать, и не известно ни одного случая назначения руководителя по этой схеме.

В выступлении затрагивались такие вопросы: использования партийных средств, сложности в работе многочисленных общественных организаций, которые считаются добровольными, а по сути дела таковыми не являются. Вызывают нарекания различные формы учебы, проводимой, как правило, в рабочее время. Никто пока не может дать ответ, как оценить ее экономическую эффективность, положительное влияние на рост научных публикаций. Не продуман вопрос о прикладных исследованиях, использовании результатов которых могло бы дать Институту дополнительные средства. Эти вопросы должны быть в поле зрения парткома.

От имени коммунистов ЛИФ на конференции выступил Г. В. Ефимов. Он ознакомил с целым комплексом предложений по улучшению международного сотрудничества, принятых на партийном собрании лаборатории 19 октября. Характерной особенностью организации международного сотрудничества в ОИЯИ является тот факт, что окончательное решение всех вопросов находится полностью в руках административного аппарата, никак не связанного с научными исследованиями, в то время как специалисты-физики от решения вопросов сотрудничества практически отстранены. Были названы недостатки, отрицательно сказывающиеся на его развитии: наличие ограничений на число командированных в научные центры и на конференции, на длительность командировок, отсутствие гласности и др. Все это наносит непоправимый ущерб престижу ОИЯИ. Отставание в технических видах сотрудничества становится также все большим тормозом в его развитии. Основные вопросы международного сотрудничества должны решаться специалистами-учеными, а не административным аппаратом, в обстановке полной гласности, на основе научной целесообразности. Окончательное решение о командировании и кандидатурах должно приниматься в лабораториях.

В. Кухтин ознакомил с основными предложениями, высказанными на отчетно-выборном партийном собрании в ЛВЭ. Они касались как вопросов, связанных с развитием внутрипартийной демократии в стране, так и проблем, решаемых в масштабах ОИЯИ, лаборатории. В частности, было обращено внимание на то, что партком КПСС и партком выпустили из виду очень важное дело — не провели анализ, какие из предложений, высказанных коммунистами Дубны, вошли в резолюции XIX Всесоюзной партконференции.

Резкую критику коммунистов ЛВЭ вызвало принятие без какого-либо опроса общественного мнения решения о введении почетных должностных в ОИЯИ. Было высказано предложение просить Полномочного Представителя пра-

# Из выступлений коммунистов Института

## на XVII конференции Парторганизации КПСС

ХVII конференция партийной организации КПСС в ОИЯИ начала свою работу 29 октября в 10 часов утра, протокол комиссии об итогах выборов в состав парткома был зачитан ночью, в 2 часа 10 минут 30 октября. Отчетный доклад парткома, доклады о работе его комиссий, информация мандатной комиссии, 33 выступления в приемах, длительная процедура выборов нового состава партийного комитета [голосование проходило в два тура], тщательное обсуждение каждого пункта проекта постановления — все это сделало отчетную конференцию

не похожей на предыдущие. И главное, конечно, не в том, что дискуссии затянулись далеко за полночь, — все, кто брал слово, стремились привлечь внимание делегатов к самым злободневным вопросам, внести конкретные предложения по перестройке работы партийной организации, деятельности ОИЯИ.

Сегодня публикуется краткое изложение выступлений. Сотрудникам, которые подняли на конференции вопросы, привлекшие наибольшее внимание, редакция намерена предложить подготовить материалы специально для газеты.

вительства СССР инициировать отмену решения КПП о введении почетных должностей.

В выступлении были одобрены действия парткома по отмене приказа о создании ЛСВЭ в главной его части: На партсобрании в ЛВЭ, где обсуждалась ситуация с созданием новой лаборатории и другие научно-организационные вопросы, было выражено несогласие с методами и стилем работы администрации директора Ю. Н. Денисова, на котором замыкается решение как администрации-хозяйственных, так и научных вопросов. Коммунисты ЛВЭ считают его лично ответственным за снижение уровня научных достижений Института. Одни из путей совершенствования работы сегодня — приятие законодательных прав НТС лабораторий и Института по вопросам выборов на должности, рассмотрения и утверждения проектов экспериментов, распределения ресурсов. Администрация должна обеспечить безусловное выполнение решений НТС. Необходимо повысить роль научной общественности, добиваться коренной демократизации научно-организационной деятельности Института, широкой гласности. По моему мнению, сказал В. В. Кухтин, партком начал делать шаги в этом направлении, новому составу надо энергично их развивать.

Д. В. Широков (ЛПФ) ознакомил делегатов конференции с задачами городского совета по народному образованию, председателем которого он избран. Один из вопросов, включенных в планы совета, — о компьютеризации учебных заведений. Того, что сделано в этом направлении на сегодняшний день, явно недостаточно. Два года обсуждается вопрос о включении в темплан Института прикладной темы по программному методическому и техническому обеспечению кабинетов информатики в школах. В Институте создана специальная комиссия по народному образованию, но она никак не связана с научными исследованиями, в то время как специалисты-физики от решения вопросов сотрудничества практически отстранены. Были названы недостатки, отрицательно сказывающиеся на его развитии: наличие ограничений на число командированных в научные центры и на конференции, на длительность командировок, отсутствие гласности и др. Все это наносит непоправимый ущерб престижу ОИЯИ. Отставание в технических видах сотрудничества становится также все большим тормозом в его развитии. Основные вопросы международного сотрудничества должны решаться специалистами-учеными, а не административным аппаратом, в обстановке полной гласности, на основе научной целесообразности. Окончательное решение о командировании и кандидатурах должно приниматься в лабораториях.

К проблемам создания ЛСВЭ обратился в своем выступлении и А. К. Каминский (ОНМО). Решения дирекции ОИЯИ в вопросе определения статуса ОНМО в новой лаборатории отличаются непоследовательностью, сводят к нулю большую работу по первоочередной и реорганизации ОНМО, не учитывая мнения парторганизации и коллектива. Отделение было направлено внимание на то, что партком КПСС и партком выпустили из виду очень важное дело — не провели анализ, какие из предложений, высказанных коммунистами Дубны, вошли в резолюции XIX Всесоюзной партконференции.

Резкую критику коммунистов ЛВЭ вызвало принятие без какого-либо опроса общественного мнения решения о введении почетных должностных в ОИЯИ. Было высказано предложение просить Полномочного Представителя пра-

вуждение на открытом совместном заседании НТС заинтересованных лабораторий; не проводить выборы директоров лабораторий до выборов директора Института, добиться, чтобы все предложения по кадровым вопросам в ОИЯИ, исходящие от Полномочного Представителя правительства СССР, согласовывались с парткомом.

В выступлении В. Р. Саранцевой (издательский отдел) содержалась резкая критика в адрес администрации директора ОИЯИ Ю. Н. Денисова. Не решаются должным образом хозяйственные и снабженческие вопросы, что приводит к значительным потерям ухудшению политической базы Института. На протяжении ряда лет снижается валютообмен на импортное оборудование. Остаются без ответа докладные, направляемые в адрес администрации директора руководством издательского отдела. Стиль работы, отрицательно сказывающейся на интересах дела, не может сегодня считаться нормальным.

Проблемы, связанные с организацией ЛСВЭ, глубоко волнуют коммунистов Лаборатории ядерных проблем, поскольку их решение непосредственным образом касается будущего всего коллектива, подчеркнул в своем выступлении Ю. Н. Харисьев. Парткому необходимо сказать свое слово по поводу разделения лабораторий, последствия которого сразу трудно предвидеть, но одно из них очевидно: неразбериха в распределении ресурсов мастерских, конструкторских работ, работ на Опытном производстве. Это может привести к срыву выполнения проблемно-тематического плана всей лаборатории, нездоровому морально-психологическому климату в коллективах. В выступлении был высказан ряд конкретных предложений о дальнейшем развитии исследований по физике высоких энергий в ОИЯИ, которые можно осуществить, не разбивая существующие лаборатории. Это, в частности, выездные эксперименты по реализации крупных проектов. Руководители темы должны стать независимыми и полноправными административными, финансовым и научным руководителем. Необходимо разивать ОП, ОНМО, СНЭО, экспериментальную базу ОИЯИ в Серпухове, чтобы создать благоприятные условия для сотрудников Института, работающих по теме УНК. В настоящее время нет неотъемлемых аргументов для форсирования лаборатории ЛСВЭ путем дробления лабораторий, а есть приемлемая альтернатива. Было также высказано предложение о необходимости резко увеличить финансирование для проведения исследований на УНК.

К. Д. Толстов (ЛВЭ) продолжил тему необходимости совершенствования международного сотрудничества, в частности, увеличения числа рабочих совещаний. Экономить средства на них недопустимо, поскольку сокращение оперативных научных контактов отрицательно сказывается на проведении исследований. Был поднят также вопрос о том, что рефераты, подготавливаемые слушателями школы экономических знаний, в которых содержатся рациональные предложения, рассматриваются актуальные для Института вопросы, фактически остаются без внимания, лежат на первых громзах — и это уже не первый год. Как председатель городского общества борьбы за прозорость К. Д. Толстов призвал делегатов конференции к активному участию

в этом движении, в работе с молодежью.

Конечно, ситуация с Объединенным институтом сложная. Надо капитально разобраться, почему так получилось. Но ведущиеся вокруг этого разговоры и призы, которые называются, большей частью поверхностны. Такие мысли высказывались в начале своего выступления М. Г. Мещеряков (ЛВТА). На протяжении уже нескольких лет критикуется административное управление, есть и экстремистские выступления (надо скрашивать, разгонять). Выступающий призвал объективно разобраться в функциях тех или иных отделов Управления, выяснить, какую роль они играют в реализации планов Института. Когда мы критикуем внешние обстоятельства, администрации корпус, командные принципы руководства — все это так. Но давайте посмотрим самокритично на себя. Как мы работаем? Если у нас в последнее время престиж Института падает, его можно укрепить только хорошими работниками, а не какой-то перетасовкой. Не в этом все-таки дело. Давайте посмотрим на себя. С этой точки зрения и надо подходить к оценке деятельности парткома. Призыв ее удовлетворительной, М. Г. Мещеряков отметил, что партком был заселен на решения текущих вопросов. А вопросы принципиальные, вопросы повышения научно-экспериментального мастерства наших научных кадров, вопросы соревновательности в науке не были в центре внимания парткома. И его новому составу это следует учсть.

Л. Г. Ткачев (ЛЯП) поднял верхушкой из командировки в ЦЕРН, где вел работу по программе ДЕЛФИ, высказал конкретные предложения по совершенствованию международного сотрудничества. По каким причинам теряет интерес в зарубежных научных центрах к сотрудничеству с ОИЯИ? Главным образом потому, что их специалисты не хотят ехать в Дубну, чтобы участвовать вместе с нами в преодолении наших, в основном бюрократических, трудностей. Нужно осуществлять систему эффективных мер, направленных на повышение роли ОИЯИ как международного научного центра, для чего выделить необходимые средства для установления надежной электронной связи с институтами стран-участниц ИЭФ, ИФЭВ, а также с европейской сетью; увеличить средства на международное сотрудничество ОИЯИ, используя все возможности получения конвертируемой валюты, в частности, поощряя командировки за счет приглашающей стороны.

Н. М. Пискунов (ЛВЭ) высказал критическое замечание о том, что парткомы организаций и партком, на его взгляд, не всегда занимаются теми проблемами, которыми надо. В первую очередь следует обеспечивать широкое обсуждение самых злободневных вопросов; заниматься выработкой основных направлений при принятии решений; разработать конкретные планы и их осуществление. Как один из недостатков выступающего отметил «пловчина» демократических началь — например, представители дирекций, независимо от результатов деятельности, являются «постоянной составляющей» выборных органов — НТС, НКС и др. Значимость этих выборных органов весьма скромна — их решения не рекомендательный характер и дирекция их может полностью игнорировать. Выступающий обратил внимание делегатов конфе-

ренции на то, что в заранее опубликованном списке кандидатов в состав парткома КПСС много лиц, занимающих руководящие, административно-хозяйственные должности, являющихся членами различных комиссий и т. д. Поэтому вряд ли они смогут должным образом заниматься партийными делами. В подходе к выборам надо четко оценивать ситуацию, чтобы в парткоме не решать административные вопросы.

А. В. Ефимов (ЮИФ) также высказал мнение о причинах утраты ОИЯИ роли передового института в области физики высоких энергий. Главная причина — это неуклонное старение базовых установок, однако у теоретиков нет никаких установок, но какого-то роста нашего вклада здесь также не видно, за исключением отдельных направлений. Каков выход из сложившегося положения? По мнению выступающего, надо отказаться от амбиций «первого эшелона». Основная часть научной программы должна быть все больше ориентирована на «чуких» ускорители, в первую очередь — УНК, ЦЕРН. Программа выездных экспериментов должна быть основой программы большей части Института, а не только ЛСВЭ. Для этого есть необходимые предпосылки — квалифицированные кадры, производственная база. Было обращено внимание на развитие вычислительной техники и на бюрократические ограничения, мешающие международному сотрудничеству, оставшиеся от застарелого периода. Что касается путей получения дополнительных средств на развитие исследований, то один из возможных — закрыть часть тем и развивать прикладные работы на кооперативно-арендной основе, по договорам с предприятиями стран-участниц.

А. А. Тяжкин (ЛЯП) подчеркнул, что на конференции нужно особо отметить первые сдвиги в сторону демократизации в работе нашей партийной организации и те оставшиеся от прошлой практики отрицательные моменты, которые непременно следуют устранить из партийной работы. К положительным следует отнести целый ряд фактов, например, когда партком активно поддержал инициативу партийных масс, направив в адрес ХI Всесоюзной партконференции предложения коммунистов Института, было проведено собрание партийного актива специально для обсуждения кандидатур на пост директора ОИЯИ. Новому составу парткома следует проявлять большую активность по всем жизненно важным вопросам преобразования структуры Института и смысла руководства, выяснять мнения большинства научной общественности и затем добиваться, чтобы с этими мнениями считались при реализации различных решений. Выступающие высказали одобрение содержащейся в отчетном докладе рекомендации существенно уменьшить количество рабочих комиссий в новом составе парткома и саму намеченную тенденцию неуважительства в повседневной научно-организационной работе директории Института. Парткому, по мнению выступающего, следует сосредоточить свое внимание на ключевых вопросах: организации самого научного творчества в Институте, способствовать созданию нормальной научной атмосферы с необходимой критической оценкой всех новых научных предложений и научных результатов, когда все подлинно ценное получает высокую оценку и действительно поддержку и надежно отклоняются необоснованные, утопические или несостоятельные ложные идеи и проекты.

В. А. Егоров (ОП) хорошо знал с положением дел по оказанию помощи строителям, поскольку возглавляет депутатский пост на сооружении дома в квартале 23. Организация работы на этом объекте по-прежнему вызывает много замечаний, неудовлетворительное снабжение, простон — все это не может не вызывать нареканий со стороны института, привлеченных к решению жилищной проблемы. Строители, по мнению депутата, должны нести материальную ответственность за неэффективное использование бригад шефов.

# Информация дирекции ОИЯИ

На заседании специализированного совета при Лаборатории теоретической физики состоялась защита диссертаций на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук:

О. Ю. Шевченко — на тему «Калибровочная инвариантность и вторичные калибровочные условия в теории поля»;

Н. П. Неделевич — на тему «Некоторые вопросы физики майорановских частиц в единичных теориях со смешиванием».

На соискание ученой степени доктора физико-математических наук:

А. И. Вдовин — на тему «Резонансно — подобные структуры в сферических ядрах»;

В. В. Нестеренко — на тему «Релятивистская струна и нелинейные полевые модели».

На заседании специализированного совета при Лаборатории высоких энергий состоялась защита диссертаций на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук:

В. А. Лескин — на тему «Исследование спектров релятивистских  $P^+$ -мезонов и протонов в столкновениях протонов ядер углерода и неона с ядрами фототомозы при импульсе 44,5 ГэВ/c»;

Ю. П. Петуховым — на тему «Определение средних длин пробега релятивистских фрагментов, образованных во взаимодействиях ядер магния с плексигласом при энергии 3,7 А ГэВ».

На соискание ученой степени кандидата технических наук:

А. К. Красных — на тему «Разработка и исследование мощных устройств наносекундного диапазона для ускорительной техники».

Дирекция ОИЯИ направила в краткосрочные командировки для совместных исследований следующих сотрудников: Л. А. Диденко (ЛПФ) — в ГДР, Д. В. Ширкова (ЛПФ) — в ГДР и ПНР.

На 32-й семинар в Междуродном математическом центре им. С. Банаха (г. Варшава, ПНР) выехали сотрудники ЛПФ А. А. Владимиров и Д. И. Казаков.

В Чехословакии проходит Международная конференция по структуре адронов (14–18 ноября, Пиештины), в которой принимают участие Г. А. Козлов (ЛПФ) и А. А. Ятиков (ЛПФ).

9 ноября состоялся общеинститутский семинар, на котором с докладом «Структурные функции и их анализ в рамках КХД» выступил Р. Леницкий.

10 ноября на семинаре ОИЯИ «Высокотемпературная сверхпроводимость» состоялось обсуждение программы исследований высокотемпературной сверхпроводимости в Институте на 1989 год. Докладчики — В. Л. Аксенов, Н. И. Баллыкин, А. А. Жуков, В. И. Лущиков, Ю. К. Пилипенко, Н. М. Плакиды.

10 ноября на общелабораторном семинаре Лаборатории теоретической физики с докладом «Многомирровая интерпретация квантовой механики» выступил профессор Б. де Витт (Университет в Остине, Техас, США).

11 ноября на научно-методическом семинаре Лаборатории высоких энергий с докладом «Применение метода Монте-Карло для определения активного объема дельта-детектора» выступил П. Козырев, с докладом «В Международном симпозиуме по спиновым явлениям в физике высоких энергий» — С. В. Голосков и П. В. Номоконов.

Перестройка в ОИЯИ, в ЛВТА в частности, тонет в дискуссиях, в лучшем случае ограничивается косметическими перестановками границ между подразделениями, которые принципиально не затрагивают сложившуюся структуру, стиль работы. Такое мнение высказал Г. А. Осокин (ЛВТА). Он отметил также, что перестроенные новации — такие, как аттестация научных сотрудников и ИТР, разочаровала всех, поскольку проводилась формально. В выступлении говорилось также о важной роли математических отделов ЛВТА, о причинах неудовлетворительного технического обеспечения лаборатории. Кроме того, выступающий затронул вопрос организации шефских работ в совхозе «Талдом», руководство которого нарушает договорные условия.

В. Б. Шутов (комитет ВЛКСМ) заострил внимание на том, что большинство руководителей не занимается воспитанием молодых сотрудников в комплексе, отрицательно относится к тем, кто стремится совмещать научную работу с общественной. В результате воспитываются сорванные прагматики, превышающие все ставшие свое благополучие, при первом удобном случае уходящие на другие предприятия или в кооперативы. Большая часть молодых специалистов превращается в простых исполнителей, не становящимися потенциальными лидерами, способными к серьезному самостоятельной работе. Это многие другие факты обзывают в корне изменить отношение к молодежи.

Надо принципиально менять условия жизнедеятельности научных коллективов в Институте — изменения лишь в структуре ничего не дадут. Такое мнение высказал А. Г. Володько (ЛЯП). Нужно менять систему взаимоотношений с администрацией тех, кто непосредственно ведет научную, исследовательскую и техническую работу. Целеобразно выработать проекты положений о руководителях темы, о формировании и «расплете» научных коллективах. Это должно стать основой всей структуры Института, всей системы взаимоотношений. Руководители темы должны полностью распоряжаться всеми ресурсами, выделенными на эксперимент, администрации своей высшей задачей должна считаться всенарядное содействие выполнению научной программы. По мнению выступающего, нужна целая серия положений — документов, регламентирующих права и обязанности сотрудника, принимающего участие в выполнении темы; права и обязанности администрации лабораторного уровня и др. Все эти положения должны быть выработаны на основе самого широкого обсуждения в коллективе Института.

Оценивая работу парткома за отчетный период, выступающий заметил, что практически ни одно из мероприятий перестройки не было доведено до хотя бы минимального реального результата. Надо не просто шире привлекать широкие массы коммунистов и беспартийных к обсуждениям, но доверять им решение проблем, вплоть до важнейших. Выступающий затронул также вопросы реставрации Ратминской церкви, высказал предложение рассмотреть вопрос о возможности передачи строящегося здания СМУ-5 под детскую поликлинику.

В. А. Смирнов (ОНМО) говорил о том, что главное внимание надо уделять правильной организаций работы, без чего невозможно получение высоких научных результатов, рациональному использованию средств. Однако сегодня можно привести достаточно примеров, когда многие важные организационные вопросы не решаются годами, когда в определении перспектив научных работ дирекции ОИЯИ проявляется неподследовательность. Например, в начале текущей пятилетки было признано считать нецелесообразным создание в ОНМО крупных экспериментальных установок! Почему подобное происходит? Институт создан давно, и нынешняя структура дирекции уже не отвечает сегодняшним потребностям. Нельзя считать правильным, что решение важнейших научных проблем сходится на администра-

тивном директоре. Выступающий анес такие предложения: связи с перестройкой, изменениям задач Института считать целесообразным просить Полномочного Представителя СССР отозвать Ю. Н. Денисова с поста административного директора; рассмотреть вопрос о введении должности технического директора.

В. П. Джелепов (ЛЯП) в своем выступлении назвал некоторые причины, которые, на его взгляд, привели к застойным явлениям в Институте. В большой степени неэффективность работы высшего звена связана с тем, что она не была должным образом организована. Частое отсутствие Н. Н. Боголюбова приводило к тому, что эта ситуация осложнялась. Руководители лабораторий, ведущие специалисты редко собирались в дирекции Института для обсуждения перспектив развития ОИЯИ, ходя работ по важнейшим направлениям. Это тянулось годами и приводило еще большему застою. За последние годы ослабло внимание к проблемам ОИЯИ со стороны ГКАЭ. В вину нам, руководителям лабораторий, говорилось в выступлении, надо поставить то, что мы проявили определенную безответственность в решении судьбы Института, его дальнейшего развития.

Нужно уже сейчас думать о том, чтобы в ходе предстоящих выборов в Академию наук СССР были выдвинуты достойные представители ОИЯИ: Совершенно правильно ставится вопрос, что надо дать гораздо больше прав руководителям научных тем и в то же время повысить требования к ним, выдвигая на эти посты людей, которые и в научном, и организационном, и идейном плане со временем смогут занять в Институте руководящие должности. В выступлении также подчеркивалось, что Институт не может существовать без бюджета, который имеется сейчас, нужно ставить вопрос о том, чтобы был качественно изменен состав финансирования ОИЯИ.

Г. Д. Ширков (ОНМО) высказал замечание по поводу того, что в Институте нет единой программы работы с молодежью, несмотря на то, что ее проблемами занимаются самые различные организации и комиссии. Созданная в прошлом году в парткоме такая комиссия должна была изучить несколько важнейших проблем молодежи в научной деятельности, профессиональной подготовке, международном сотрудничестве, социально-бытовой сфере и выйти с предложениями в дирекцию. В целом своей задачи комиссия не выполнила. Удалось только способствовать решению ряда вопросов по компьютеризации школ. Поэтому комиссия работала неудачно! Партком поручил руководить ею администраительному директору, и поэтому подготовка любого вопроса внутри комиссии сразу была эквивалентом вынесения непроработанной проблемы в дирекцию, а это сковывало работу. Вместе с тем ни комитет ВЛКСМ ни СМУиС особенно не были заинтересованы в вопросах, которые инициировала комиссия. Молодежь сейчас практически не допускается к решению основных научных, кадровых и общественных проблем Института.

В. В. Шестов (ЛЯП) коснулся в своем выступлении ряда проблем внутристоронней жизни. Лынина долга времени на наших партсобраниях и конференциях, сказал он, уходит, как и раньше, на обсуждение чисто научных и производственных вопросов. При этом партийный подход к решению назревших проблемнередко подменяется ведомственным. Уходят на второй план вопросы развития демократии и гласности, улучшения воспитательной работы с кадрами, анализа и учета настроений в трудовых коллективах. По мнению выступающего, партком по сути дела расписался в бессилии активно влиять на решение общегородских и собственных социальных проблем, среди которых — строительство жилья, ратминский долгострой и др. Были высказаны замечания по поводу того, что информация о заседаниях бюро ГК КПСС на страницах институтского еженедельника дается нерегуляр-

но и скрупулезно, практически исчезла страница ГК КПСС, ничего не сообщается о деятельности правоохранительных органов, состоянии преступности в городе. В выступлении был высказан ряд критических замечаний в адрес ГК КПСС и первого секретаря горкома, касающихся работы с кадрами. Были приведены примеры, когда, по мнению В. В. Шестова, персональные дела коммунистов завода «Цензор», других предприятий города решались необъективно, с нарушением Устава КПСС. Выступающий предложил на предстоящей городской партийной конференции обновить руководство горкома партии.

Вопросы, которые сегодня волнуют весь коллегиум автохозяйства Института, перечислил в своем выступлении С. В. Аветисян: об изменении существующей оплаты труда за работу в выходные дни по графикам и по рейсам в Москву; до сих пор в автохозяйстве не решен вопрос о руководителями кадрами — начальника, главного инженера, начальника мастерских. Из-за того, что волевым методом заставили принять в эксплуатацию новую ремонтную базу, условия работы там сегодня нельзя считать нормальными — нет необходимых цехов, технологического оборудования, майки для машин. Все эти вопросы могли бы быть решены, если бы действовал совет трудового коллектива. Партийному необходимо разобраться в сложной ситуации, создавшейся сегодня в коллективе автохозяйства.

К вопросам кадровой политики, лидерства в науке обратился в своем выступлении П. С. Исаев (ЛЯП). По его мнению, упрек за сложившееся сегодня в Институте положение нельзя адресовать только его руководству, директорам лабораторий — это наша общая вина. Сегодня задача заключается в том, чтобы дать дорогу молодым, доверить руководителям должности в Институте знающим, инициативным людям, способным решать любые научные задачи на высоком уровне. И такие ученыe в Институте есть, но на фоне блестящей плеяды наших директоров они не могли блестеть ярче их. Лидеры вырастут из тех, кому сегодня 35—50 лет, если они не будут «укрощать» административными методами.

А. П. Сумбасев, выступавший от имени организации ВОФП, обратился к вопросам экологического воспитания, повышения экологической культуры коммунистов, сотрудникников Института, в первую очередь, административных руководителей. Esta работа все еще не стала составной частью идеологической работы парткома. Почти год работала специальная комиссия по проблемам Ратминской стрелки, она вынесла ряд конкретных рекомендаций, но администрация Института не собирается их выполнять. Таким образом эффективность работы незначительно отличается от нуля. Было высказано предложение новому составу парткома держаться под контролем вопросов развития Ратминской стрелки как важной сферы развития соцкультбыта Института.

С. С. Шиманский (ЛВТА) сосредоточил внимание на вопросах подготовки молодой рабочей смены. Этому в Институте уделяется внимание явно недостаточно. Уходят на заслуженный отдык лучшие кадровые рабочие, мастера «золотые руки», а смены у них нет. Система перевода на новые условия оплаты труда в том виде, как она осуществляется в ОИЯИ, не дает молодежи стимулов к повышению квалификации, не поднимает престижа рабочих, инженеров, специалистов. Чтобы дать молодым специалистам возможность глубже вникнуть в научно-производственную деятельность Института, другие его проблемы, парткомом КПСС включил в состав своих комиссий комсомольцев, молодежь, это хорошее начинание надо продолжить.

А. М. Вайнштейн (спортивный клуб «Дубна») говорил о недостаточно серьезном внимании к вопросам культуры и спорта — из учреждения работают по «остаточному» принципу, это в корне неверно, поскольку культурное, физичес-

кое развитие общества — область идеологии, политики. Комиссия по социальным вопросам, которую намечено создать при парткоме, должна иметь это в виду, а не замыкаться только на вопросах жилья. В городе недостаточно внимания уделяется работе с детьми, подростками. Чтобы не допустить негативных явлений в среде молодежи, которые охватили ряд городов, ГК КПСС надо объединить усилия, финансовые возможности для организации полноценного воспитания подрастающего поколения.

П. А. Кулинич (ЛЯП) обратил внимание на то, что, говоря о причинах сложного состояния дел в Институте, наряду с внешними факторами, нужно проанализировать и работу научных коллективов, выяснить, что им мешает. Надо перестраиваться и самим, а не только требовать перестройки сверху. Сегодня видно, что многие молодые ученые не нашли себя в интересных делах, не знают зачастую научной перспективы, работают «на корзину», велики непроизводительные потери времени (членства, игры на компьютерах и т. п.). Это явно указывает на то, что люди не вовлечены в интересное дело. Целевые парторганизации от анализа таких вопросов пока отстраняются. Руководители секторов, отделов эти вопросы тоже зачастую упускают. Нужно усилить работу парторганизаций непосредственно в трудовых коллективах, уделять больше внимания анализу атмосферы в научных коллективах и ее улучшению.

В. Г. Маханьков (ЛВТА) высказал несогласие с мнением М. Г. Мещерякова о том, что в когорте ученых от 40 до 60 лет отсутствуют лидеры, и несмотря на то, что есть несколько десятков превосходных экспериментаторов, все они — одноклассового уровня. Принципы этого явления остались в выступлении в тени. На протяжении десятков лет, что существует Институт, неумолимо действовали бюрократические ножницы — «чтобы чья-то голова не высыпалась». Поэтому к положительному результату может привести только ослабление тисков бюрократии.

Д. И. Савельев, возглавляющий работу штаба добровольной народной дружин Института, говорил о неудовлетворительной организации дежурств членов ДНД. Зачастую их выходы оказываются совершенно менужными, к проведению рейдов по заявкам ОВД привлекается неоправданно большое число сотрудников Института. Милиции нужно более целенаправленно строить эту работу.

Л. Ф. Жидкова (ОГЭ) высказала неудовлетворенность тем, что вопрос создания музея ОИЯИ все еще находится в стадии решения. Долго решаются проблемы, связанные с дальнейшей судьбой Ратминской церкви. Партий, первичные партийные организации должны оказать активное содействие в создании музея и провести исследования по истории Института и города, проводить активную политику по сохранению и воссозданию исторических памятников нашего края с организацией на территории Ратминской стрелки историко-культурного заказника, тем более, что Советский фонд культуры готов выделить на эти цели определенные средства.

А. А. Карпов (ЛВТА) высказал мнение о том, что в решении многих проблем, которые возникли сейчас в Институте, нельзя полагаться только на собственные силы — необходимо привлечь экспертов «со стороны», в том числе юристов, психологов, социологов. Затраты, связанные с этим, вполне окупятся, поскольку участие специалистов могло бы принести ощущимую пользу в совершенствовании управленической деятельности, научно-производственной, в правильном выборе стратегии, в принятии более объективных и всесторонне продуманных решений.

На конференции выступили принимавшие участие в ее работе первый секретарь Дубненского ГК КПСС С. И. Копылов и начальник Главного управления Государственного комитета по использованию атомной энергии СССР А. А. Васильев.

# К XIX ГОРОДСКОЙ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

В. А. СВИРИДОВ, начальник секции ОНМО:

Отчетно-выборная конференция партийной организации КПСС стала, на мой взгляд, важным событием в жизни Института. Мне кажется наиболее знаменательным то, что точка зрения на проблемы института выступавших из разных лабораторий единна. Думаю, что Институт сможет занять достойное место в мировой науке, если лаборатории объединятся, если вместе существующей сегодня слабо связанный «Федерации научно-исследовательских коллектива» (зачастую враждующих между собой) будет единим институтом, с мощными производственно-техническими подразделениями, которому по силам будет быстрое (за два-три года) создание крупных экспериментальных установок. Для этого нужна концентрация ресурсов на ограниченном числе первоочередных проектов, и не только в области сверхвысоких энергий, но, включая, конечно, программы ЛНО и ЛЯР, и активная работа дирекции по реализации этих проектов (чего до сих пор, практически, не было).

Мне хотелось бы возразить только одному из выступавших: Бенедикт Петрович Джелепов объяснял недостатки работы дирекции частным отсутствием директора. По-моему, это неверно. Во главе Института стоит крупнейший физик, имя которого обладает большим весом в научном мире. Претензии к дирекции должны быть целиком отнесены к его заместителям, не сумевшим организовать последовательную повседневную деятельность административных служб и технических подразделений по созданию экспериментальной базы Института (ускорители и экспериментальные установки).

Если говорить о городских проб-

1. Акатов А. И. — слесарь ОИЯИ.
2. Аринин В. В. — прокурор города Дубны.
3. Бабаев С. А. — председатель городского комитета народного контроля.
4. Беклемищев А. В. — заместитель главного инженера, начальник подготовки производства СМУ-5.
5. Беляева Т. Н. — старший экономист базы НИИ.
6. Белякин В. М. — начальник цеха ОИЯИ.
7. Березкин Н. И. — директор СПУ-95.
8. Бобков В. И. — слесарь-ремонтник ЗЭБДК.
9. Бобров А. Г. — начальник цеха машиностроительного завода.
10. Бобров В. Н. — заместитель заведующего орготделом ГК КПСС.
11. Буглая Ж. М. — ответственный секретарь городского правления общества книголюбов.
12. Бурмистрова Л. Ф. — инженер-экономист ОИЯИ.
13. Быков В. Н. — инструктор орготдела ГК КПСС.
14. Бутенко В. Ф. — слесарь машиностроительного завода.
15. Васюренко А. В. — главный врач центральной городской больницы.
16. Виноградов Е. А. — заместитель главного инженера машиностроительного завода.
17. Виноградова Т. К. — директор школы № 1.
18. Воронков Н. Г. — пенсионер.
19. Говорун Н. Н. — и. о. директора лаборатории ОИЯИ.
20. Гогин А. Н. — председатель партийной комиссии при ГК КПСС.
21. Голиков В. В. — начальник группы ОИЯИ.
22. Гольни И. Е. — начальник отдела пожарной охраны.
23. Деднев Б. А. — начальник пожарной части.
24. Дзюба С. Ф. — секретарь парткома завода «Тензор».
25. Дмитриев А. И. — старший инспектор городского узла связи.
26. Егарев И. Н. — начальник МСЧ.
27. Емельянов В. Е. — главный инженер НИИ.
28. Загуменнов В. И. — заместитель начальника ОВД.
29. Зозуля Н. С. — инженер по подготовке кадров ЖКУ ОИЯИ.
30. Иванов А. И. — заведующий общим отделом ГК КПСС.
31. Иващенко С. А. — старший

# СЛОВО ДЕЛЕГАТАМ

лемах, то я бы выделил три. Человек может и должен жить в равновесии с окружающей его природной средой. Совсем недавно мы в нашей лаборатории радовались три дня при виде глухарки, залетевшей к нам полакомиться ягодами. А с другой стороны, всех тревожит заболачиваемость городских территорий, в первую очередь, клаудица, а также леса, прилегающего к Дмитровскому шоссе за железнодорожной, случась варварского отношения горожан к природе.

Вряд ли найдется хоть один дубненец, которого не беспокоили бы проблемы здравоохранения. Многое сделано за последние времена — построено новый корпус медсанчасти, открыта стоматологическая поликлиника. Сейчас надо заботиться о качестве медицинского обслуживания, начиная с диагностики заболеваний, которая у нас на очень низком уровне. Для этого есть уникальные возможности, создан медико-инженерный центр, который стремится эти возможности использовать. Но как и во всяком добром начинании, ему нужна поддержка, в том числе и городской партийной организации. Мне кажется, что техническая база ОИЯИ и его квалифицированные кадры позволяют начать работы совместно с одной из московских клиник по созданию на базе медсанчасти современного медицинского лечебного центра, где наша экспериментальная техника нашла бы эффективное применение.

И последнее. Правда, для меня эта проблема имеет первостепенное значение. Я имею в виду междугороднюю телефонную связь. Если говорить о городских проб-

Здесь с 1955 года, когда я приехал в Дубну, ничего не изменилось. Нет даже автоматического аппарата для переговоров с Ленинградом. Такие проблемы в нашем международном городе должны бы уже решиться.

П. Ю. АПЕЛЬ, старший научный сотрудник отдела прикладной ядерной физики ЛЯР:

Коллектив, в котором я работаю, переживает сейчас трудные времена. И об этом говорят с трибуны институтской конференции секретаря партбюро ЛЯР А. Г. Іоненко. Из-за регламента он не мог подробно остановиться на сегодняшнем положении отдела прикладной ядерной физики, и мне хотелось бы сказать об этом несколько слов. Есть проект передачи нашего отдела другой научно-исследовательской организации. Это решение выдавалось администрацией ОИЯИ за новый шаг в развитии прикладных исследований. На самом же деле это верный способ загубить дело или, по крайней мере, отбросить его на несколько лет назад.

Работы по получению и исследованию ядерных фильтров ведутся в Дубне уже 16 лет. В них вложено много средств, труда людей, и если сегодня технология еще не внедрена и мы ограничиваемся выпуском опытных партий, значит, надо в Институте вырабатывать общие подходы, создавать механизмы использования ядерно-физических достижений в практике. Это, безусловно, партийное дело. И, конечно, надо решить вопрос с работой отдела прикладной физики так, чтобы сохранить боеспособный коллектив. Безусловно, необходимо создание

научно-инженерного центра по разработке и производству ядерных фильтров.

Отчетно-выборная кампания в партийных организациях Института показала, что инструкция ЦК КПСС по проведению отчетов и выборов расходится с требованиями XIX партийной конференции о демократизации партийной жизни. Поэтому так затянулась институтская конференция. А принципиальная позиция парткома по наиболее актуальным вопросам жизни Института, особенно в последние полгода, была поддержана на конференции, это дает надежду, что новый состав парткома воспримет все лучшее и будет активно вести перестройку.

Коробит перестановки демократии во « власть толпы ». Сплошь и рядом люди с удивительным азартом голосуют «за» или «против» того или иного кандидата, основываясь на мимолетном впечатлении о человеке. Так же лихо чешкаются в бюллетенях для тайного голосования. По-моему, нужно предусмотреть возможность воздерживаться от определенного мнения о том или ином кандидате при тайном голосовании, на тот слу-

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ: «ИМЕЮ МНЕНИЕ»

Прочтите постановление XVII конференции партийной организации КПСС в ОИЯИ, считаю, что вопросы в постановлении вынесены правильные, актуальные, соответствующие духу времени. Но вот форма обращения к вышестоящим лицам и организациям не соответствует этому времени. Сколько можно просить? Не пора ли требовать, предлагать, считать необходимым и т. д.? Реакция на «просить» и «требовать» разная у вышестоящих лиц и организаций. В дальнейшем предлагаю слово «просить» вообще исключить из принимаемых решений и постановлений всеми партийными организациями на любом уровне.

И. Ф. ГИНАТЕВ,  
слесарь ОКИП,  
член КПСС с 1956 г.

## СПИСОК

КАНДИДАТУР, ВЫДВИНУТЫХ ПАРТИЙНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СОСТАВ ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПСС, РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ ГОРОДСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

ОТК ОПЫТНОГО ПРОИЗВОДСТВА НИИ.

61. Леонов А. И. — начальник группы ОИЯИ.

62. Леонтьев В. Н. — заместитель начальника ОВД.

63. Лобчиков А. В. — заместитель руководителя организаций.

64. Лукьянова В. К. — начальник сектора ОИЯИ.

65. Лукьянова Е. В. — воспитатель детского села № 7.

66. Макеев В. Н. — инженер предприятия.

67. Малахов Н. А. — токарь предприятия.

68. Мартынов И. М. — директор филиала МХО «Интератоминструмент».

69. Менкумова О. В. — ответственный редактор городского радиовещания.

70. Мещеряков М. Г. — почетный директор лаборатории ОИЯИ.

71. Митяев В. И. — начальник отдела УКГБ.

72. Михайлина Р. М. — директор комбината общественного питания.

73. Михайлова В. Н. — заместитель начальника цеха машиностроительного завода.

74. Мишина Т. М. — инженер завода «Тензор».

75. Могилевская И. И. — учитель истории средней школы № 9.

76. Монахов В. А. — инженер завода «Тензор».

77. Мошков А. В. — станочник машиностроительного завода.

78. Немчинская Н. И. — преподаватель музыкальной школы № 2.

79. Нифедов Ю. А. — заместитель председателя исполнкома горсовета.

80. Никитский Ю. Д. — директор завода «Тензор».

81. Новиков В. А. — директор улебокомбината.

82. Оганесян Ю. Ц. — и. о. директора лаборатории ОИЯИ.

83. Омельяненко М. Н. — ди-

ректор филиала МИРЭА.

84. Осипов В. А. — заведующий рентгенлабораторией ЦГБ.

85. Павлов А. А. — секретарь парткома машиностроительного завода.

86. Паршакова Е. С. — начальник бюро завода «Тензор».

87. Петров Е. В. — слесарь завода «Тензор».

88. Петухов Ю. В. — секретарь парткома предприятия.

89. Полев Г. А. — заместитель директора машиностроительного завода.

90. Попроцкий А. Н. — начальник ОРСа ОИЯИ.

91. Почкин Ю. А. — старший мастер машиностроительного завода.

92. Прох В. Э. — заведующий орготделом ГК КПСС.

93. Раф А. А. — секретарь парткома завода НИИ.

94. Рыков А. М. — председатель городского совета ветеранов партии, войны и труда.

95. Рычков П. Б. — начальник городского узла связи.

96. Савельев Г. А. — директор машиностроительного завода.

97. Савенкова Т. М. — заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации ГК КПСС.

98. Савин И. А. — начальник отдела ОИЯИ.

99. Саранцев В. П. — начальник Общественно-институтского научно-методического отделения ОИЯИ.

100. Саушкин А. И. — заведующий промышленно-транспортным отделом ГК КПСС.

101. Сволов В. Л. — радиомонтажник ОИЯИ.

102. Селезнев И. С. — руководитель предприятия.

103. Семеняко П. А. — заместитель директора машиностроительного завода.

104. Сериков В. А. — председатель исполнкома горсовета.

105. Смирнов Н. В. — медник машиностроительного завода.

106. Сосин Ю. И. — директор детской художественной школы.

107. Соскова Г. Г. — рабочая машиностроительного завода.

108. Софронов А. Д. — заместитель администрации директора ОИЯИ.

109. Ставинская Л. Ф. — преподаватель музыкальной школы.

110. Старостенков А. П. — начальник ГОВД.

111. Суртов В. А. — директор

чай, когда голосующий не располагает данными, достаточными для принятия осмысленного решения.

Если же говорить о городских проблемах, то их так много, что успевавшая задумываться лишь о некоторых. Ну, например, сейчас в нашей лаборатории развернулось активное движение за передачу религиозной общины, и многие как-то очень легко ставят свою подпись под соответствующими предложениями. А я считаю, что для этого надо иметь исчерпывающую информацию. Например, сколько в Дубне верующих, кто они — старики, молодежь, участвовали ли они в восстановительных работах вместе с активистами общества охраны памятников, сотрудниками ОИЯИ, сможет ли община содержать церковь и так далее. Ситуация для меня, например, неясная. В то же время идея создания концертного зала в здании церкви мне кажется неперспективной. Мало информации и о других городских проблемах. О работе горкома мы, в основном, судим по докладам, которые публикуют институтский еженедельник, но это явно недостаточная информация. На мой взгляд, нужна городская газета, которая будет оперативно и широко информировать нас о всех проблемах.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ XVII КОНФЕРЕНЦИИ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КПСС В ОИЯИ, считаю, что вопросы в постановлении вынесены правильные, актуальные, соответствующие духу времени. Но вот форма обращения к вышестоящим лицам и организациям не соответствует этому времени. Сколько можно просить? Не пора ли требовать, предлагать, считать необходимым и т. д.? Реакция на «просить» и «требовать» разная у вышестоящих лиц и организаций. В дальнейшем предлагаю слово «просить» вообще исключить из принимаемых решений и постановлений всеми партийными организациями на любом уровне.

И. Ф. ГИНАТЕВ,

слесарь ОКИП,

член КПСС с 1956 г.

зовода.

114. Слюсов Э. В. — первый заместитель главного технолога машиностроительного завода.

115. Танетов Г. В. — начальник ВВБСКУ.

116. Терехин В. Н. — секретарь парткома завода.

117. Титов А. Ю. — заместитель руководителя организации.

118. Турубаров В. И. — генеральный директор НПО.

119. Тюленев А. П. — начальник СМУ-5.

120. Усик К. В. — ведущий инженер базы НИИ.

121. Федотов С. И. — старший научный сотрудник, секретарь парткома КПСС в ОИЯИ.

122. Фомин Д. В. — инженер ОИЯИ.

123. Царенкова В. В. — космонавт ГПО БОН.

124. Цыганов О. А. — начальник производственно-технического объединения городского хозяйства.

125. Цыцылкин А. А. — водитель АТП.

126. Чарыков В. А. — начальник штаба гражданской обороны города.

127. Чеканов В. Е. — заместитель начальника кафедры ВВБСКУ.

128. Чередилов А. К. — первый секретарь ГК ВЛКСМ.

129. Чернов П. А. — заместитель директора по качеству завода.

130. Чернышова З. И. — управляющая Промстройбанком.

131. Четвериков Г. В. — инженер-испытатель машиностроительного завода.

132. Штокало А. В. — начальник ГПО БОН.

133. Шувиков Е. А. — заместитель председателя исполнкома горсовета.

134. Шутов А. Г. — ведущий инженер предприятия.

135. Щебеленкова А. А. — штукатур СМУ-5.

Комиссия ГК КПСС по обобщению предложений партийных организаций и выработке рекомендаций по составам городского комитета КПСС, ревизионной комиссии городской партийной организаций.

Три года назад, 6 ноября 1985 года, наша газета опубликовала материал «Новая профессия микротрон», в котором шла речь о том, что сотрудники Лаборатории ядерных реакций отработали методику получения на микротроне радиоактивного изотопа йода для медицинских целей. Применение микротрона для получения изотопов йода-123, говорилось в газете, может стать альтернативой дорогостоящему специализированному центру по производству данного препарата. Этой роли могут взять на себя микротроны, которые уже сегодня выполняют самую различную работу в нашей стране, в других странах-участницах Института. В ближайшее время, писали мы в 1985 году, на микротроне ЛЯР будет проведен ряд облучений, имеющих целью приготовление медицинского препарата для клинических испытаний.

Все это время мы не забывали об актуальной работе, и теперь, после многих проверочных экспериментов, апробации технологии, пришло время встретиться с участниками экспериментов, создателями технологии получения на микротроне радиоактивного изотопа йода для медицинских целей. Мы попросили их рассказать о том, «как это делалось». В беседе принял участие руководитель работ и. о. директора ЛЯР профессор Ю. Ц. Оганесян, начальник группы А. Г. Белов, научный сотрудник Г. В. Букланов, научный сотрудник Г. Я. Стародуб. Думаем, что этот разговор должен вызвать и практический интерес — руководителей медсанчасти, иннициаторов создания в Дубне медико-инженерного центра, всех, от кого может зависеть применение радиоактивных изотопов для медицинской диагностики в Дубне.

Ю. С. Короткин: Изотопы йода с давних пор используются в медицине для диагностики различных заболеваний. Например, именно йод дает возможность определять заболевания щитовидной железы, которая, в свою очередь, является важным органом, позволяющим осуществлять раннюю диагностику целого ряда заболеваний. Обычно медicsины применяют долгоживущий изотоп йод-131, время жизни которого измеряется 8 сутками. Организм при введении этого препарата испытывает большие радиационные нагрузки.

Выгодно стыдится от своего «собрата» изотоп йод-123, который по своему времени жизни — всего 13 часов — вполне удовлетворяет требованиям современной радиационной медицины. Сравним: при введении в организм одногодового миллионири йода-123 пациент получает 13 рад, а такое же количество йода-131 дает облучение в 1300 рад. И потребность в такого рода препаратах сегодня очень большая.

Ю. Ц. Оганесян: Небольшое «медицинское» отступление. Кто из нас не был на рентгене? Все мы хорошо себе представляем, что это такое. Всю исследуемую организмы человека — источник излучения, а на фотографии — плоская тень от объекта. Это уже вчерашний день медицинской техники. Сегодня источником излучения становится исследуемый орган, в который вводят радиоактивные препараты, а с помощью чувствительных детекторов врачи получают многомерное изображение всего объекта. Томограф дает нам объемную картину многих жизненно важных органов человеческого организма. В зависимости от степени поражения тканей эта картина меняется, и врач-диагност может составить точное представление о болезни и даже о динамике ее течения.

Вот здесь, в томографии, и оказывается очень полезным йод-123. Он хорошо поглощается внутренними органами и, как уже отмечалось, благодаря небольшому времени жизни не оказывает на

них разрушающего действия. В отличие от изотопа йода-131 короткоживущий излучатель — йод-123 можно вводить маленьким детям, беременным женщинам и тяжелобольным пациентам, которые как раз наиболее часто нуждаются в точных диагностических средствах.

Однако получение и быстрая доставка в условиях такой большой страны, как Советский Союз, короткоживущего йода-123 оказалось значительной проблемой. Необходимо наладить процесс наработки изотопа, а для этого требуются специальное ядерно-физическное оборудование, осуществление сложной и вместе с тем экспрессной процедуры приготовления фармпрепарата. Следующая проблема — рассыпка препарата.

А. Г. Белов: Итак, микротрон. Идея создания циклического ускорителя электронов принадлежит одному из авторов принципа автотрансформации — академику В. И. Векслеру. Первые попытки изготавливать такой ускоритель были предприняты в Канаде. Но параметры его оказались ниже всякой критики — слабый ток электронов, нестабильность работы, большие габариты. В начале пятидесятых годов первый советский микротрон был создан в лаборатории С. П. Капицы. Пятьдесят лет назад мы создали свою ускорительную установку, которая широко используется в исследованиях, проводимых в лаборатории. Теперь микротрон получил новое применение, и никто не гарантирует, что перечень его «профес-

сий» не расширяется еще больше, и в самом скором времени.

Г. Я. СТАРОДУБ: Мы старались идти по пути упрощения. Дешевая машина — дешевые технологии. Отказались от схем, прежде применявшихся на реакторах.

Г. В. БУКЛАНОВ: Целый год продолжались эксперименты, вырабатывалась надежная схема химического контроля. Теперь можно сказать, что технология получения йода-123 на микротроне удовлетворяет всем требованиям.

## МИКРОТРОН РАБОТАЕТ НА МЕДИЦИНУ

В Лаборатории ядерных реакций разработана методика получения радиопрепарата йода-123. Этот изотоп йода находит эффективное применение в экспрессной медицинской диагностике. Ранее в СССР не производился.

«Профессий» не расширяется еще больше, и в самом скором времени.

Г. Я. СТАРОДУБ: Мы старались идти по пути упрощения. Дешевая машина — дешевые технологии. Отказались от схем, прежде применявшихся на реакторах.

Г. В. БУКЛАНОВ: Целый год продолжались эксперименты, вырабатывалась надежная схема химического контроля. Теперь можно сказать, что технология получения йода-123 на микротроне удовлетворяет всем требованиям.



Ю. Ц. ОГАНЕСЯН: Такое производство можно наладить в различных регионах страны, организовать быструю доставку препарата в клиники, сделать йод-123 не только значительно более дешевым, но и общедоступным.

Ю. С. КОРОТКИН: Потребность в такого рода препаратах сегодня очень большая... При облучении в течение одного сеанса можно накопить количество препарата, достаточное для диагностики сотен пациентов.

А. Г. БЕЛОВ: Микротрон получил новое применение, и никто не гарантирует, что перечень его

Йод-131 получают на реакторах в ядерной реакции с нейтронами. Йод-123 на реакторе не получить. Здесь нужны реакции другого типа, вызываемые заряженными частицами — протонами, дейtronами, альфа-частицами, пучки которых получают на ускорителях. К сожалению, этот метод более сложен, особенно в его конечной стадии — очистке от побочных продуктов реакции. Тем не менее препарат на основе этого изотопа находится в развитых западных странах все более широкое применение. Количество пациентов, которым вводят йод-123, измеряется сотнями тысяч. У нас используется препарат, импортируемый в очень ограниченных количествах, из-за его дороговизны и сложности транспортировки на большие расстояния.

И тогда возник вопрос, нельзя ли попробовать получать короткоживущий йод-123 на пучке электронов с относительно низкой энергией с тем, чтобы в качестве ускорителя использовать более простую установку типа микротрона, которые уже хорошо зарекомендовали себя во многих других прикладных исследованиях. Идея эта была высказана академиком Г. Н. Флеровым, а вскоре появилась работа профессора И. Звары, где обсуждалась эта возможность.

Вопрос, однако, заключался в том, сколько эффективен будет такой метод и насколько сложными окажутся последующие химические операции, необходимые для получения препарата, удовлетворяющего весьма жестким требованиям радиофармакологии.

Если бы это удалось сделать, то такое производство можно было бы наладить в различных густонаселенных регионах страны, организовать быструю доставку препарата в клиники автотранспортом (авиация слишком зависит от погоды) и, таким образом, сделать йод-123 не только значительно более дешевым, но и общедоступным.

сий» не расширяется еще больше, и в самом скором времени.

Ю. Ц. Оганесян: А. Г. Белов и его коллеги успешно занимаются изготавливением и «экспортом» таких ускорителей. Создано уже три поколения. В последней модели — МТ-25 конструкция существенно упрощена и улучшена. Наш опыт послужил примером для создания и использования микротронов в ГДР, СССР, предыдущая модель работает в СРВ. Совместными усилиями создаются установки для НРБ и Кубы. Это ускорители с достаточно мощными пучками электронов. Существенное преимущество микротронов — их надежность и низкая эксплуатационная стоимость: потребляемая мощность — порядка 20 киловатт; обслуживают они всего двумя сотрудниками и могут фактически непрерывно и в течение долгого времени работать как обычновенные электроприборы.

Ю. С. Короткин: Вообще использование пучка электронов для получения радиоактивных изотопов йода — идея не новая. Но для этого нужна уникальная мишень — газообразный ксенон с массой 124.

Содержание этого изотопа в обычном ксеноне менее 0,1 процента. Он получается промышленным способом в СССР. Правда, один грамм такой мишени стоит примерно 4 тысячи рублей. Эксперименты показали, что можно сделать мишень специальной конструкции, при которой плотность ксенону будет столь велика, что пять литров газа сконцентрируются в пяти кубических сантиметрах объема. При облучении такой мишени электронами с энергией 20—25 МэВ в течение одного сеанса на стенках камеры можно накопить около 200 миллионири радиоактивного йода-123. Этого количества препарата достаточно для диагностики сотен пациентов.

Г. Я. Стародуб: Мы старались идти по пути упрощения. Дешевая машина — дешевые технологии. Отказались от схем, прежде применявшихся на реакторах. Осо-

бенность принятой у нас технологии заключалась в том, что ксенон одновременно оказался и конвертером электронов в гамма-кванты, и мишенью. Это значительно повышает эффективность установки.

Второе преимущество разработанной технологии заключается в том, что энергия электронов на микротроне ограничена величиной 25 МэВ, что позволяет нарабатывать изотопы вблизи порога их рождения, исключая практически «новые» продукты и тем самым упрощающую всю последующую процедуру приготовления препарата. Замкнутая система обеспечивает возможность многократного использования дорогостоящего газа. Приняты все меры, исключающие потери газа (плотность которого в мишени составляет 200

Г. В. Букланов: Задача, которую решали химики, — совершенно оригинальна. Обычно продукт получается с помощью процесса взаимодействия с сближением всех известных предсторожностей при работе с легкими газами и высокими активностями. Эти химические процессы достаточно хорошо изучены, но в данном конкретном случае потребовалось провести десятки экспериментов, чтобы определить единственный, хорошо воспроизводимый процесс десорбции йода со стенок камеры слабым раствором щелочки. На заключительном этапе мы поставили 20 контрольных опытов, прежде чем убедились, что технология удовлетворяет всем жестким требованиям получения радиопрепарата йода-123. Целый год продолжались эти эксперименты, вырабатывалась надежная система химического контроля. Теперь, когда все эти позади, мож но сказать, что технология получения йода-123 на микротроне удовлетворяет всем поставленным требованиям.

Особенно важна химическая чистота препарата. Хотя в процессе его получения и в возгонки примеси абсолютно исключены, остается возможность их попадания в препарат извне. Особенно опасны примеси тяжелых элементов, ибо они меняют химическую формулу йода и тем самым резко понижают усвояемость пациентом. Этих примесей должно быть менее одной десятимиллионной (10<sup>-7</sup>). Заметить их, как оказалось, можно только на электронном микроскопе. Как избавиться от этих «непрошеных гостей»? На помощь пришли получаемые в нашей лаборатории ядерные фильтры, диаметр пор которых составляет 0,02 микрона. Таким образом была достигнута высочайшая степень очистки препарата, и технология оказалась не перегруженной лишними этапами...

Вся эта процедура занимает около часа. Она может выполняться двумя химиками по точно заданным схемам.

Ю. Ц. Оганесян: Недавно мы получили проект, изданный в Карlsruhe (ФРГ), рекламирующий процесс изготовления йода-123. Специалисты ФРГ называют свой йод-123 лучшим в мире. Мы сравнили характеристики их препарата с нашим и пришли к выводу, что наш не хуже по всем параметрам, а кое в чем и превосходит препарат, полученный в ФРГ. Теперь о количестве: если микротрон будет ориентирован только на производство этого изотопа, то в течение года можно получить около 50 кюри, то есть обеспечить массовую диагностику больных в большом регионе. Радиобиологические центры, внедрившие этот метод, легко обеспечивают медиков столь ценным препаратом. Все ядерно-физические лаборатории, имеющие микротроны, смогут также без труда снабдить клиницистов препаратом йода-123. Можно рекомендовать и создание специальных микротронных лабораторий в крупных медико-клинических центрах. Но и после того, как передадим технологию производства йода-123 в специальные медицинские учреждения, мы не снимем с себя обязательства помочь медикам в ее совершенствовании и развитии.

Что же касается Дубны — было бы, конечно, желательно использовать богатые возможности нашей ускорительной базы для собственных нужд. Для этого, правда, надо приобрести дорогостоящее медицинское оборудование. Речь идет о широких возможностях томографии для ранней диагностики многих заболеваний. Если это не под силу нашей медсанчасти, то, может быть, заинтересованные предприятия города смогут сообща решить этот чрезвычайно актуальный вопрос.

Материал подготовил Е. МОЛЧАНОВ.  
Foto Ю. ТУМАНОВА.



# Какая поддержка нужна ВООП?

Прошлым летом в случайно возникшем разговоре одна сотрудница ОИЯИ не без вызова сказала мне:

— Ах, вы из общества охраны природы?! Так вот, знайте, что в этом году я решила не платить вам членские взносы!

Спрашивала, чем же прогревало ее наше общество.

— А вы видели, что натворили строители в лесу между площадкой ЛЯП и заводом «Тензор» (она имела в виду расширение площадки ЛЯП — Э. Т.); все захламлено, вырубленные деревья не убираются! Куда вы смотрите?

Собеседница была, конечно, права и справедливо ставила вопрос о членских взносах: их имеет право собирать организация, приносящая конкретную пользу. Пришло мне оправдываться, что польза от общества охраны природы (ВООП) кое-какая все-таки есть, и достиглась эта польза не ради взносов. В частности, в начале 1987 года институтский совет ВООП потратил очень много усилий на то, чтобы под расширение площадки Лаборатории ядерных проблем не попали около 3,5 га великолепного хвойного леса; лыжники его хорошо знают — по нему проходит «Лыжня здоровья». Когда, вопреки обединенному давлению администрации ОИЯИ, ОЭР, горисполкома, СМУ-5, этот участок леса удалось отстоять, то уже на «нормальной» нервальности строителей, к которой слегка притерпелись, на некоторое время замянули рукой. Не надо забывать, что работают активисты ВООП за счет своего личного времени, и нельзя ожидать, что они могут охватить все разнообразие местных экологических проблем. Приходится выбирать наиболее значимые и решаемые.

В итоге моя собеседница соглашалась, что спасение этого любимого ею участка леса стоит того, чтобы она уплатила 30 копеек в ВООП, но в будущем принимать более активное участие в делах общества отказалась, ссылаясь на занятость другими делами. Надеюсь, что и читатели согласятся с такой мыслью: если бы вся работа совета ВООП в ОИЯИ за 1987 год состояла бы только в спасении этих 3,5 га леса, даже тогда она заслуживала бы тех 30 копеек «с носа», которые уплатили 1800 членов ВООП в ОИЯИ. Меньше 150 рублей за гектар прекрасного леса — вроде бы недорого. К тому же эти деньги не пошли кому-

то в карман, а ждут своего часа на счету горсовета ВООП для таких же добрых дел, но об этом несколько ниже. Другие примеры удачных и неудачных дел наибольшей активной в городе первичной организации ВООП ОИЯИ можно найти в публикуемой сегодня статье А. П. Сумбакея.

Необходимо отметить также значительную активность коллектива левобережных предприятий в охране лесопарковых насаждений и побережья Московского моря в черте города. В общем польза для жителей города от работы актива ВООП есть и даже немалая. Определенное признание этого со стороны горожан проявляется, например, в их частых обращениях в ВООП по разного рода отрицательным фактам экологического порядка.

Часто можно слышать вопрос: «Куда охрана природы смотрит?» в тех ситуациях, когда уместнее было бы спросить: «Куда смотрят лесничество, санэпидстанция, служба озеленения, водная инспекция и т. д.». В городе порядка сотни человек получают зарплату за работу, так или иначе связанную с контролем и охраной окружающей среды. Однако они свои задачи то ли сами себе сузили, то ли им сузили настолько, что многие явления, беспокоящие жителей, этих специалистов, вроде бы, и не касаются. Такое, например, явление, как периодическое сильное задымление жилых кварталов, идущее со свалками, санэпидстанциями вообще не фиксируется как загрязнение воздуха, а меры начинают принимать после резких выступлений общественников. Уровень компетентности и оперативности этих специалистов, по-видимому, хорошо характеризуется тем, что летом этого года они десять дней искали находящийся у них под носом источник сильного загрязнения — Московского моря и канала нефтепродуктами.

Возьмем леса. За 12 лет активного интереса к судьбе дубненских лесов мне так и не пришло быть свидетелем того, чтобы городской или Темповское лесничество (в ведении последнего находятся две трети лесов правобережья) всерьез выступили против хозяйственного наступления на леса.

В последнее время положение обострилось еще тем, что пришли в движение проекты и планы, гдами лежавшие под сунком. Это,

несомненно, добрые признаки перестройки. Но готовились эти проекты по меркам прошлого. Разве можно в такой ситуации найти экологическую истину без спора? Уполномоченным административно-хозяйственным механизмом этого спора должна быть серьезная и сильная общественная экологическая организация, и такой организацией может и должно быть ВООП.

Во всяком случае, другой пока нет. Хотя эта функция ВООП выполняется сравнительно немногочисленным активом, она нуждается в четко выраженной моральной поддержке значительной части населения. Эта поддержка нужна сегодня в той форме, какая сложилась, а именно — в виде членства в ВООП. Однако не может быть членства в организации по принципу: «На субботник (или рейды) мы были еще пошли, а членские взносы платить не будем — не хотим кормить бюрократов», как заявили в одной первичной организации. На самом деле лучший способ помочь бюрократам — это оставаться с ними один на один активных, работающих общественников. Немногочисленный актив ВООП не может охватить мероприятиями 12 тысяч членов ВООП в городе, ни этого и не требуется. Моральная и обременительная материальная поддержка в виде членского взноса плюс элементарная экологическая культура в личном поведении — достаточные основания для того, чтобы считать себя участником общественного экологического движения. Было бы разумно и хорошо, чтобы активисты этого движения не бегали за такой поддержкой с протянутой рукой и тратили свое время на охрану природы, а не на разъяснение очевидных в общем-то вещей.

Однако поддержка поддержкой, но, как говорится, с миру по нитке — голому рубашка. Шьется ли эта рубашка для бюрократов? Судите сами. В городской организации ВООП нет ни одного штатного функционера, кто очень плохо — от этого страдает эффективность работы общественников. В облсовете ВООП 12 скромно оплачиваемых штатных сотрудников (на 1,8 млн. членов). Легко подсчитать, что на наши взносы мы частично содержим 0,08 «бюрократов». Бюрократы (без кавычек) среди других сотрудников, конечно, есть, но есть там и настоящие подвижники охраны природы Подмосковья. От нашей поддержки тоже за

висит, кто окажется сильнее.

Сказанное вовсе не означает, что с обществом охраны природы все в порядке. Наоборот, положение с ВООП в целом — на мой взгляд, хуже некуда. Удручающая заформализованность и беззубость этой организации проявляются, в частности, в том, что в масштабных экологических выступлениях общественности голоса ВООП практически не слышно. В стране даже общество защиты домашних животных — всесоюзное — возможно, будет иметь своего депутата в Верховном Совете СССР, а всесоюзной экологической общественной организации нет. Не исключено, что именно ввиду отсутствия экологической проблемы кое-кого в эшелоне власти устраивают «карманники» республиканские общества охраны природы. Из этого положения видится два выхода: или отказ от ВООП при отсутствии достойной замены, или его решительная перестройка, которую надо начинать с себя.

Для такой перестройки наша городская организация давно созрела. Достаточно сказать, что в течение трех лет, до июля текущего года, горсовет ВООП не имел даже формального председателя. Избранный в 1984 году по известным принципам того времени совет сохранил признаки жизни лишь благодаря активности двух-трех его членов, которых наряду с ведением самых необходимых дел много помогали и в работе отдельных первичных организаций. Первый шаг к перестройке городской организации должен состоять в том, чтобы делегатами общегородской отчетно-выборной конференции ВООП, намечаемой на январь 1989 года, были люди, душой болеющие за дело охраны природы. Думается, что такие есть в каждом коллективе.

В завершение — коротко о том, куда же деваются деньги ВООП. Этот вопрос интересует многих. По Уставу ВООП половина суммы взносов горсовет переводит в областной совет, а тот соответствующую долю в центральный совет, и в конечном итоге около 25 процентов всех средств попадает в городской бюджет. По-видимому, надо добиваться отмены этого налога на общественную деятельность. Значительная часть денег, остающихся как в городской, так и в областной организации, накапливается на их счетах. В горсовете этих накоплений 7 тысяч рублей, а в облсовете

## ПРИРОДА и МЫ



### ВЫПУСК № 35 СОВЕТА ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПРИРОДЫ В ОИЯИ

те, насколько мне известно, около 150 тысяч рублей. Эти средства, как городские, так и областные, могут быть использованы на любое разумное природоохранное дело в нашем городе.

К сожалению, нам не хватает пока не денег, а хороших организаторов, которые могли бы эти деньги с пользой для дела употребить. По-настоящему общественный горсовет ВООП, думается, сумеет это сделать, поэтому не следует рассматривать эти накопления как мертвый капитал. Текущие расходы горсовета состоят в основном из затрат на пропагандистскую работу (плакаты, стенды, прокат кинофильмов и т. п.), на поощрение активистов разовыми премиями (10-15 рублей) или книгами, на помощь школам в организации уголков природы и пришкольных участков, расходы на поездки по делам горсовета в различные организации, преимущественно в Москве. Общая сумма расходов в текущем году составляет около 1,5 тысячи рублей. Более детальная картина расходов будет представлена на городской конференции.

Относительное экологическое благополучие нашего города, багажство его природного окружения не должны располагать к благодущию и расточительности — надо сберечь это народное достояние общими усилиями, никто за нас этого не сделает.

З. ТАГИРОВ,  
председатель  
Дубненского городского  
совета ВООП.

## АГИТАЦИЯ ФАКТАМИ

ется в этом году вокруг лесных массивов за новой дорогой: независимая язва на этой территории остается городская свалка; в кабинетах проектировщиков появился план расположения в этих лесах железнодорожных и автомобильных магистралей, нового кладбища, целых кварталов для индивидуальной жилой застройки, а также кооператива «Бекон».

Выступления представителей совета в этом году по очень большой проблеме задымления со свалки носили особенно настойчивый характер, и по-видимому, это сыграло свою роль в том, что горисполком принял более серьезные, чем до сих пор, меры по предотвращению этого явления. К сожалению, эти меры вряд ли достаточно для того, чтобы полностью исключить задымление, но полугода его частота и интенсивность заметно снизились.

Непростыми были поиски места для кооператива «Бекон». И хотя многих удивляет и возмущает новый вариант его размещения (в районе рембазы ОИЯИ), члены совета отдают себе отчет в том, что это решение является примером конструктивного компромисса.

Совместно с постоянной департаментской комиссией по охране природы актив ВООП решительно выступил против планов размещения в лесу за дорогой второго кладбища и настаивали на благоустройстве и последующем рас-

ширении существующего. Дело в том, что реализация этих планов, основанных на неверной гидрогеологической информации, не решала бы известной всем проблемы с высоким стоянием грунтовых вод, а хороший участок леса (гектаров 12-14) был бы погублен. Правда, от идеи открыть новое кладбище на въезде в город в исполнение, похоже, полностью еще не отказались, но все же есть основания рассчитывать на разумное решение.

Есть примеры и с неутешительными результатами, когда природоохранная общественность ОИЯИ не удалось отстоять свои позиции, хотя сейчас особенно хорошо видно, что они были правильными. Я имею в виду строительство административного здания СМУ-5 на месте, где по генплану должен быть детский парк, и фактическая передача новой конюшни МНТК «Микрохирургия глаза», стыдливо прикрываемую посредничеством ДМТО «Синтез».

Часто жители города обращают наше внимание на запущенное состояние леса на Черной лесной, страдающего не только от неряшливости строителей, но и, в первую очередь, от непосредственной близости к нему самого густонаселенного жилого района. По наблюдениям активистов ВООП — жителей ул. Калининградской, ежемесячно в течение лета около троих, пересекающих лес вдоль и

поперек, выламывается и уничтожается 5-10 подрастающих соснов, елок, берес. Лес, прилегающий к дому улицы Калининградской, сильно замусорен, а участок вдоль улицы Лесной жителям коттеджей превращен в свалку бытовых отходов и садового мусора. К сожалению, у членов совета нет единого мнения о том, как можно поправить положение. Конечно, мы готовы приложить свои усилия и к этому лесу, но наша эпизодическая работа не сможет заменить постоянную работу городского лесничества и ЖКУ, которой совсем не видно.

В осенний период организация субботников для очистки лесных территорий и посадки саженцев явилась предметом особой заботы совета. В октябре в лесу, прилегающем к ЛВЭ, работали, расчищая лес от мусора, сотрудники ОНМО. Дважды субботники организовывались советом ВООП. На этих субботниках в районе Дома культуры «Мир» расчищен запущенный участок парковой зоны, высажено более ста саженцев ели и рябины. Совет ВООП благодарит комсомольцев ЛТФ за помощь в этой работе.

Вообще, трудности в организации субботников по уходу за нашими лесами и городскими насаждениями в последние годы дают существенные возросли. Прежде всего, это трудности технические — у нас нет никакого материаль-

ного оснащения — нет инструментов (долот, пил, топоров), нет носилок. А если бы они были, негде их хранить — у ВООП в ОИЯИ нет для этого помещения. Также существуют проблемы с обеспечением саженцами.

Не проще технических трудностей иного плана. Можно заметить, что совет ВООП в ОИЯИ в последние годы больше сосредоточился на функциях общественно-экологической стороны администрации. Возможно, это происходит в ущерб пропагандистско-воспитательной и практической работе. Во всяком случае, упреки в этом приходится слышать и «сверху» и «снизу». Однако не следует забывать, что лучшим агитатором за то или иное мнение является конкретный факт. Вряд ли кому-либо можно будет вывести, например, на субботник по уборке леса от мусора, если рядом без крайней и понятной людям необходимости в угоду сиюминутным интересам будут выбирать гектары леса. Каждой воспитательный смысл будет иметь рейды по борьбе с мелкими нарушениями в зоне отдыха, если рядом река «цветет» и задыхается от загрязнений?

И вот почему основным содержанием воспитательной работы совета ВООП в ОИЯИ считает воспитание конкретных примерами, когда природоохранная деятельность приносит ощущимые общественно полезные результаты.

А. СУМБАЕВ, председатель совета ВООП в ОИЯИ.

# "БЛАГОВЕСТ"

Так называется теперь ансамбль русской духовной музыки под управлением Галины Колычовой, с которым дубненцы уже имели удовольствие познакомиться. во время концерта ансамбля в Дубне маленьки зал дома ученых был переполнен, и мне показалось, что слушатели были потрясены и профессионализмом исполнителей, и представленной ими программой. Во всяком случае, это говорили многие.

Я слушал этот ансамбль в Дубне, в Москве и в Николо-Архангельской церкви, но одна мысль не покидала меня. Не ослабляется ли воздействие прекрасной музыки наших невежеством? Разве мы знаем тексты Гансания, знакомы с местом письменности в структуре церковной службы? Без всего этого полноценное восприятие просто невозможно.

Отсюда родилась идея создать цикл концертов, где мызыкальные номера сопровождались квалифицированным комментарием знатоков церковной службы и духовной музыки. Идея была поддержана советом Дома ученых и ансамблем "Благовест". Сейчас уже можно рассказать о примерной структуре всего цикла, названного "Церковь и музыка". Планируется провести пять концертов с периодичностью около полутора месяцев. Комментировать пение "благовеста" будут иерей Владимир Мокренко и доцент Московской консерватории, кандидат искусствоведения Татьяна Владынская.

Первый концерт, состоявшийся в Доме ученых 13 ноября, был посвящен кругу церковного богослужения и истокам русской духовной музыки. Ансамбль исполнил стихи XVI—XVII вв. в шифровке Т. Владынской и ее учеников. Кстати, дубненцы стали первыми слушателями этой части программы. Далее "благовест" полностью спел вечером. Второй концерт начнется с утра, другой части Всенощной. Затем будут исполнены пасхальные песнопения Светлой заутрии. Третий и четвертый концерты посвящены основной церковной службе — литургии. Будут исполнены пасхальные литургии Иоанна Златоуста, Василия Великого и Преждеосвященного ликтора. Наконец, на пятом концерте слушатели познакомятся с церковными обрядами и таинствами (крещением, венчанием и панихией). Завершит последний концерт песнопения Русской православной церкви на древние тексты псалмов. Я убежден, что эти концерты станут событием в жизни Дубны. Могу ли что-либо добавить к сказанному? Помните И. Бунину:

И в час, когда хор тихо пел  
О «Свете Тихом», — в умиление  
Я забыл свои волненья  
И сердцем радостно светил...  
Я даже не надеюсь, что светлое умиление навсегда вытиеснит из сердец людей зависть и корысть, но все же... И — спасибо "благовесту", несущему свет истинной культуры.

М. СМОНДЫРЕВ.

С большой радостью поздравляем нашего коллегу и товарища директора детской художественной школы Юрия Ивановича Сосина с присвоением ему почетного звания "Заслуженный работник культуры РСФСР". Этого звания Президент Верховного Совета РСФСР удостоил его за заслуги в области советской культуры и многолетнюю успешную работу.

С днем основания в Дубне художественной школы Юрий Иванович возглавляет ее — более 20 лет. За это время ДХШ окончили свыше 400 человек. Многие из них стали профессиональными художниками, дизайнерами, архитекторами, оформителями, педагогами.

Немало выпускников работают по этим специальностям и в нашем городе. За 20 лет сформировался коллектив педагогов-единомышленников, квалифицированных специалистов, любящих детей и свое дело, людей, находящихся в постоянном поиске. Так, например, сейчас в школу принимают в подготовительные группы ребят, начиная уже с семилетнего воз-

## Художник, педагог

раста, впервые одна из пяти таких групп работает на базе школы № 8. Большое место при обучении учащихся уделяется привитию практических навыков, которые обязательно независимо от того, станут ли они профессиональными художниками, пригодятся им в жизни. Много внимания уделяется не так давно созданному в школе клубу интернациональной дружбы. В настоящее время, например, совместно с ГК ВЛКСМ готовится третья международная выставка детских рисунков.

Надо отметить, что все педагоги ребята постဂուно и много учатся в разнообразных выставках, не раз поощрялись за выставочную деятельность медалями, грамотами и дипломами. Сейчас работы детей готовятся к очередной выставке, которая пройдет в марте следующего года в залах областного Союза художников в Москве.

Юрий Иванович Сосин не просто педагог, но и сам

талантливый художник, ведет большую творческую и общественную работу. Он автор многочисленных разработок по оформлению города, знаков, плакатов, эмблем, был в коллективе авторов герба нашей Дубны, является главным художником праздников песни, города, других массовых мероприятий, внештатным главным художником Дубны. Как депутат горсовета Сосин ведет большую работу по улучшению культуры обслуживания дубненцев. Этот энергичный, деятельный человек, оптимист по натуре, умный и ответственный руководитель вполне заслужил высокого звания, с которым мы еще раз от души поздравляем Юрия Ивановича.

А. ФОМЕНКО,  
председатель  
постоянной комиссии  
горсовета по культуре.

Г. СЕРГЕЕВА,  
старший инспектор  
исполкома горсовета  
по культуре.

## УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ ЧИТАТЕЛИ!

Напоминаем тем, кто забыл вовремя оформить подписку на еженедельник «ДУБНА: наука, содружество, прогресс»: если вы хотите получать газету с 1 января 1989 года — последний срок подписки в отделении «Союзпечати» 20 ноября. Цена подписки на год — 2 руб.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

В Объединенном институте ядерных исследований освобождается должность начальника архивохозяйства. Желающие предложить кандидатуру на эту должность могут обращаться в отдел кадров ОИЯИ по адресу: ул. Жолио-Кюри, 13/3; тел. 62-644 и 64-821.

ЛЬГОТЫ ДЛЯ ВЕТЕРАНОВ  
С 15 октября текущего года решением исполнкома городского Совета всем участникам Великой Отечественной войны разрешен бесплатный проезд в городском пассажирском транспорте.

### ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

16—17 ноября  
19.00, 21.00. Художественный фильм «Бей первым. Фреди» (Дания).

20 ноября

15.00. Семейный экран. Новый художественный фильм «Потерявшие с Лигурии».

17.00. Школа педагогической психологии — «Подготовка детей к обучению в школе». Занятия ведет преподаватель МГУ О. А. Карабинова (правый холл, вход свободный).

21.00. Художественный фильм «Бей первым. Фреди» (Дания).

21 ноября

17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Опасное сходство» (Франция).

22 ноября

16.30. Художественный фильм для детей «Клад на дне озера».

19.00, 21.00. Художественный фильм «Опасное сходство» (Франция).

### ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

16 ноября, среда  
20.00. Художественный фильм «Прощание с Петербургом».

17 ноября, четверг

19.30. Цикл «Интересные встречи». У нас в гостях заведующий отделом Министерства иностранных дел СССР В. Я. Воробьев — лекция «Мир сегодня».

18 ноября, пятница

19.00. Встреча с творческим коллективом издательства «Прогресс».

19 ноября, суббота

20.00. Новый художественный фильм «Доктор Фаустус» (ФРГ). Две серии. Оригинальная копия на немецком языке с переводом.

20 ноября, воскресенье

18.00. Художественный фильм «Блистающий мир».

20.00. Приключенческий фильм «На Гранатовых островах».

С 16 ноября в Доме ученых открыта выставка работ из фондов Историко-художественного музея-заповедника В. Д. Поленова.

26—27 ноября в спортивном зале ОИЯИ городская федерация борьбы дзюдо проводит III Всесоюзный турнир по борьбе дзюдо среди девушек, посвященный памяти Героя Советского Союза Зои Космодемьянской. Начало соревнований 26 ноября в 18.00, 27 ноября в 13.00.

Подростковый клуб «Спартак» объявляет в студии прикладного искусства учащихся 7—9-х классов.

Плата за обучение — 5 рублей в месяц. Заявления принимаются по средам и пятницам с 18.00 до 20.00 на стадионе ДСО ОИЯИ в здании клуба «Спартак». Справки по тел.: 4-82-23.

Частнопрактикующий врач-отоларинголог Н. Г. Гусев проводит прием больных по адресу: г. Кимры, ул. Кирова, 5 (здание агит-культурного гаража). Справки по тел.: 5-14-21.

Имею патент А № 132382 на право занятия врачебной деятельностью (отоларингология), выданный по решению исполнительного комитета Кимры (№ 89 от 09.08.88 г.).

КООПЕРАТИВ «СЕВЕРЯНИН» предлагает услуги на дому в удобное для вас время: мелкий и средний ремонт телевизоров, радиоприемников и бытовой электротехники. Справки по телефону 4-83-25.

## ТУРНИР ПО ДЗЮДО

26—27 ноября уже в третий раз в нашем городе пройдет всесоюзный турнир по борьбе дзюдо среди девушек, посвященный памяти Героя Советского Союза Зои Космодемьянской. Тепло и радушно встречают участниц первых двух турниров жители левобережья. Теперь, когда география соревнований значительно расширилась (а в этом году в Дубну приглашены спортсменки из Киргизии, Прибалтики, Калуги, Жуковского, Калинина, Кимра, Запрудни, других городов Подмосковья и Москвы), их участницам стало тесно в уютном зале стадиона «Волна» и организаторы решили провести состязания в спортивном павильоне ОИЯИ.

Сейчас, когда до старта турнира остались считанные дни,

девушки шлифуют свое техническое мастерство и, конечно, волнуются. Хватает забот и членам организационного комитета, ведь хочется, чтобы соревнования по дзюдо были зрелищны, чтобы и у дубненцев, и у гостей нашего города остались от них самые хорошие впечатления, а наша общедемократическая команда, в которую вошли девушки из клуба «Спартак» и ДЮСШ завода «Тензор», выступила достойно. Но успех зависит не только от подготовки к соревнованиям спортсменок, а и от вашей поддержки, уважаемые зрители. Поэтому ждем вас в дни турнира в спортивном павильоне ОИЯИ.

Р. БОРИСОВ.

## Над репертуаром стоит задуматься...

Городской отдел народного образования, рассмотрев устные обращения жителей города и публикацию в газете «Дубна» «Смертельная месть» под крышей школы, считает недопустимым использование помещений школы и внешкольных учреждений для показа кооперативами видеофильмов детского репертуара до 30 ноября с. г.

Видеосалон ДМТО «Синтез» в помещении Дома пионеров работает под руководством ГК ВЛКСМ, который обязался усилить контроль за репертуаром показываемых видеофильмов.

Э. ЛИЙВАК,  
заведующий гороно.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10, 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.

Газета выходит  
один раз в неделю.  
Тираж 5010 экз.

141980 ДУБНА, ул. Жолио-Кюри, 11, 1-й этаж

Дубненская типография Упрополиграфиздата Мособлисполкома

Заказ 3434