

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА.
6 июля
1988 г.

№ 27

(2916)
Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

СОБЫТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

В жизни партии и страны произошло событие, которое останется этапной вехой в деле перестройки, — XIX Всесоюзная партийная конференция. Разработанные и принятые конференцией решения имеют огромное значение для судьбы страны, являются неотъемлемой составной частью перестройки и вместе с тем их мощным ускорителем.

Непосредственными свидетелями беспрецедентного по открытости, откровенности и большевистской прямоте партийного разговора о нашем настоящем и будущем, о том, как сделать перестройку необратимой, стали и представители парторганизации КПСС нашего Института — секретарь парткома КПСС в ОИЯИ В. К. Лукьянов и начальник сектора ЛВЭ В. А. Никитин, присутствовавшие на заседаниях в Кремлевском Дворце съездов в качестве гостей конференции.

Сразу же, на следующий день после возвращения из Москвы В. А. Никитин поделился своими впечатлениями на встрече, организованной в парткоме.

Я был гостем XIX Всесоюзной конференции КПСС во второй день ее работы. Форум оставил сильное впечатление динамизму, конкретностью и критической направленностью большинства выступлений. Каждое из них ожидалось и принималось с интересом. День прошел на едином дыхании, было покидать зал, когда последнее заседание закончилось...

Назову основные проблемы, которые обсуждались в этот день.

Встреча с делегатами XIX Всесоюзной партконференции

6 июля в Доме международных совещаний состоится встреча сотрудников ОИЯИ с делегатами XIX Всесоюзной партконференции С. И. Копыловым и И. С. Селезневым. Начало встречи в 18.00.

Номер газеты, который вы держите сейчас в руках, в какой-то мере можно считать юбилейным: с июля этого года тираж нашего еженедельника превысил 5 тысяч экземпляров, что значительно больше «лимита», выделяемого многотиражкам. Из месяца в месяц прибавляется количество читателей, растет и число писем, получаемых редакцией. О содержании нашей почты мы уже разместили в предыдущем обзоре, опубликованном в мае. Что же изменилось за последнее время?

Сразу скажем, что больше стало писем положительного характера. По-видимому, многие дубненцы постепенно приходят к выводу, что «колова» критика не всегда приносит желаемые результаты, — порою их можно достичь, рассказывая о хороших людях, о примерах честного добросовестного труда, о приемах перестройки, которые нельзя не замечать.

Гораздо чаще, чем раньше, мы получаем от читателей отклики на выступления газеты. Одни письма продолжают начатую тему, в других — одобрение, в третьих — несогласие с позицией редакции.

Нарушается закон о социалистическом предприятии, министерства продолжают политику жесткой опеки. Делегаты из прибалтийских республик возражали против вмешательства центральных ведомств, когда у них по указанию из Москвы строятся новые предприятия без учета местных ресурсов и экологии. Необходимо ликвидировать монополию отдельных производителей, нужна соревновательность и даже конкуренция. Ученые-экономисты, в основном, критикуют существующий порядок, а нужны конструктивные предложения. Прикладная наука также слабо влияет на производство и технологию. Остро обсуждаются прессы и границы гласности.

Особый интерес для нас представляет выступление президента АН СССР Г. И. Марчука. Он обратил внимание на ускоренное развитие фундаментальной науки в США. На эти цели там расходится 15 млрд. долларов в год, а в 1992 году эта сумма достигнет 30 млрд. Приоритет фундаментальных исследований связан с открытием принципиально новых технологий для обеспечения конкурентной способности американской экономики на мировом рынке. Советский Союз в настоящее время расходует 2 млрд. рублей в год на фундаментальную науку. Отставание очень велико. Президент АН СССР предложил обсудить вопросы науки на специальном пленуме ЦК КПСС.

Понравился деловой стиль работы партконференции. Делегаты гулом останавливали ораторов, увлекавшихся общими фразами. Напряженную работу в президиуме вел М. С. Горбачев: его референты непрерывно несли ему бумаги (это, кстати, не было показано по телевидению).

Не понравился мне выступление писателя Ю. Бондарева, который свое великолепное ораторское искусство направил против открытости и свободы прессы (кто-то из делегатов хорошо сказал: захлебнулся глотком свежего воздуха). А зал устроил ему овацию...

Настороженная позиция большинства делегатов выражалась оттого, что при голосовании они отклонили предложение явно демократического характера: выборы генерального секретаря съезда (а не пленумом) и ограничение пребывания на выборных должностях двумя сроками с учетом предыдущего стажа. Из этого я заключаю, что общество еще не готово к быстрым и радикальным переменам. Но главный итог: перестройка продолжается. Конференция дала заряд уверенности тем, кто инициативно ищет новые пути, нестандартные решения. Нужно взять все лучшее, о чем говорилось с ее трибуны, вооружиться решениями форума коммунистов страны и действовать немедленно. Сейчас главное — конкретная, целенаправленная работа на местах.

НТП: резервы ускорения

В числе факторов ускорения научного развития в докладе М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной партконференции названы демократизация обстановки в науке, преодоление бюрократизма и администрирования, консерватизма и монополизма. «Надо, — говорилось в докладе, — открыть простор для максимального проявления талантов, творческой инициативы и самоуправления, равноправной состязательности, конкурентности научных идей и мнений».

В нашем еженедельнике уже неоднократно публиковались материалы дискуссионного характера, посвященные совершенствованию структуры Института, организации научных исследований, ненаучным слагаемым науки, от которых зависит результативность работы ученых. Ряд высказанных на страницах газеты предложений обсуждались на заседаниях Ученого совета ОИЯИ, директорских совещаниях, легли в основу решений по совершенствованию деятельности Института.

Сегодня мы знакомим читателей еженедельника с некоторыми предложениями слушателей экономического семинара ОИЯИ для руководителей и ведущих специалистов, сформулированными ими в реферах, посвященных различ-

ным конкретным сторонам совершенствования деятельности ОИЯИ. Публикуя в газете эти материалы, редакция выражает надежду, что они будут рассмотрены соответствующими службами Института и по ним, по мере возможности, будут приняты вполне конкретные решения. Сложившийся в течение последних лет порядок, по которому эти рефераты отдаются для рецензирования и учета содержащихся в них предложений компетентным руководителям, специалистам, несет гарантами того, что мнение сотрудников Института — слушателей семинара будет учтываться в деятельности соответствующих институтских служб. В рецензиях на эти рефераты в лучшем случае говорится: «Предложение может быть рассмотрено директивой», или «Заслуживает внимания и могут быть учтены при изменении системы планирования в ОИЯИ». Но когда предложение может быть рассмотрено директивой, кто будет его внедрять, чьего конкретно внимание оно заслуживает — на эти вопросы ни рецензенты, ни руководители семинара, ни сотрудники бюро подготовки кадров ОИЯИ четко и определенно ответить не могут. А предложения в реферах слушателей сформулированы достаточно четко. В чем могут убедиться читатели еженедельника. Читайте материалы на

стр. 4—5



На снимке: заседание в Доме международных совещаний.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

В июне в Дубне проходило совещание руководителей ведомств по использованию атомной энергии стран — членов СЭВ.

Полномочные представители правительства стран-участниц Института: председатель Комитета по мирному использованию атомной энергии НРБ И. Пандев, вице-секретарь Исполнительного секретариата по ядерным вопросам Республики Куба Х. Росалес, председатель Государственного агентства по атомной энергии ПНР М. Савински, председатель Государственного комитета по использованию атомной энергии СССР А. Н. Проценко, встретились с дирекцией Института и представителями национальных групп сотрудников ОИЯИ.

Полномочные представители были проинформированы об итогах 64-й сессии Ученого совета ОИЯИ, о проблемах, которые сейчас решаются в Институте.

Письма пишут разные

Большой резонанс вызвали материалы, опубликованные 25 мая — «МЖК: строительство откладывать нельзя». Многие читатели, ознакомившись с напечатанным в газете решением собрания жителей квартала № 13, протестующих против строительства здесь молодежного жилищного комплекса, сочли недопустимым их требование прекратить строительство дома для молодежи, поставить на пути решения жилищной проблемы барьер, благодаря газете за своевременное выступление в защиту МЖК. Но было, разумеется, реакция и совсем другого рода: по телефону редактора обвиняли в корыстных целях, в том, что идет «на поводу у начальства», грозили обращениями в самые высокие инстанции, причем в выражениях не стеснялись (но возвращались от их цитирования — не возвращались слов газетный лист). Не обошлось и без анонимных писем — такого рода коррес-

понденцию получила не только редакция, но и сотрудник ЛЯП Н. А. Лебедев, поддерживающий МЖК. Собственно речь падала своим письмом в редакцию, а их копии — в горком партии двора автора, четко и разборчиво поставившие свои подписи. Мы внимательно прочли их письма, обсудили в коллективе редакции и, конечно, сделали выводы. Письмо Г. А. Бокова показало нам, что не всем еще понятна сама идея создания МЖК, есть сомнения по поводу ее воплощения, — значит, надо говорить об этом яснее, более подробно знако- комить с социальной программой МЖК. И, пожалуй, мы можем принять совет автора письма поучиться организации работы «самым серьезным образом» на соревнованиях, подобном тому, что проходило в квартале № 13.

С автором второго письма — Б. Д. Омельченко в дискуссию мы все-таки вступать не будем. В его письме — факты, не соответствующие действительности, пересказанное «на свой лад» содержание газетных материалов, уничижительное имя, придуманное им для бойцов молодежного строительного отряда — МЖК «овцы...». Все это вновь, как и на собрании жителей, свидетельствует: МЖК предстоит завоевывать свое право на существование в сложных условиях, проявляя такт, выдержку, терпение, искать пути к взаимопониманию.

В исполнкоме горсовета в конце мая были рассмотрены все доклады «как и «против», все коллективные и индивидуальные обращения в руководящие органы, учтено решение профсоюзной конференции ОМК. В результате решено: «Продолжить строительство двух 14-этажных жилых домов по ул. Можайской в соответствии с утвержденной документацией». Руководители ОИЯИ и СМУ-5 (т. Ю. Н. Денисов, Н. Т. Карташев, А. П. Тюленев) при организации строительной площадки должны учесть предложение

«Окончание на 6-й стр.

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

Всесоюзная партконференция была, конечно, главным событием прошлых дней. Каждую телетрансляцию с нее ждали, пожалуй, даже с большим интересом, чем очередную серию популярного художественного фильма... буквально не отрывались от экрана. Подкупали необычность, остраста выступлений, поднимаемые в них проблемы — говорили о наболевшем.

Из многих выступлений в прениях мне больше всего запомнились, пожалуй, два — М.А. Ульянова и В.П. Кабайдзе, генерального директора Ивановского станкостроительного производственного объединения. Выступление Ульянова, конечно, не могло не увлечь — ведь он артист и большой артист, умеет вовлекать внимание слушателей. А выступление Кабайдзе близко именно конкретными вопросами, поднятными в нем. Например, о бирократии. Вот я рабочий, стою у станка. Как таксист — сколько накрутит на счетчике, стояно и заработает, так и я — сколько прогорбается за своим станком, сколько «накручу», столько и получу. И меня крайне возмущает такое положение дел, когда на моем рабочем месте сидят еще несколько человек, реальной пользы от которых я не вижу. Если я иду по чистой улице, мне приятно, хочется сказать дворнику спасибо за его работу, радостнее жить, когда кругом чистота. А вот если управленец ходит руки за спину, получает свои 180 в месяц, а ничего дать не может ни по

работе, ни по душе, почему я должен его поддерживать? По опубликованным сейчас данным, у нас, оказывается, чиновников разного ранга, начиная с министерства и ниже, больше чем колхозников чуть ли не в полтора раза. Если бы наоборот? Целий новый класс образовался, и нужна революция, чтобы изменить ситуацию. Это должна сделать перестройка.

Еще раз почтавшись во время конференции: как мало еще мы знаем! Вот выступления называются разные фамилии, того же Чурбанова, а что мы об этом знаем? Не знаем — не можем ориентироваться. Допустим, увлекла меня какая-то идея, понравилась, а может, она неверная, может, автор ее просто умел преподнести? Чтобы судить об этом объективно, надо больше знать. Нужна полная информация буквально по всем вопросам, без исключений. Вернувшись опять к своим рабочим делам — сейчас ведется подготовка к переводу двух наших участков № 11 и 12 на новые условия оплаты труда. Как будет осуществлен этот переход — нам до сих пор неизвестно. С одной стороны, администрация заявляет, что разрывы снизятся не будут, с другой — проскользывает фраза, что «для выполнения вами работы по разряду ниже, чем имеющейся квалификации. Люди требуют, собираются в кучки, говорят, что да как будет — предположения, домыслы. А почему бы, прежде чем переводить на новые условия, не

обсудить этот вопрос на участках, не объяснить все рабочим, не выслушать их предложений?

Буквально поразил меня поступок В.А. Коротина — надо обладать немалым грациозным мужеством, чтобы открыто положить такие документы на стол президиума конференции. Такое вряд ли можно было представить в совсем недавние времена. Это перестройка в действии.

И еще вот о чем бы хотелось сказать. Нас, советских людей 780 миллионов, депутатов же было чуть менее 5 тысяч, и в большинстве своем это были руководители — хозяйственные, партийные, советские. А ведь непорядки обиды и несправедливости, большие чувствуют все-таки простой человек. Ну, толкнется он со своими обидами куда-нибудь, в лучшем случае успокоит: ничего, переживет, перемешается, а оно не перемешивается, не переживается, горит в душе. И столько еще вокруг неразберихи, несправедливости, безакония, столько наболело на душе у людей, что всю боль за эти четыре дня работы конференции никто не успел выразить, простой народ — не успел. И я думаю: а почему бы М.С. Горбачеву не принимать «ходоков» — простых людей, рабочих, колхозников, служащих, чтобы судить о их настроениях, о их заботах не по подготовленной информации и редких встречах, а например? Установить, например, один приемный день в неделю. Понимаю, что Ген-

еральный секретарь страшно перегружен самыми разными заботами, но ведь люди — это забота главная. И принимал же ходоков Ленин.

Иногда, правда, становится страшно: случись что с Михаилом Сергеевичем, не уйдут ли с ним и его идеи? Хотя нет, настороже. Мы уже многое увидели и услышали, многому научились, жить по-старому не получится, от старого мы уже оттолкнулись. Опять-таки сужу по своему коллективу: даже те, кто долгие годы молчал, сейчас начали говорить и говорить порой весьма резко. Это тоже демократия науки — когда заговорили молчунки, когда люди не оставляют невысказанный груз на душе, а выносят на общее обсуждение.

Очень большую тяжесть взяли мы на свои плечи — задачи, выдвинутые перестройкой. Донесем ли, не растрянем ли половину по дороге? Вот что важно. В этом плане и я, и многие мои товарищи поддерживаю решение об издании полного стенографического отчета о XIX партконференции, чтобы иметь возможность сравнивать намеченные со сделанными, следить, не расходятся ли слова, сказанные с высокой трибуны, с делами. Это будет действительный настоящий книга для многих. И руководство к действию.

Е. КУМАКИН,
токарь Опытного
производства ОИЯИ,
член профкома.

В бюро парткома КПСС в ОИЯИ

На внеочередном заседании бюро парткома КПСС в ОИЯИ 1 июня рассматривался вопрос о стиле работы администрации директора ОИЯИ коммуниста Ю.Н. Денисова и главного научного секретаря ОИЯИ коммуниста А.Н. Сисакяна при подготовке приказа по Институту от 27 июня — о деталях формирования Лаборатории сверхвысоких энергий.

Секретари парткома В.К. Лукьянов, открывая рассмотрение вопроса, ознакомил членов бюро парткома и приглашенных товарищей с содержанием приказа, напомнил резолюции партактива организации КПСС от 3 июня, где говорится о том, что реализацию решений КПП по структурным изменениям не проводить без широкого обсуждения в научных коллективах, не проводить крупных структурных изменений в масштабах Института до выборов нового директора.

Он также довел до сведения собравшихся решение НТС ЛВЭЗ от 30 июня 1988 года, где, в частности, говорится: «Издание приказа не способствует выполнению решения КПП ОИЯИ об организации ЛСВЭ, поскольку это было проведено предварительно всестороннего обсуждения с научной общественностью Института по формированию этой лаборатории».

Он также зачитал письмо директору Института Н.Н. Боголюбову от 6 членов оргкомитета ЛСВЭ, где отмечается: «Выпуск приказа без детального рассмотрения и обсуждения структуры и модели работы ЛСВЭ противоречит политическим разногласиям в управлении научными исследованиями и является обрацом осужденного административно-командного способа управления, уже нанесшего Институту большой вред. Проект приказа не согласован с оргкомитетом ЛСВЭ и ставит его в ложное положение». В.К. Лукьянов сообщил также, что начиная с 28 июня в партком обращаются коммунисты Института с вопросами, каким образом мог появиться такой приказ, кто участвовал в подготовке его проекта?

С разъяснениями по поводу издания приказа выступили главный научный секретарь ОИЯИ коммунист А.Н. Сисакян и административный директор ОИЯИ член бюро парткома коммунист Ю.Н. Денисов.

В обсуждении вопроса приняли участие все члены бюро парткома.

В их выступлениях отмечалось, что появление этого приказа явно противоречит резолюции партийного актива от 3 июня и тем самым дискредитирует авторитет партийной организации КПСС в ОИЯИ.

Бюро парткома КПСС в ОИЯИ постановило:

— проинформировать Полномочного Представителя СССР в ОИЯИ А.Н. Проценко о стиле работы советских сотрудников в администрации ОИЯИ, их несогласованных с парткомом действиях по принципиальным вопросам структурных изменений в ОИЯИ.

— выразить недоверие и осудить стиль работы коммунистов Ю.Н. Денисова и А.Н. Сисакяна при подготовке приказа от 27 июня о деталях формирования Лаборатории сверхвысоких энергий, идущего вразрез с линией партийного комитета КПСС в ОИЯИ.

— просьба Полномочного Представителя СССР в ОИЯИ А.Н. Проценко о приостановке действия этого приказа.

НА ПОРОГЕ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН

На заседании бюро парткома КПСС в ОИЯИ 23 июня шел разговор об итогах работы пропагандистов в минувшем учебном году. Мои слова о том, что преодолен застой в политичебе, вызвали, как говорится, «оживание в зале» и недоверчивые улыбки: не преувеличено ли это? не выдается ли желаемое за действительное? С полной ответственностью могу сказать: нет, не преувеличение. Есть с чем сравнить в еще совсем недавнем прошлом. Много лет мы пребывали в плену склочности и догм. Но уже в прошлом году в школах и семинарах были созданы условия для плюрализма суждений, выработки общественного мнения по наиболее злободневным вопросам жизни партии и государства.

Во всех школах и семинарах поднимались и обсуждались проблемы расширения демократии и гласности, новых подходов к истории нашей страны, роли партии, профсоюзов в политической структуре общества. Кульминацией дискуссии по этим вопросам явилось обсуждение в школах и семинарах публикаций в газете «Советская Россия» от 13 марта письма Нины Андреевой и редакционной статьи газеты «Правда» от 5 апреля.

Была проведена большая работа по выработке наказов делегатам ХIX Всесоюзной партконференции, а также предложений и дополнений к Тезисам ЦК КПСС. Новые задачи требовали от пропагандистов новых методов ведения занятий. Декларативный, назидательный стиль уступил место стремлению вести диалог, дискус-

сию. Пропагандисты и слушатели искали ответы на вопросы современности в работах К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, особенно в его последних статьях, письмах, выступлениях. Отличительной чертой минувшего учебного года было также активное обсуждение статей в «столпах» журналах и газетах. В этом году интересно работали Дом ученых, университет культуры и философский лекторий при ДК «Мир». Разнообразие информации, обилие фактов о недавнем прошлом, которое еще вчера было «тайной за семью печатями», — все это ставило пропагандистов в условия, которые не назовешь легкими. В этом можно было убедиться, побывав на занятиях Н.Н. Зимина (ЛВЭ), Б.Ф. Костенко (ЛВТА), Ю.П. Гангрского (ЛЯР), В.А. Тимакова (ЛЯР), П.А. Кулинич (ЛЯЛ), Б.Е. Лощилова (ЛНФ), В.Н. Ломакина (КСУ) и в других семинарах. Методсовет провел открытые занятия у пропагандистов Ю.М. Останинича (ЛНФ), Е.И. Черкунова (ЛВЭ), А.А. Семенова (ЛЯЛ), проанализировал работу пропагандиста Управления В.И. Третьякова. Большое уважение вызывала деятельность этих людей. И самое главное, что их сегодня отличает, — это собственная позиция.

Мы попросили пропагандистов ответить на вопросы анкеты — в этом году, как никогда, чувствовалась необходимость социологических исследований, изучения общественного мнения. Вот основные вопросы, которые нас интересовали:

— «Есть ли позитивные изменения по сравнению с прошлым учебным годом в работе вашей

школы, семинара? Если есть, то чем это вызвано и в чем выражается?» Наиболее типичный ответ: «Поскольку многие стороны нашей жизни претерпевают позитивные изменения, такой же процесс наблюдается и в системе марксистско-ленинского образования: большая гласность, доступность материалов, большая откровенность и активность слушателей».

— «Удаётся ли вам формировать у слушателей твердых убеждений в поддердике задач перестройки, а если нет, то в чем причина?» Обобщенный ответ таков: «Твердые убеждения в необходимости перестройки формируются в эпоха нашей жизни, в политизании — лишь ее часть».

Хочется остановиться на этом утверждении. Пропагандисты сегодня строят свои беседы со слушателями на конкретных фактах и явлениях жизни. Только их аргументированный анализ убеждает людей. Вот почему в этом учебном году так необходимо было пропагандистам полная, достоверная информация о проблемах ОИЯИ (об этом говорилось недавно в заметке С.Шиманского). И в первую очередь — о переходе на новые условия оплаты труда рабочих и ИТР; о кадровых, структурных изменениях в ОИЯИ; о природоохранной деятельности; о строительстве жилья. Как показала практика, такой информации не хватает. Считаю, что в будущем ее подготовка — это главная задача кабинета политпросвещения. Но необходимо и самим пропагандистам проявлять больше инициативы: ведь они зачастую берут из информации лишь то, что лежит на

поверхности, и уж совсем непростительно пользоваться слухами, домыслами. Со всеми необходимыми им данными можно ознакомиться в горкоме партии, в исполнкоме горсовета, в парткоме КПСС в ОИЯИ и непосредственно в лабораториях и подразделениях. В жизни нашего Института, как в капле воды, отражаются процессы, происходящие в стране. Сколько политических, идеологических и моральных потерь несет наш народ из-за бездарных хозяйственных решений, ведомственных амбиций. Примеров больше, чем достаточно и по стране, и по городу, и по ОИЯИ. Сегодня хозяйственные руководители (а ведь большинство из них с партийными «липами») должны осознавать свою ответственность за идеологические последствия административно-хозяйственных мероприятий. Тогда не было бы столько кровотиков и шума вокруг конюшни, план застройки Дубны, аттестации научных работников, ИТР и других проблем. Из всего этого нужно извлечь уроки.

Завершилась XIX Всесоюзная партконференция. Сегодня уже видно, оправдались ли наши надежды и в какой мере. Но однозначно — все мы в начале интересного и трудного пути. Выступления делегатов и другие материалы конференции активно обсуждаются на местах. Эту работу возглавили партйонные бюро и пропагандисты. В этом году у них канникул нет.

Н. КАВАЛЕРОВА,
зав. кабинетом
политпросвещения
парткома КПСС в ОИЯИ.

ПО СТРАНИЦАМ БЮЛЛЕТЕНЯ «НТР: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ»

СПЕЦИАЛИСТ ПО ЗАКАЗУ

Кафедра экономики и прогнозирования НТР МИНХ им. Г.В. Плеханова предполагает открыть новую специальность — «Экономика и планирование научных исследований и разработок».

В основу обучения студента будут заложены активные методы — «круглые столы» с передовиками и новаторами производства; семинары, ролевые производственные ситуации экономической деятельности НИИ и КБ; анализ причин невыполнения долгосрочных комплексных программ НТР; деловые игры.

Выпускники смогут работать в экономических службах научно-

исследовательских организаций, научно-производственных объединений, функциональных отделов министерств и ведомств.

Московский институт народного хозяйства имени Г.В.Плеханова берет полную ответственность за качественную подготовку группы специалистов такого профиля.

Специальность будет уже в следующем учебном году, если удастся заключить достаточное количество договоров на подготовку выпускников новой квалификации.

Телефон для справок: 237-813-47.

«НТР», № 11, 1988.

К 67-й годовщине народной революции в Монголии

СИМВОЛ НА ФЛАГЕ РЕСПУБЛИКИ

На государственном флаге национальной Республики изображен знак «Соёмбо». Его история интересна и поучительна.

300 лет тому назад, в год огненного барса — последний год XI шестисотилетия (1686), была создана письменность «Соёмбо». Создателем ее был выдающийся ученик-лингвист, поэт, глава ламистской церкви в Монголии Ундрэ-Гэзэн Занабазар, который прославился также и как автор всемирно известных литых статуй.

Появление нового письма было обусловлено многими причинами, в том числе политическими, научными. Создание соёмбо диктовалось в числе других причин тем, что с течением времени уйгуро-монгольский письменный язык становился все более архаичным и отставал от живого монгольского разговорного языка.

Хотя письменность соёмбо вследствие ряда причин не получила широкого распространения, ее традиции не исчезли бесследно, дошли до нас. Начальный знак этой письменности на протяжении веков служил символом свободы и независимости Монголии. Кстати сказать, в Индии, Тибете и Монголии издревле существовал обычай ставить символические знаки, обозначающие гармонию всего сущего, единство противоположностей

В научной биографии академика Н. Соднома — президента Академии наук МНР Дубна играет особую роль. Впервые он приехал сюда в 1956 году в составе монгольской делегации, принимавшей участие в работе межправительственного совещания, где обсуждались вопросы организации ОИЯИ.

Вместе с физиками ряда стран-участниц участвовал в экспериментах на ускорителе Ванде-Графа, а потом был одним из организаторов в Монгольском государственном университете группы молодых физиков, работавших в Дубне, выросшей сегодня в значительный исследовательский коллектив. Профессор Н. Соднома работал вице-директором Института. В последние годы, участвуя в исследованиях, проводимых в Дубне, уделял большое внимание применению ядерно-физических методов в смежных областях науки и техники.

На снимке: академик Н. Содном и главный инженер ЛЯР И. В. Колесов.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

МЕРИДИАНЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ПИТСБУРГ — ДУБНА

Целью приезда в Дубну профессора Университета в Питтсбурге (США), члена руководства Международного союза чистой и прикладной физики, президента Всемирной ассоциации общей теории относительности и тяготения Эрзы Ньюмана была встреча с начальником сектора ЛТФ профессором В. И. Огневецким и его коллегами, разрабатывающими свои подходы к тем проблемам, которыми занимается американский ученый. В результате плодотворных встреч и дискуссий ученые смогли уточнить и углубить свои представления и взгляды на изучаемые вопросы, обсудить перспективы дальнейшего сотрудничества. Наш корреспондент Е. Молчанов взял у профессора Э. Ньюмана короткое интервью.

Насколько полезной была Ваша поездка в Дубну?

Круг моих интересов — это теоретическая физика, особенно теория гравитации. Мы занимаемся развитием классических подходов, в отличие от дубненских коллег, которые выходят на эти проблемы

как основы развития жизни, дружбы и взаимопонимания, в начале алфавита или страницы книги и даже предложений слов, имеющих самостоятельное значение. Этот начальный знак стал глубоко почитаемым и любимым символом вечного движения к лучшему. Он был и символом всех, кто поднялся на антиманьчжурско-борьбу. Под знаменем с изображением соёмбо победоносно свершилась в Монголии народная революция 1921 года. И не случайно делегаты первого Великого Народного Хурала (собрания) избрали его в качестве государственного герба Монгольской Народной Республики*.

Современные ученые объясняют, что символом соёмбо Занабазар обозначил суверенность Монголии с определенной целью. Ясно понимая, что политического господства маньчжуров при сложившихся обстоятельствах не избежать, он стремился сохранить национальную культуру и традиции народа. В этом знаке содержатся формы написания всех букв соёмбо, а также традиционные мон-

* В 1940 году новая Конституция утвердила новый государственный герб МНР. Государственный герб МНР в нынешнем виде утвержден Конституцией МНР 1960 года.



гольские народные символические изображения всего наилучшего, а именно: рыба — жизнь, бдительность; прямоугольник — честность, прямота; треугольник — законность, защищенность; вертикальные линии — граница, государственность; месяц и солнце — вечность; огонь — развитие. В переводе ссанскрита слово «соёмбо» означает примерно «саморождающий свет» и содержит такую мысль: «Наша Монголия будет во веки веков свободной и суверенной».

На этом же заседании Хурала после того, как делегаты единодушно одобрили предложение принять соёмбо в качестве государственного герба, проходило обсуждение, какого цвета оно будет. Решение единодушное: золотого — ибо этот цвет издавна считается почетным, торжественным цветом.

Так древняя эмблема свободы и независимости Монголии — соёмбо — была провозглашена символом нового народного государства. Она сияет, сверкает неизведанным золотым цветом на государственном флаге МНР, выражая единое стремление и волю монгольского народа к свободе и независимости Отечества.

Д. ЭНХБОЛД,
старший научный сотрудник ЛВЭ.

—

Информация дирекции ОИЯИ

25 — 28 мая Объединенный институт ядерных исследований посетила делегация ответственных работников партийного и государственного аппарата Польской Народной Республики. Группу возглавлял председатель Государственного агентства по атомной энергии ПНР М. Савински. В дирекции ОИЯИ состоялась беседа, в которой приняли участие вице-директор Института Э. Энталльго, административный директор Ю. Н. Денисов, помощник директора А. И. Романов, главный научный секретарь А. Н. Сисакян, а также секретарь парткома КПСС в ОИЯИ В. К. Лукьянов и руководитель национальной группы ПНР в ОИЯИ Е. Кнапик. Делегация побывала на синхрофазотроне, реакторе ИБР-2 и в измерительно-вычислительном центре ЛНФ, на циклотроне У-400.

Делегацию сопровождали польские журналисты и операторы польского телевидения.

27—30 июня Объединенный институт посетил генеральный директор Национального института ядерных исследований Мексики профессор Карлос Велес Окон. Гости были прияты в дирекции Института, где состоялась беседа о деятельности ОИЯИ, основных научных направлениях, международном сотрудничестве. Профессор Велес посетил лаборатории.

С 4 по 9 июля в Сноумассе, (штат Колорадо, США) проходит летняя школа Американского физического общества «будущее физики высоких энергий», в которой принимает участие начальник отдела ОИМО И. А. Голутвин. Тематика включает разделы, связанные с основными физическими проблемами современной физики: элементарных частиц, перспективами создания новой ускорительной базы физики высоких энергий и с основными направлениями методов развития детектирования частиц высоких энергий и исследований их взаимодействий.

С 4 по 15 июня проходит рабочее совещание «Нелинейные эволюционные уравнения: интегрируемость и спектральные методы» (Комо, Италия). Римский университет в сотрудничестве с рядом других университетов регулярно организует рабочее совещание по проблемам интегрируемости нелинейных эволюционных уравнений математической физики. Сотрудники Института неоднократно участвовали в таких совещаниях, получая важную информацию. В работе совещания принимают участие сотрудники ЛТФ Б. М. Барбашов, В. К. Мельников.

С 4 по 15 июня проходит рабочее совещание «Нелинейные эволюционные уравнения: интегрируемость и спектральные методы» (Комо, Италия). Римский университет в сотрудничестве с рядом других университетов регулярно организует рабочее совещание по проблемам интегрируемости нелинейных эволюционных уравнений математической физики. Сотрудники Института неоднократно участвовали в таких совещаниях, получая важную информацию. В работе совещания принимают участие сотрудники ЛТФ Б. М. Барбашов, В. К. Мельников.

VII Международная конференция по мощным пучкам заряженных частиц работает с 4 по 7 июля в Карлсруэ (ФРГ). Данная конференция является основным международным форумом по технологиям получения и применения электронных и ионных пучков с большой мощностью. В работе конференции участвует сотрудник ОИМО Ю. И. Алексахин.

Научные сотрудники ЛВЭ В. П. Гердт и В. А. Ростовцев выехали на I Международную конференцию по компьютерной алгебре, которая проходит с 4 по 8 июля в Риме (Италия). Конференция является крупным международным форумом. В ее работе принимают участие ведущие специалисты в области алгебраических вычислений на ЭВМ. На конференции обсуждаются актуальные для ОИЯИ вопросы разработки высокозернистых программных средств и методов символьных и алгебраических вычислений для применения в физических исследованиях, в том числе и для задач ускорителей.

—

Семинар по физике высоких энергий и теории поля проходит с 5 по 9 июля в Протвино, в нем принимает участие ряд научных сотрудников ЛТФ.

Дирекция ОИЯИ направила в краткосрочные командировки следующих сотрудников ЛВЭ: Г. С. Шабратов — в НРБ, А. А. Кузнецова, Б. А. Кулакова — во Францию (для участия в работе совещания по проведению совместных исследований аномального взаимодействия релятивистских ядер). На заседании специализированного совета при Лаборатории ядерных проблем состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора физико-математических наук Г. В. Мицельхахером — на тему «Исследование комптон-эффекта на П-мезоне и полирезонансности пионов».

В соответствии с решением 64-й сессии Ученого совета ОИЯИ: заместителями директора Лаборатории нейтронной физики по научной работе назначены И. Натканец, Ю. П. Попов; исполняющим обязанности начальника научно-экспериментального отдела физико-технических исследований назначен В. И. Лущиков.

На общелабораторном семинаре Лаборатории теоретической физики, состоявшемся 30 июня, с докладом «Физика низкозернистических взаимодействий мезонов в киральной модели кварковых петель» выступил А. Н. Иванов (Ленинградский политехнический институт).

1 июня на семинаре по теории атомного ядра ЛТФ с докладом «Осцилляции Фриделя в распределении полубесконечной ядерной материи» выступил М. Дюран (Гренобль).

На научно-методическом семинаре Лаборатории ядерных проблем 30 июня с докладами выступили: М. Зельчинский — «Методика определения дозы в медицинских пучках частиц высоких энергий», «Экспериментальное определение влияния материала стенок ионизационной камеры на ее чувствительность в пучках частиц высоких энергий»; А. В. Селиков — «Многоступенчатый преобразователь времени — код».

На общелабораторном семинаре Лаборатории нейтронной физики обсуждался доклад: «Еще раз о холодных нейтронах на ИБР-2», авторы — А. М. Балагуров, В. И. Гордеев, Ю. М. Останевич, Ю. Н. Покотильский.

На заседании криогенной секции научно-методического семинара Общественного научно-методического отделения с докладами выступили: В. В. Данилов — «Об измерении сплошности двухфазных потоков гелия в каналах круглого сечения»; С. Ю. Селонин — «Автоматизированная система для исследования характеристик двухфазных потоков гелия»; А. И. Алексеев — «О кризисе теплопередачи гелию при импульсных тепловых нагрузках»; И. А. Сергеев — «О влиянии фронта импульса мощности на характеристики нестационарной теплопередачи к гелию».

На заседании электронной секции научно-методического семинара обсуждалась доклад Н. И. Замятина «Аппаратные средства и методы регистрации сигналов с многоканальными дрейфовыми детекторами».

30 июня на научно-методическом семинаре ОИМО выступил В. П. Саранцев с докладом «Европейская конференция по ускорителям и рабочее совещание по линейным коллайдерам».

◆ КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ В ИНСТИТУТЕ ОПЫТ РАБОТЫ ЗАРУБЕЖНЫХ НАУЧНЫХ ЦЕНТРОВ?

◆ ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ УЖЕ СЕГОДНЯ, ЧТОБЫ ПЛАНЫ НЕ БЫЛИ ФОРМАЛЬНЫМИ, А СТИМУЛИРОВАЛИ ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК?

◆ КАК УСКОРИТЬ ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЯДЕРНО-ФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В МЕДИЦИНУ И ДРУГИЕ СМЕЖНЫЕ НАУКИ?

◆ КАКОВЫ ПУТИ И ФОРМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА?

На эти и другие вопросы отвечали в своих реферахах слушатели производственно-экономического семинара ОИЯИ — руководители и ведущие специалисты Института.

МОНОГРАФИИ — ФОРМА ПЕРЕДАЧИ ОПЫТА

В 1973—75 гг. мне довелось участвовать в совместном ОИЯИ — США эксперименте на ускорителе Национального ускорителя лаборатории имени Ферми. В этом эксперименте, кроме ОИЯИ, принимали участие сотрудники из Фермилаба, Рочестерского, Рокфеллеровского и Аризонского университетов.

Известно, что наука в США организуется через университеты. Это позволяет широко привлекать студентов к экспериментам, а сотрудникам в возрасте — переключаться на педагогическую работу. Имеются советы университетов по различным отраслям науки, в частности, по физике высоких энергий и ядерной физике. На таком уровне директор Фермилаба регулярно отчитывается.

Директор несет персональную ответственность за научную политику в лаборатории. Лишь он один ставит подпись под документом о принятии или отклонении предлагаемого проекта. Однако этому сопутствует большая работа. Проект рассматривается на консультативном комитете при директоре. Никакого решения сразу не принимается. После этого директор, внимательно изучив с помощью консультантов проект, а в ряде случаев и два проекта на одну и ту же тему, примерно через две недели принимает решение. В те годы, исходя из возможностей рабочих мест и времени на ускорителе, около 30 процентов проектов отклонялись.

При строгом контроле со стороны совета университетов стремление к объективности при принятии решения очевидно. Подчеркнем, что нет каких-либо советов и комитетов, которые принимали бы рекомендательные решения, как в ОИЯИ. Члены таких органов, особенно в самих лабораториях, обычно связаны, прежде всего, своими собственными интересами, что легко понять, но это может негативно влиять на правильность подхода к рассматриваемому проекту.

Проект представляется спускменом. Так, в нашем случае на одной и той же установке было выполнено два проекта, несколько отличающихся по физике, и было соответственно два спускмена. Хотелось бы обратить внимание, что в ОИЯИ проекты связывают с созданием определенной установки, на которой могут выполняться различные эксперименты. Представляется, что ответственными за эти эксперименты [спускменами] не обязательно должны быть одни и те же лица. При этом совсем не обязательно делать штатные перемещения (менять начальников секторов и отделов).

Для американских физиков характерна большая мобильность.

НЕ ЗА СЧЁТ РАБОЧИХ СОВЕЩАНИЙ

Проведение рабочих совещаний участников сотрудничества по конкретной исследовательской теме либо в ОИЯИ, либо в странах-участницах является одной из самых прогрессивных форм развития международного сотрудничества Института с лабораториями стран-участниц. Эта форма, как известно, широко применяется и в ЦЕРН. Как показывает опыт, наиболее целесообразно проводить такие совещания два раза в год.

Недавно стало известно, что начинает с 1989 года дирекция ОИЯИ планирует (с целью экономии средств) проводить по всем совместным работам одно рабочее совещание, а по некоторым, не очень актуальным темам, и полное их сокращение. На сэкономленные таким образом средства планируется проведение выездных сессий Ученого совета ОИЯИ в странах-участницах.

Легко видеть, что в этом случае

противопоставляется административно-научный подход живому деловому сотрудничеству, который, несомненно, нанесет ущерб развитию совместных работ по конкретным темам. Лично я бы расставил приоритеты в проведении коллективных мероприятий, способствующих развитию науки и пропаганде ее идей, следующим образом: проведение рабочих совещаний по конкретным темам либо в ОИЯИ, либо в регионе сотрудничающей лаборатории (высший приоритет); проведение под эгидой ОИЯИ проблемных симпозиумов в странах-участницах; проведение выездных сессий Ученого совета ОИЯИ (чисто пропагандистское значение).

При этом следует учитывать, что последнее мероприятие, имеющее наименьшую значимость, является самым дорогостоящим, поскольку требует командирований за пределы страны местона

хождения. ОИЯИ значительного количества административного персонала, не имеющего прямого отношения к развитию совместных исследований. Учитывая изложенное, я предлагаю сохранить за темами, утвержденными в проблемно-тематическом плане, проведение двух рабочих совещаний (одно из них, возможно, совместить с планом командирований сотрудников на короткие сроки). Для проведения выездных сессий Ученого совета предусмотреть специальную статью финансирования, а не проводить это мероприятие за счет рабочих совещаний, нанеся тем самым ущерб наиболее прогрессивной форме сотрудничества. Целесообразно также обсудить этот вопрос с научной общественностью всех лабораторий Института, придав ему максимальную гласность.

Р. ЛЕБЕДЕВ,
начальник сектора ЛВЭ.

Предложения

начальника отдела ЛВЭ
С. А. АВЕРИЧЕВА:

Премирование в Институте могло быть более действенным, если бы:

1. Весь размер премий, спускаемый в отделы и другие мелкие подразделения, передавался в распоряжение начальников подразделений. Распределение работ имели бы право по согласованию с представителями профсоюзных организаций назначать премии дифференцированно в зависимости от качества и количества затраченного труда каждым работником коллектива.

2. Руководящие, научные, инженерно-технические работники и служащие премировались бы ежемесячно как рабочие, что дало бы возможность большей оперативности и наглядности вознаграждений за хорошую работу.

В ЦЕРН И У НАС

учной программы этого сделать не удастся, так как резервов там не видно: каждый штатный сотрудник работает с фантастической эффективностью.

Красноречиво отражает непростую ситуацию в ЦЕРН интервью генерального директора этого центра профессора Х. Шоллера от 17 февраля 1986 года, в котором он признал некоторое несовпадение позиций Ассоциации штатных сотрудников и администрации ЦЕРН. Ассоциация призвана защищать интересы каждого из своих членов. Он как генеральный директор должен также заботиться о штатных сотрудниках. Но он же должен проявлять заботу и о выполнении на должном уровне научной программы и думать о су-

ществовании этого центра как такого. В нашем Институте более эффективной структуры, кажется, можно достичь проще, но это, как показывает практика, только в принципе проще...

В заключение несколько слов о наших текущих проблемах.

На мой взгляд, не только антильной, но и разрешимой (хотя и нетривиальной) задачей является оперативное [в течение двух недель] распределение квартальной премии. Существующие запаздывания — до середины следующего квартала сильно снижают эффект этой премии, как динамичного средства, дополняющего постоянные оклады.

И. ИВАНЧЕНКО,
начальник сектора ЛВТ.

Предложения

начальника сектора ЛВТА
И. И. СКРЫЛЯ:

Чтобы сохранить статус, значение и привлекательность Института, необходимо провести модернизацию по трем уровням:

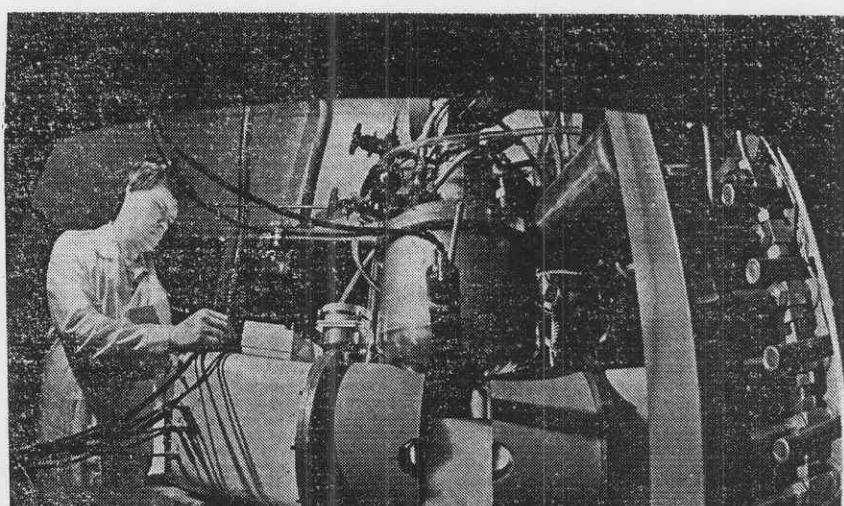
а) модернизировать организационную и управленческую структуру (эта работа уже идет — вводятся научно-координационные советы по направлениям, изменяется роль директора Института и лабораторий и т. п.);

б) модернизировать системы планирования, финансирования, распределения ресурсов и материально-технического снабжения (эта работа начата и может быть выполнена при подготовке к следующей пятилетке);

в) существенно модернизировать и вывести на среднемировой уровень техническую, технологическую и вычислительную базы Института (эту работу надо начинать немедленно, но да-

же в минимальном объеме она продлится 5—10 лет).

И самое главное: необходимо в целом существенно повысить международный статус Института, стремясь в соответствии с духом времени сделать ОИЯИ предельно самостоятельной самоуправляемой международной организацией, финансируемой за счет долевых взносов стран-участниц,евых взносов колабораций экспериментов и доходов от договорных исследований и разработок по тематике Института.



В экспериментах по ю-катализу, ведущихся в Лаборатории ядерных проблем, используется газовая дейтериевая мишень, рассчитанная на давление 1500 атмосфер.

На снимке: электромонтажник Б. М. Кулагин отлаживает систему детектирования нейтронов.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

АДРЕСА ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ

В ОИЯИ помимо проведения фундаментальных физических исследований осуществляется также широкая программа прикладных разработок по применению ядерно-физическими методами для решения научно-технических и народно-хозяйственных задач. Наибольшее число результатов прикладных исследований находит применение в медицине. Сюда прежде всего относятся использование пучков тяжелых ядерных частиц в лучевой терапии и диагностике злокачественных образований, радиобиологические исследования, разработка на пучках частиц от ускорителей радионуклидов и приготовление из них радиофармпрепаратов, создание ряда диагностических приборов на основе прополочных камер, разработки в области магнитной кардиодиагностики, применение ядерных фильтров для получения особо чистых медицинских препаратов и др.

Однако внедрение в широкую медицинскую практику результатов всех этих прикладных исследований сталкивается с большими трудностями, поскольку соответствующие медицинские учреждения находятся в Москве или в других городах Советского Союза. Больные для облучения на пучках тяжелых ядерных частиц приходится доставлять из Москвы. Возможность использования короткоживущих изотопов сильно ограничена, а ультракороткоживущих изотопов — полностью исключена, если их транспортировать из Дубны, где они нарабатываются, в другие места. Сложная и специфичная аппаратура для диагностики, разработанная в ОИЯИ для других институтов, требует присутствия разработчиков в течение длительного времени в период наладки, агрегирования и эксплуатации.

Чтобы более эффективно использовать имеющийся ОИЯИ физико-технический потенциал и ускорить внедрение результатов прикладных исследований в медицинскую практику, было бы целесообразно развернуть в Дубне подчиненное Академии медицинских наук СССР или Минздраву СССР научно-клиническое подразделение на 100—120 коеч. филиал какого-либо московского научно-исследовательского института медицинского профиля, например, Всесоюзного онкологического научного центра АМН СССР или подмосковного института — Научно-исследовательского института медицинской радиологии АМН СССР [г. Обнинск]. Этот филиал должен иметь в своем составе как научный, так и клинический отряды с правом аprobации новых методов диагностики и лечебных

средств и их внедрения в медицинскую практику. Наша медсанчасть из-за большой загрузки пациентами не в состоянии предоставить необходимые помещения для такого специализированного медицинского филиала.

Для реализации этого предложения необходимо с помощью заинтересованных медицинских учреждений и Минздрава СССР добиться постановления Совета Министров по этому вопросу и в ближайшие 3-4 года построить в Дубне по имеющимся типовым проектам клинику на 100—120 коеч и километров на 100 квартир для персонала. Учитывая недостаточную мощность существующего в Дубне строительно-монтажного управления (СМУ-5) и большую его перегруженность, целесообразно привлечь к этому рабочих из стран СЭВ. В Дубне имеется

хороший и оправдавший себя опыт работы со строительной организацией из ПНР. Поэтому необходимо с самого начала, чтобы все финансирование работ было произведено в переводных рублях целевым назначением.

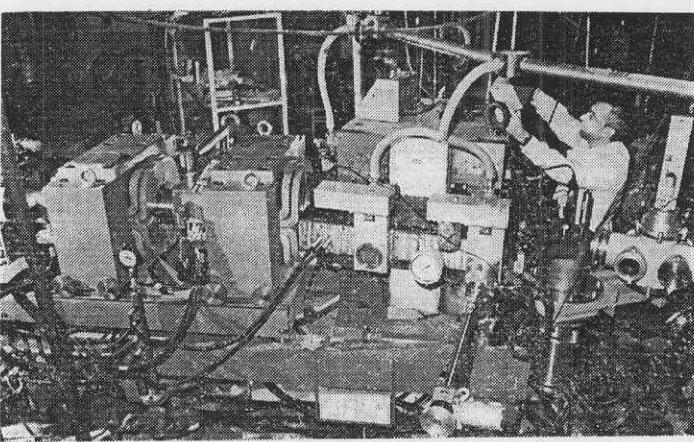
Создание в Дубне такого медицинского учреждения позволило бы существенно ускорить внедрение в медицинскую практику результатов прикладных исследований, получаемых в ОИЯИ. Кроме того, станет возможным организовать на базе этого филиала и подразделений ОИЯИ, выполняющих прикладные разработки, межотраслевое научно-техническое объединение с участием в рамках намеченной программы исследований не только медицинских учреждений СССР, но всех заинтересованных медицинских учреждений стран-участниц ОИЯИ.

О. САВЧЕНКО,
начальник сектора
медицинского пучка ЛЯП.

В Лаборатории ядерных реакций создается новая многоцелевая экспериментальная установка — газонаполненный сепаратор, предназначенный для разделения продуктов ядерных реакций с тяжелыми ионами.

На снимке: научный сотрудник А. Г. Попеко готовит установку к калибровочным измерениям на пучке ионов свинца циклотрона У-300.

Фото Ю. ТУМАНОВА.



ЛАБОРАТОРИЯМ — БОЛЬШЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Существующая в ОИЯИ система квартального планирования была взята из промышленности, и, естественно, не учитывает специфики научной деятельности, которая, в отличие от производства, является более динамичной. Рассмотрим недостатки этой системы на примере планирования работ по созданию и развитию программного обеспечения систем обработки данных камеры экспериментов.

За несколько месяцев до начала года необходимо спланировать работы по кварталам или полугодиям и соответственно распределить ресурсы. Поскольку характер программистских работ тесно связан с планом работ физиков, то мы, естественно, ориентируемся на последние. Однако из-за всякого рода объективных причин, а также излишнего оптимизма пла-

ны физических групп довольно часто не выполняются де-факто, хотя отмечаться можно.

Вот пример из прошлой пятилетки. Было запланировано провести испытания системы математической обработки данных с новой установкой. При этом предполагалось, что фотографии будут получены в середине года и в течение двух-трех месяцев решены методические вопросы и начаты измерения. То есть на испытания программ отводилось три-четыре месяца. В действительности же первые фотографии были получены в конце декабря. Однако дирекция ОИЯИ отказалась в корректировке плана без каких-либо объяснений и даже разговоров с дирекцией ЛВТА. Поэтому нам пришлось создать специальную программу для

генерации искусственных событий и на них проверять систему. Формально план был выполнен, но реально работа была перенесена на следующий год, а часть времени затрачена в данном случае если не на совсем бесполезную работу, то на работу, которую можно было бы и не делать. Поэтому, на мой взгляд, целесообразно право корректировки плана при наличии объективных причин доверить директориям лабораторий.

Разбивка этапов работ по кварталам (или полугодиям) также не всегда может быть сделана заранее достаточно разумно. Здесь целесообразно ограничиться формулировкой годового результата, а каждый квартал писать аннотации выполненных работ.

И, наконец, о распределении ре-
сурсов. Когда мы пишем план рас-

пределение времени ЭВМ, то заранее знаем, что, с одной стороны, его дают мало, но зачастую можно брать больше, если это потребуется, за счет тех, кто его не использует в данный момент. Очень трудно заранее оценить при отладке больших программных систем, когда у вас все пойдет, и действительно понадобится много времени на массовые испытания. Конечно, вопрос решается, но чтобы вас и ваш коллектив не наказали, нужно писать бумаги, а зачем? Вероятно, нужно вести учет расходов по темам, так сказать, в информационном режиме, чтобы знать, во что это обошлось в итоге (по годам или пятилеткам) для планирования будущих работ, а не жесткого контроля расходов каждого квартала.

В. ИВАНОВ,
начальник сектора ЛВТА.

КАК ПОВЫСИТЬ ОТДАЧУ

Психологический климат, настроение коллектива, уровень его сознания — все это важные составляющие научных исследований. Коллектив научно-экспериментального отдела радиоэлектронной аппаратуры ЛВЭ сложился, главным образом, в 50-е годы, в период сооружения и запуска синхрофазотрона. Этот коллектив обеспечивает эксплуатацию оборудования системы ускорения синхрофазотрона, надежно поддерживая на высоком уровне технические характеристики и параметры аппарата за счет непрерывной модернизации, а также участвует в реализации проектов совершенствования ускорительного комплекса ЛВЭ.

В настоящее время происходит смена поколений специалистов.

Процесс этот достаточно болезненный, так как заявка на молодого специалиста должна быть подана за два года при наличии вакансии. Получается замкнутый круг: заявка не принимается, так как нет вакансии, появилась заявка — не было заявки. Поэтому нередко приходится принимать специалистов другого профиля (в нашем отделе, например, нет так необходимых молодых специалистов по мощной радиотехнике). Помимо главных задач, коллективу приходится заниматься не свойственными, побочными, порою малозаметными делами (например, в процессе создания высокочастотных ускоряющих стаций нуклон-транспортируют не на 3-й этаж и обратно при отсутствии какой-либо механизации крупногабаритных громоздких шкафов и тяжелые де-

вали мощного радиотехнического оборудования).

Отвлечение сотрудников на множество шефских работ (оно особенно при длительных командировках на эти работы) также не способствует развитию инициативы и активности в коллективе. Большая доля таких работ ложится на плечи молодых специалистов, что тормозит рост их технического уровня.

Для стимулирования активности и инициативы в коллективе представляется полезным практиковать введение балльной оценки приоритетности работ и учитьывать это в квартальных премиях при подведении итогов. Отрицательная сторона — приоритет не всегда может совпадать со значимостью работ с точки зрения решения главных задач.

Необходимо сократить до минимума отвлечение сотрудников на шефские работы. Почему бы, например, не практиковать привлечение в качестве воспитателей в пионерский лагерь студентов педагогических вузов и осуществить хотя бы частичный переход на самообслуживание (дежурство на кухне, чистка картошки, мытье посуды, уборка помещений и пр.), чтобы ребята почувствовали себя настоящими хозяевами своего пионерского лагеря? Для воспитания ребят — несомненная польза. Неверное, отрицательное отношение со стороны родителей, санитарно-гигиенических служб, горно можно преодолеть, пропагандируя несомненную пользу таких нововведений.

Представляется целесообразным организовать при отделе кадров или при бюро по труду и социальной работе наука, Содружество, Прогресс.

располагала бы сведениями о будущих специальностях студентов-дубинцев, обучающихся в вузах страны. Такая информация помогала бы молодому специалисту с большей вероятностью устроиться на работу в городе по специальности и в какой-то мере смягчала острую жилищную проблему. Недостаток — дополнительная нагрузка на отдел кадров или горисполком.

Наверное, есть и другие, более действенные рычаги повышения уровня инициативности коллектива и творческой отдачи (материално-техническое снабжение, научно-техническая информация, организация труда — чтобы каждый занимался своим делом, и т. д.). Но и эти, на первый взгляд, малозначащие вопросы могут оказать заметное влияние на повышение научно-технической отдачи в свете перестройки и ускорения научно-технического прогресса.

А. МИХАЙЛОВ,
начальник сектора ЛВЭ.

Письма пишут разные

Окончание. Начало на 1-й стр.

жителей кв. № 13 по выносу и размещению малых архитектурных форм, детского игрового оборудования, площадок для сушки белья; рассмотреть возможность изменения размещения новой трансформаторной подстанции; обеспечить строгое выполнение правил техники безопасности в процессе строительства. ЖКУ ОИЯИ (т. А. В. Кулаков) предписано установить постоянный технический контроль за состоянием существующего жилого фонда. Отдел архитектуры и градостроительства (т. А. П. Жданов) — осуществлять постоянный контроль за ходом и качеством строительства жилых домов. Контроль за выполнением данного решения возложен на первого заместителя председателя исполнкома горсовета А. И. Лебедева и главного архитектора города А. П. Жданова. Это решение в мае было направлено председателю собрания жителей Е. Е. Аниловскому, но мы считаем необходимым ознакомить с ним всех читателей газеты.

Ко всем еще одной темы городской жизни, волнующей дубненцев не меньше, чем проблемы строительства: экологическая ситуация, в конкретном — состояние городской свалки. Мы не раз публиковали официальные ответы, где назывались сроки строительства полигона утилизации бытовых отходов, назывались необходимые для этого суммы капитальных вложений. Однако обещания не успокаивают никого: в редакцию вновь поступают жалобы на то, что люди, страдающие заболеваниями органов дыхания, тяжело переносят удешевленный дым, на свалке то и дело горят мусор. Депутат от 175 округа Ю. В. Зюзин 17 мая направил в исполнком горсовет обращение, в котором, в частности, говорится: «Перспективы строительства новой свалки в 1989—90 гг. не исключают необходимости правильного содержания существующего, с учетом исключения задымления города». Необходимо осуществлять посланную перспективу утилизации мусора. Просьба дать указание соответствующим службам о наведении порядка по содержанию свалки. Пронизировать население города через газету «Дубна» о принимаемых мерах». Миновал июнь. Информацией по затронутой теме редакция пока не располагает.

Делая краткий обзор писем, полученных газетой, мы не можем не сказать о том, что нам приходится принимать и справедливые замечания. В почте минувшего квартала есть письмо из исполнкома горсовета, в котором редакция упрекают в том, что при подготовке публикации «Ктостановит реку?» (№ 22, 1 июня), корреспондентом В. Федоровой было допущено искажение — она утверждает, что исполнок не принимал никаких мер по письму об угрожающем состоянию правого берега реки Волги. Из письма председателя исполнкома В. А. Серкова от 13 июня с. г. мы узнали следующее:

«После публикации на эту тему в еженедельнике № 40 от 21 октября 1987 года исполнок Дубенского горсовета 27 октября обратился с письмом [указывается исх. №] начальнику Московского речного пароходства с просьбой об ограничении скорости движения судов, введение запрета на их обгон, а также проведении других мероприятий для предотвращения дальнейшего размыва берегов Волги в черте Дубны. Однако в течение длительного времени ответ не был получен. При телефонном разговоре с пароходством нам сообщили, что рассмотрение этого вопроса задерживалось в связи со сменой руководства и что наше письмо для решения направлено в Московскую судоходную инспекцию, откуда мы и должны получить ответ.

Однако и из Московской судоходной инспекции мы ответа не получили. При телеп-

фонном разговоре с Московской судоходной инспекцией нам сообщили, что поставленные вопросы решаются именно этой инстанцией, но нашего письма из пароходства не получили и поэтому попросили его повторить.

Исполком повторно обратился с письмом в Управление канала им. Москвы и Московскую судоходную инспекцию.

Вопрос находится на контроле в исполните-

лем для уточнения этих фактов т. Федоровой достаточно было бы воспользоваться телефонной связью с исполнкомом горсовета.

На наш взгляд, гласность налагает на журналистов серьезные обязательства в тщательной проверке фактов, т. к. даже малейшая неточность порождает недоверие к публикациям в принципе.

С этим замечанием нельзя не согласиться — все факты, которые оглашаются представителями массовой информации, должны быть тщательно проверены. Но вместе с тем мы вынуждены сегодня со страниц газеты уже в который раз обратиться к руководителям исполнкома, организаций и учреждений: отвечать на выступления газеты, на письма читателей следует без напоминаний, в соответствующие сроки. И более того — по собственной инициативе информировать жителей города о наиболее важных решениях, вести позитивную работу, привлекать к ней пропагандистов, политинформаторов, депутатов.

Редакция стремится внимательно разобратся каждое письмо: ряд из них направляется для проверки фактов, принятия мер в соответствующие организации, многие письма публикуются на страницах газеты — и на них мы вправе ждать ответов в первую очередь, без дополнительных «спроводиков». Есть письма, подсказывающие нам темы газетных выступлений, называющие проблемы, которым стоит уделить внимание, и читатели, как правило, благодарны газете, если такие их заявки выполнены, и хотя письмо не опубликовано, меры принимаются, редакция добивается получения ответов.

Но приходится сталкиваться и с другими фактами. Так, В. К. Игнатовичу мы направили разъяснение начальника городского финансового управления Г. М. Калининой по поводу его предложений ввести в Дубне «транспортный налог». Однако этим ответом научного сотрудника ЛНФ не удовлетворен, он настоятельно требует опубликовать полный текст его письма (а это почти две страницы текста, плотно напечатанного мелким шрифтом с помощью ЭВМ). Причем копии данного письма и напечатанных тем же способом пояснительных записок к нему — не только в исполнкоме горсовета, но и в парткоме КПСС в ОИЯИ, в городском комитете партии. И если автор письма не дорожит временем людей, которых он уже длительное время привлекает к рассмотрению своего предложения о новом виде налогового обложения, то стоит ему хотя бы подумать об экономии дефицитной бумаги, предназначенному в первую очередь для результатов научных исследований, а не для энтолоярного творчества.

Недавно на страницах «Правды» начал разговор о читательских письмах, формах работы с ними. Большинство его участников согласно с тем, что в газетах должны проходить дискуссии о наиболее острых проблемах, гласное обсуждение их, но редакции должны быть не контролеры по персыкли жалоб, а постепенно превращаться в своего рода центры по изучению общественного мнения, которое достаточно широко отражается в читательских письмах-корреспонденциях. И формы работы с ними могут быть самыми разными, главное — каково результаты.

◆ ПОБЛАГОДАРИ, ГАЗЕТА!

**Спасибо тому,
кто строил
башню**

Мы привыкли критиковать и иска-
вать виноватых в любых, даже са-
мых малых упущениях и недостат-
ках нашего быта и делаем это с
легкостью. Но почему-то мол-
чим, когда встречаем в повсе-
дневной жизни что-то приятное.
По-моему, это неправильно. Не-
обходимо поддерживать людей, которые стараются делать добро.

Например, добрые слова заслу-
жили все, кто имеет отношение к
ремонту русской бани, что на улице Молодежной. Специалисты, которые здесь поработали, создали уникальные (редко какой город может похвастаться такойбалансированной парной) усло-

вия для укрепления и возвраще-
ния здоровья людей.

А ведь были времена, о которых не хочется вспоминать, когда три часа стояли в очереди. Тем приятнее слышать, как сейчас в бане почти каждый посетитель парилки невольно повторяет с большим удовольствием: «Ох, как же хорошо!». Но не один горячий пар заставляет нас восторгаться. За всем этим чувствуется большая забота. Руководители службы ОИЯИ П. П. Сычев, А. В. Тюрина, В. И. Бойко, несмотря на напряженный график инженерных работ в Институте, выделили на реконструкцию бани высококвалифицированных специалистов — В. Н. Булыгу, П. М. Михалева, Л. А. Андреева и других. Они нашли оптимальные решения ряда сложных вопросов, связанных не только с теплотехникой, но и с более «деликатной» наукой — физиологией человека.

Однако возник вопрос: дол-
го ли хорошо, на совесть сделан-

ная баня будет оставаться таковой? Ведь она требует регулярной про-
филактики и ремонта. Гориспол-
ком и его коммунальные службы
не должны устремляться от контро-
ля за состоянием этого «горячего»
объекта. Думаю, что выражу общее мнение, если приглашу ответственных товарищей хотя бы раз в квартал попариться вместе с нами. Ведь баня — это хорошая
школа демократии...

Ю. ЧУБУРКОВ,
сотрудник Лаборатории
ядерных реакций.

**С неиссякаемой
энергией**

Все жители нашего дома (ул.
Векслеря, 11) знают и глубоко
уважают Серапима Яковлевну Ки-
риллову. 15 июля ей исполняется
70 лет. Это необыкновенная жен-

◆ ХОТЯ ПИСЬМО НЕ ОПУБЛИКОВАНО ЗАМЕЧАНИЯ УЧТЕНЫ

В письме Ю. А. Казакова, которое он оз-
главил «О страданиях лимитных и душев-
ных», приводились факты волокиты при
выписке счета для оплаты спортивных и
канцелярских товаров пионерскому лагерю
«Дубна», грубого отношения оператора
О. П. Рыкова. От главного бухгалтера
ОРСа А. А. Андреиччука получен ответ, в
котором говорится о том, что ранее дей-
ствовавший порядок оформления и выписки
счетов упрощен.

«В настоящее время представитель пред-
приятия, организация или учреждения га-
рантийное письмо и перечень необходимых
товаров (именуемых в торговой сети и раз-
решенных к продаже по безналичному рас-
чету), с указанием в нем количества и цен-
ны, а также подписанное начальником тор-
гового сектора ОРСа, лично передаетope-
ратору для выписки счета в порядке очер-
еди. Предварительного визирования писем у

начальника ОРСа и главного бухгалтера
ОРСа не требуется. Начальник ОРСа и главный
бухгалтером или их заместителями подписываются уже готовые, выписаны
счета. После оплаты счета получателем также не требуется подписывать доверен-
ность на начальника ОРСа и главного бухгалтера
(как это было раньше). Достаточно сделать на ней отметку в бухгалтерии от-
дела об оплате счета и поступлении денег в отдел, после чего будет произведен от-
пуск товаров.

За волокиту в выписке счета и нетактич-
ное отношение к представителю пионерско-
го лагеря «Дубна» оператор О. П. Рыкова
лишена 50 процентов премии за май. В на-
стоящее время она не работает в долж-
ности оператора. Вновь назначенный на эту
должность работник ознакомлен с письмом Ю.
А. Казакова и предупрежден о недопу-
щении подобных фактов в своей работе».

◆ КРИТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД ВМЕСТО ВОДЫ — МУСОР

Во дворе дома № 1 по ул. Ленинград-
ской имеется маленький фигуриный бас-
сейн с монтированным в него фонтаном.
Напротив этого «лягушника» на скамейках
сидят старушки, а их внуки, размоз-
ренные жаркой погодой, играют в песочнице.
На Волге бабушки не водят детишек, так
как в силу своей немощности им не уле-
зать за малышами. Да и спуск с высокого
берега — не «старушечий» (лестницы все
разрушены). А если бы бассейн во дво-
ре заполнили водой? Но, увы! Сколько лет
он захламлен грязью и мусором. Неужели
и проектом предусматривалось его та-
кое печальное назначение?

А. РУБЛЕВСКИЙ.

◆ ОТКРОВЕННО О НАБОЛЕВШЕМ ОБОЩЛИ ВНИМАНИЕМ

Я часто слышу по радио призыва о том,
чтобы с уважением, вниманием и любовью
относиться к ветеранам войны и труда, к
пожилым людям. Мне скоро 60 лет, рабо-
тала в детском комбинате № 18. Я прожила
трудную жизнь, видела войну, голод и хол-
од. Может быть, поэтому так ранима душа,
так как в силу своей немощности им не уле-
зать за малышами.

3 июня у моего внука Димы Иванова была
выпускной утренник в детском саду «Сказка». Я очень торопилась, чтобы не опоздать к самому началу. И я оказалась там
лишней — не хватило места. В музыкаль-
ном зале были закрыты стулья и сидели роди-
тели. Я все же взяла стул и села в конце
зала, в уголке. Под музыку вошли дети, их
поприветствовали, а потом пригласили сесть
за столы к своим мамам пить чай. Я, ко-
нечно, встала и ушла, с трудом сдерживая
слезы. Потому никто не привык элементар-
ного чувства гостеприимства, уважения
к пожилому человеку? Ведь все, наверное,
с высшим образованием — заведующая,
воспитатели, методист, музыкальный работ-
ник, преподаватель, который будет учить дет-
ей, родители... И никто не обратил внима-
ния на меня, не пригласил сесть рядом
со всеми.

Прошло время, но не проходит горечь
дедушки. Я решила написать в газету, по-
тому что еще многое будет выпускаться в дет-
ском саду «Сказка» и в других. Не хотелось бы,
чтобы так же обошли внимание, обидели еще чью-нибудь бабушку. В детском саду «Мишка», где я работаю с 1981 годом, относятся ко мне и друг к другу с уважением, теплотой. Пусть так будет всегда. Ведь какими будем мы, такими вырастут наши дети.

С уважением Л. И. ИВАНОВА.

◆ ВОПРОС ПО СУЩЕСТВУ

ВСЕМ ЛИ БЫВАЕТ РАДОСТЬ?

Убедительно прошу ответственных това-
рищ решить вопрос о переносе в другое
место мероприятий на площадке перед
магазином «Орбита». Ярмарки, праздники,
сопровождающиеся выступлениями по
микрофону, очень громкой музыкой, с ис-
пользованием динамиков и усилителей,
проводятся постоянно примерно в 30 мет-
рах от жилых домов, что совершенно не-
допустимо. Так, например, в воскресенье,
29 мая, с 13 до 21 часа не переставая гре-
мела музыка, так что в квартирах надо бы-
ло кричать, чтобы расслышать друг друга.
Даже при закрытых окнах и форточках не-
возможно было посмотреть передачу по
телевизору, позаниматься с ребенком. От
такого испытания, по-моему, здоровый че-

ловек может сойти с ума, а если рядом
человек болеет? Как же можно не преду-
сматривать такие вещи? Не я одна возмож-
на проведением таких праздников —
многие жители наших домов недовольны
этим.

ПОПОВА.

Ответ на письмо ждет от представителей
совета КСК, профкома завода «Тензор», ад-
министрации клуба «Маяк», которые вхо-
дят в оргкомитет по проведению подобных
праздников. Хотелось бы знать и мнение
других жителей района Большой Волги —
многие из них организовывают праздники имен-
но на площадке магазина «Орбита»!

Товарищеский суд решил

На совместном заседании то-
варищеского суда и совета по
профилактике правонарушений
Опытного производства рас-
смотрены материалы, посту-
пившие из ОВД. В документах сообщается, что слесарь-сборщик цеха № 1 ОП Юрий Нико-
лаевич Глазов находился в об-
щественном месте в нетрезвом виде. Не впервые приходит подобные документы на Глазо-
ва, и каждый раз он обещает коллегам, что этого больше не повторится. Для себя же, видимо, сделал другой вывод — хочу и чую. Поэтому товарищеский суд ОП принял решение объявить Ю. Н. Глазову строгий
выговор с опубликованием в печати. Ю. БАЛОНКИН,
председатель
товарищеского суда ОП.

СТО ПУТЕЙ • СТО ДОРОГ

На плоту по Пруту

Кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник ЛВТА А. П. САПОЖНИКОВ хорошо известен специалистам Института как высококвалифицированный программист. О том, как он человек, читаешь в какой-то мере может узнать из заметки о сплаве

Что это за существо — турист? Зачем он все это делает — ходит, лежит, плывет куда-то, перетаскивает немыслимые тяжести, создавая тромбы в транспортных артериях страны? Подобными вопросами я не задавался до тех пор, пока судьба в лице председателя клуба туристов Александра Злобина не забросила меня в племя водных туристов. А дело было так.

— Не хочешь ли ты сплавиться? — спросил Саша.

— С кем? — естественно поинтересовался я.

— С Гребенюком, — ответил он и, уловив на моем лице недоумение, пояснил, что «сплавляться» означает спуститься вниз по течению реки.

— Послезавтра на Прут выходят два катамарана и ПСН. Нужен четвертый номер на ПСН.

До сих пор не пойму, почему я сразу согласился, не спросив даже, что такое ПСН, возможно, вслыхнул исторический автопробег по бездорожью и разгильдяйству, там было что-то похожее: два «Паккарда» и студебеккер...

Симпатичный бородатый Витя Гребенюк без долгих слов вручил мне сапоги, спасательный жилет, каску и резиновые кальсоны упомянутое голубого цвета.

— Это гидроостром, — пояснил он назначение последнего предмета. — С водой штуки плохи. А морковку ты бросать умеешь?

— Ну, ладно, научим...

В автобус погрузились 12 человек, 18 рюкзаков и еще какие-то туки. Все это было с ветерком и не без приятности отвезено прямо на Киевский вокзал, за что мы весьма признательны родному автопредприятию. Если обычного туриста сравнивают с верблюдом, то туриста-водника смело уподобляют верблюду двугорбому, ибо он несет не менее двух рюкзаков. Но этот раз поклажа была тяжелее обычного: кроме традиционного обменного фонда в виде консервных крышек, каждый втайне от остальных без «золотой запасы» национального дефицита — сахара.

Зрелище погрузки походного добра в неприспособленный для этого транспорт грандиозно даже на наш российский взгляд, издавая привыкшую к сценам мешочничества. Только тут я понял, почему порядочные люди шьют рюкзаки сами, а не покупают в магазине за 60 рублей. Магазинный рюкзак такого не выдержит. Москва — Черновцы — Коломыя — Татаров — вот железнодорожная часть нашего маршрута.

Сплав начинается от селения Кременцы в верховьях Прута. Прут — вторая по величине после Днестра река Прикарпатья, начинается она у подножия горы Говерлы. Мы сразу занялись сборкой своих судов. А мимо уже идут катамараны из Горького. Один из них поражает гигантскими размерами — на прямо автобус!

Из самого большого тюка извлекаем резиновую ватрушку яр-

ко-оранжевого цвета. Это и есть ПСН — плот спасательный надувной. Судно сконструировано для длительного автономного плавания в океане. Вместительный трюм, герметически закрывающийся чем-то прорезиненным, сверху на поперек плота веревки. Руки постоянно заняты, они держат весло. Приводим плот в боевое положение. Рядом ребята готовят катамараны. На каждой гондоле сидят, а вернее — стоят на коленях в специальном станке по два гребца. Кстати, дубенская конструкция катамарана вызывала невысокий интерес у всех других встречающихся нами «водоплавающих племен».

После сборки судов некоторое время упражняемся в метании морковки. Это такой конусообразный мешочек красного цвета. Внутри веревка с карабином, морковку бросают поперек реки, если какой-нибудь береговая линия вываливается с судна. Читаем локцию, названия порогов впечатляют: Водопадный, Крокодил, Судьба.

На конец встаем на воду, вода подхватывает нас и несет резко, даже где-то слишком. Кругом торчат камни. Управление плотом производится с кормы, но там сидят двое, и поначалу они никак не могут договориться между собой о выборе оптимальной траектории между камнями. Хорошо катамарану, он может пропустить камень

между гондолами, плот же приходится переползать на брюхе. Поток непарламентских выражений с кормы уже заглушает шум, несущийся реки, как вдруг один из кормичников рушится в воду: лопнула легкомысленная веревочка, державшая его могучее тело. К счастью, все кончается благополучно. Подходит командрский катамаран, хилая веревка заменяет на прочнейшей парашютные стропы, тело извлекается из воды.

Попутно выясняю назначение каски. Оказывается, каску надевают для того, чтобы рулевой мог быть нерасторопным гребца веслом по голове, не опасаясь нанести тяжелую черепную травму. Я как самый неопытный посажен вперед, естественно, в пределах досгаемости рулевого. Обязанность передних гребцов — как можно быстрее вытащить плот из ямы, куда он низвергается со ступеней порога. Иначе плот может просто сложиться пополам. Протягивая порог, плот принимает на себя массу воды, часть которой заливается тебе через ворот в гидростомом и мерзко булькает там. К концу дня она все же прогревается там до температуры тела, так что даже приятно...

Постепенно плот начинает слушаться. Нас уже не просто сплавят вниз по течению — мы плывем осознанно, по траектории. Растет ощущение радости бытия, особенно после ужина. На третий день нас ожидает порог Прикарпатский. Сначала узкий проход между двумя огромными камнями, после ко-

торого надо резко уйти влево, иначе прижмет к скале. Затем крутая слаломная трасса большими бурунами. И наконец, длинный извилистый спуск, усыпанный острыми камнями. Желая повторить удовольствие, этот порог проходим трижды, поднимая свою суда на началу порога на руках.

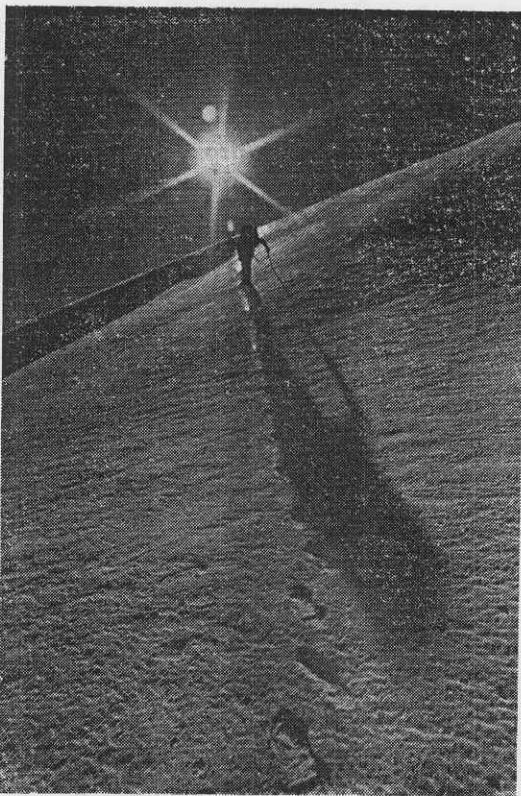
Потом была дневка в окрестности города Яремча, знаменитого внушительным 8-метровым водопадом, а также шашлыками и пивом. Впрочем, водопад нам оказался не по зубам. После длительного и бурного обсуждения решено было его обнести. На участке от Яремчи до Ланинина Прут постепенно замедляет свое движение, выходя с гор на равнину. Этот участок мы прошли без остановок, за один ходовой день. Наконец-то можно было не спеша созерцать картины карпатской природы.

И вот водная часть похода завершена, суда вынесены на берег для просушки и разборки. Небывалый случай: днище плота без единого повреждения — свидетельство высокого мастерства наших плотоводцев во главе с Юрием Тутышкиным. Вечером у костра — импровизированный концерт. Мы поем туристские, а представители местного населения — гуцульские песни. Еще двое железнодорожных неинтересных суток — и мы снова в Москве.

... А все-таки: что за существо турист? И зачем ему это вечное движение? Вот сплавляюсь еще разочек, может быть, и расскажу.

ЗА ЗДОРОВЬЕМ — НА ВЕЛОСИПЕДЕ

УСПЕШНОГО ВОСХОЖДЕНИЯ!



Через день, 8 июля, большая группа альпинистов Дубны, в состав которой входят представители ОИЯИ, завода «Тензор», филиала «Интератороминструмент» и других организаций и предприятий, в соответствии с планами работы городского спортивного комитета и ДСО ОИЯИ отправляется в экспедицию на Памир. Конечной целью экспедиции является восхождение на одну из высочайших горных вершин СССР — пик Революции.

Первым этапом экспедиции станут квалификационные соревнования по альпинизму в районе города Ош (Киргизская ССР), для участия в которых федерация альпинизма Дубны привлекла много молодых спортсменов — они получат прекрасную возможность значительно повысить свое спортивное мастерство.

Организаторы альпинистского мероприятия — сотрудники ОИЯИ В. И. Фурман, С. А. Попов, Ю. Б. Викторов, А. М. Обуаш и В. В. Павленко («Интератороминструмент») провели большую работу по подготовке к экспедиции в труднодоступном районе Памира. Пожелаем всем ее участникам успешного восхождения!

О. АНАТОЛЬЕВ.

Фото П. КОЛЕСОВА.

В конце мая по телевидению промелькнул видеоклип о Дубне — городе велосипедистов. Оказывается, у нас около 32 тысяч велосипедов и благодаря этому сердечно-сосудистые заболевания на 10 процентов меньше, чем в других подобных городах... Любопытные данные.

А на следующий день после телепередачи в районе аварийных ворот на канале им. Москвы начались областной слет велотуристов. После торжественного открытия слета велосипедисты проехали по улицам Дубны. На Большой Волге у братской могилы состоялся краткий митинг. С приветствием к участникам соревнований обратился заместитель председателя исполнительного комитета Ю. А. Недедов. Митинг завершился возложением венка к монументу павшим воинам.

Команды Раменского, Калининграда, Химок, Дмитрова и Дубны оспаривали первенство в фигуристом вождении и на полосе препятствий. Кроме этого, конкурсная программа предусматривала участие в смотре биваков, конкурсе самодеятельности, технического творчества, маршрутных листов.

После дубнского прохождения на дистанции фигуристого вождения велосипеда начались соревнования. Из полусотни участников только одна женщина и двое мужчин прошли дистанцию без штрафных очков, и это принесло им победу в личном зачете. Недо сказать, что к участникам соревнований с удовольствием присоединились школьники — энтузиасты массового похода выходного дня. Сколько радости было у счастливчиков, которым разрешили после соревнований потренироваться на дистанции. А разве нельзя организовать такие тренировки при школах и детских клубах микрорайонов города? Думаю, туристы с удовольствием помогут в этом педагогам, воспитателям.

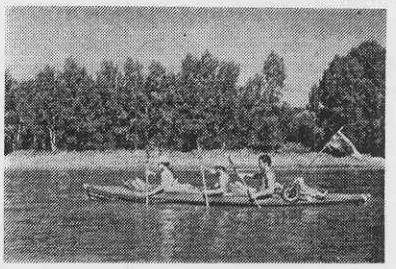
Полоса препятствий — 16 километров грунтовых и асфальтированных дорог с четырьмя контрольными пунктами. Каждый участник получил на старте контрольный груз и предъявил его на финиш. На КП члены команд выполняли указания судей, при этом контролировалась точность времени прибытия, проводились простейшие ремонты, проверялись и навыки ориентирования. В этом виде соревнований дубненцы заняли первое место.

Конкурс технического творчества выявил основные проблемы велотуризма. Элитистические звездочки, усиленные обода, замена покрышек на спортивных велосипедах, спидометры, велобагажники, электронное противоугонное устройство — эти и другие экспонаты обсуждались горячо и со знанием дела. Жаль, что все высказанные предложения так и не станут предметом интереса предприятий промышленности, выпускающих товары народного потребления.

Ну, а затем был понравившийся всем конкурс самодеятельности, который «сделали» со своими коллегами из КСП Владимир Некрасов. К сожалению, сейчас наблюдается тенденция — туристы остаются без песен после того, как энтузиасты ушли в КСП. Старые песни присучили, новые, оттого что нет хороших исполнителей, пока не прижились.

По итогам слета команда Дубны заняла первое место, на втором — Дмитров, на третьем — Раменское. Успешное выполнение программы слета было предопределено не только хорошей погодой, но и большой предварительной работой.

А. ДРЕВНОВ.



Неделя плавца

С 11 по 16 июля проводится Неделя плавца. Старты будут проходить на Волге (районе спасательной станции) с 11.00 до 14.00 и с 16.30 до 18.30. Те, кто имеет абонементы, могут участвовать в Неделе плавца в бассейне «Архимед» с 18.00 до 20.00.

Участников, проплывших наибольшее количество метров в течение недели, ожидают призы и дипломы. Ждем вас на водных дорожках!

Групсовет ДСО.

На областном первенстве

С 13 по 25 июня во Фрязино проходило личное первенство Московской области. Первое место среди 37 ребят в этом престижном турнире с результатом 81, из 11 занял 12-летний перворазрядник Юра Купин, а его сверстникам Славе Тарасову и Володе Рерику не хватило всего лишь полочка до первого разряда. Обидно, конечно, но опыт — дело наживное; 7-летнему Вове Малахову не хватило на этот раз одного очка до первого разряда, но он будет играть в финале ЦС. Ана Ушакова заняла III место, тоже не добрав одно очко до первого разряда. В целом выступление ребят считаю успешным, но для больших достижений нужно больше труда.

В. СКИТИН,
тренер ДЮСШ горюно.

Отдых на Липне

В субботу 2 июля для сотрудников Института из странучастниц было проведено день отдыха на Липне. В нем приняли участие более 200 взрослых и 70 детей. Для них была организована прогулка на теплоходе по Московскому морю, а на самом острве проведены различные спортивные соревнования. В турнире по волейболу победила команда ЧССР, по мини-футболу — команда ВНР. Состоялся также конкурс силовых. Большим успехом пользовались и эстафеты «Мама, папа и я — спортивная семья». Солнечная, по-настоящему летняя погода дополнила прекрасное впечатление от праздника.

По круговой системе

Уже месяц на стадионе ОИЯИ проходит первенство по футболу среди коллективов I и II групп совета ДСО. Коллективы I группы представлены шестью командами — ОНОМО, ЛВЭ, ЛЯП, ЛНФ, ОЛ, ЛВТА. Такое же количество команд выступает во II группе — это команды ОГЗ, ОРЭ, ВПЧ, «Динамо», ЛТФ, автохозяйства.

Игры на первенство ОИЯИ проводятся по круговой системе, отдельно по группам, а встречаются команды по вторникам, средам, четвергам, пятницам и субботам.

Теперь о том, как распределились места команд в турнирной таблице на 29 июня. В I группе лидирует команда ЛНФ, которая ведет турнирные игры без поражений. По одному очку потеряли команды ЛЯП и Опытного производствия. Во II группе без потерь выступает команда автохозяйства. Команда ВПЧ выбыла из борьбы из-за двух нейлок.

В. ЛЕБЕДЕВ,
инструктор ДСО ОИЯИ.



Праздник на Молодежной поляне.

Фото В. СОШНИКОВА.

За дело берется „Синтез“

Недавно стало известно, что Дубенскому молодежному творческому объединению «Синтез» решено передать в арендное пользование новое здание конюшни и продать лошадей, принадлежащих Институту. Читатели газет интересуются, чем вызвано такое решение? На этот вопрос мы попросили ответить председателя комиссии парткома КПСС в ОИЯИ И. В. КОЛЕСОВА:

— Действительно, вокруг строительства конюшни, деятельности клуба любителей верховой езды долгое время не утихают страсти. В общем, дело оказалось очень сложным, и партком КПСС вынужден был создать комиссию, которая бы внимательно изучила обширный материал по этому вопросу. В состав комиссии пошли С. А. Афанасьев, С. О. Лукьянов, М. А. Либерман, О. Д. Прошкин. Мы не только рассмотрели множество документов, но и неоднократно встречались с представителями общественных организаций, в той или иной мере причастными к обсуждению вопроса.

В итоге можно сказать, что подавляющее большинство сотрудников Института считают, что лошадей в Дубне надо сохранить (доводы на этот счет в газете уже приводились). Но вместе с тем жаркие споры разгорелись вокруг конкретных вариантов содержания лошадей и использования конюшни за счет ОИЯИ. Обстановка сложилась напряженная.

К сегодняшнему дню на базе Института имеется 10 лошадей. На базе старой конюшни работает клуб, который объединяет более 70 человек — жителей Дубны, возглавляет сейчас совет клуба Д. В. Ширков, начальник сектора ЛТФ, член-корреспондент АН СССР.

Как известно, здание новой конюшни, стоимостью 366 тыс. рублей, построено, сдано в эксплуатацию. Однако к моменту завершения его строительства никакой согласованной позиции по эксплуатации конюшни и ее финансированию в действиях администрации Института и ОМК профсоюза не было. Дело в том, что до 1987 года Институт содержал лошадей как любительский клуб при Доме учених. Однако в марте 1987 года собрание членов Дома учених приняло решение вывести этот клуб из состава секций Дома учених, в результате чего стал невозможным

путем финансирования содержания лошадей только по линии администрации.

В апреле 1987 года администрация Института и ОМК профсоюза подписывают Положение о конно-спортивной базе, которое одобряется нашим Госкомитетом и ЦК профсоюза. Вместе с тем групсовет ДСО ОИЯИ принимает решение об отказе создавать конно-спортивную базу, а в октябре 1987 года плenum ОМК профсоюза принимает решение о невозможности создания конно-спортивной базы в новом здании конюшни. Было высказано предложение содержать ограниченное количество лошадей, без участия иностранных организаций. Таким образом, решений много, но все они, как мы видим, в основном направлены на то, чтобы доказать: ни администрация, ни профсоюз не могут содержать конную базу и использовать ее для организации оздоровительной и культурно-массовой работы среди сотрудников Института и членов их семей. В результате ОИЯИ как организация-заказчик строительства нового здания конюшни оказалась не готов к его нормальной эксплуатации, и администрация Института предложила передать конюшни в прендум ДМТО «Синтез».

Весь этот комплекс вопросов и стал предметом обсуждения на бюро парткома 21 июня. Для участия в работе бюро было приглашено 28 человек. С информацией о сложившейся ситуации выступили администрации директор ОИЯИ Ю. Н. Денисов и председатель ОМК профсоюза Н. А. Головков. Я ознакомился с выводами и предложениями нашей комиссии. В обсуждении вопроса приняли участие 18 человек — практически все, кто изъявил желание высказать свое мнение. Были выяснены разные точки зрения подходы к решению «площадной проблемы». Говорилось о том, какими образом лучше содержать лошадей, о необходимости проведения оздоровительной и культурно-массовой работы, соблюдения правил охраны окружающей среды и других аспектах, связанных с функционированием конной базы. Особо отмечено, что выступление сотрудников ЛВЭ Д. Г. Буланова — он старожил Дубны, знает толк в лошадях, и к его мнению стоит внимательно прислушаться и в дальнейшем.

В результате обсуждения принято постановление бюро парткома КПСС в ОИЯИ, в котором было решено вывести этот клуб из состава секций Дома учених, в результате чего стал невозможным

тором строго указано администрации директору Института коммунисту Ю. Н. Денисову на неудовлетворительную работу по подготовке к эксплуатации нового здания конюшни и содержанию конского состава на его базе. Строко указано также председателю ОМК профсоюза коммунисту Н. А. Головкову за пассивное отношение и решение вопроса использования конно-спортивной базы.

Бюро парткома КПСС в ОИЯИ, с учетом сложившейся ситуации, считает единственно правильным предложение администрации Института о передаче в арендное пользование нового здания конюшни и профсоюзу конского состава, принадлежащего Институту, ДМТО «Синтез».

Но какие же при этом выдвигаются условия? Они таковы:

«Синтез» продолжает работу конного клуба по обслуживанию сотрудников ОИЯИ и их семей, организует совет конно-спортивного клуба, создает Положение о клубе, которое согласовывается с администрацией, наши профсоюзным и партийным комитетами.

Временно, в течение двух лет, ДМТО «Синтез» привлекает финансовые, материальные средства и конский состав МНТК «Микрохирургия глаза» для становления в начальный период конного клуба на базе нового здания конюшни.

Администрация Института и ОМК профсоюза по истечении 2-х лет оказывают помощь ДМТО «Синтез» в решении вопросов функционирования конного клуба без участия иностранных организаций (в соответствии с решением пленума ОМК профсоюза от 16.10.87 г.).

Принято также решение о создании постоянной комиссии по контролю за функционированием конного клуба и выполнением условий договора со стороны ДМТО «Синтез».

Бюро партитного комитета КПСС в ОИЯИ обратилось к Дубенскому горисполку и ГВЛКСМ с просьбой проработать варианты привлечения других предприятий и организаций города к долевому участию в обеспечении функционирования конного клуба.

Пройдет некоторое время, и можно будет оценить, насколько верный был найден выход из этой сложной ситуации.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

6 июля, среда

17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Тroe мужчин и ребенок в лодке» (Франция).

7 июля, четверг

16.30. Художественный фильм «Груз без маркировки».

8 июля, пятница

17.00, 19.00, 21.00. Цветной широкоскрининговый художественный фильм «Беглецы» (Франция).

9 июля, суббота

15.00. Сборник мультфильмов «Тroe на острове».

13.00, 17.00, 19.00. Художественный фильм «Беглецы» (Франция).

20.00. Вечер молодежи.

10 июля, воскресенье

15.00. Художественный фильм для детей «Это мы не проходили».

13.00, 17.00, 19.00. Художественный фильм «Беглецы» (Франция).

20.00. Вечер молодежи.

12 июля, вторник

16.30. Фильм-сказка «Садко».

ДОМ УЧЕНИХ ОИЯИ

6 июля, среда

21.00. Художественный фильм «Подлинная история дамы с камелиями» (Франция).

7 июля, четверг

21.00. Художественный фильм «Тroe мужчины и младенец в лодке» (Франция).

9 июля, суббота

19.00. Художественный фильм «Граф Монте-Кристо» (Франция—Италия). Две серии.

10 июля, воскресенье

18.00. Художественный фильм «Акселратка».

20.00. Художественный фильм «Беглецы» (Франция).

Приглашают всех дубненцев, желающих помочь в завершении реставрации церкви в Ратмино, принять участие в воскресенке, который состоится 10 июля. Отправление автобуса из площади Мира 9.00, возвращение — в 13.00.

Совет ВООПИК в ОИЯИ.

«Союзпечать» сообщает, что проводится подписка на 1989 год на советские газеты и партийно-политические журналы, а также на зарубежные газеты и журналы.

Дубенский горком ВЛКСМ доводит до сведения обладателей билетов праздничной лотереи, посвященной Дню советской молодежи, список номеров оставшихся выигрышных билетов:

010 081	010 719	011 087
010 122	010 774	011 108
010 134	010 823	011 118
010 346	010 831	011 170
010 406	010 855	011 296
010 531	011 062	

Обладателям билетов с вышеназванными номерами просим обращаться в ГК ВЛКСМ (ул. Советская, д. 11), тел. 4-75-52; 6-34-32 до 25 июля текущего года.

Городской комитет ВЛКСМ.

УЧЕБНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ПУНКТ МОСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ПОЛИТЕХНИКА

проводит прием учащихся на 1988-1989 учебный год на третий курс на заочное отделение по следующим специальностям:

радиоаппаратостроение;
обработка металлов резанием;
электрооборудование промышленных предприятий и установок.
электронные вычислительные машины, приборы и устройства.

На заочное отделение принимаются граждане без ограничения возраста, работающие по специальности, избирающей для изучения в техникуме, и имеющие образование в объеме средней школы, успешно выдержавшие вступительные экзамены по следующим предметам: русский язык и литература (сочинение), математика (устко).

Лица, окончившие общеобразовательные школы, средние профессионально-технические училища с оценками «4» и «5», принимаются без экзаменов.

Прием заявлений по 10 августа, с 14.00 до 21.00, кроме субботы и воскресенья.

Необходимо предъявлять следующие документы: аттестат (в подлиннике), выпускную из трудовой книжки, медицинскую справку, четыре фотокарточки (снимок без головного убора, 3x4).

При подаче заявления нужно иметь при себе паспорт. Вступительные экзамены проводятся с 10 по 20 августа 1988 г. на УКП-7. Адрес УКП-7 Московского областного политехникума: 141980 г. Дубна, ул. Школьная, д. 3, школа № 2. Телефон для справок: 3-14-62.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10, Газета выходит один раз в неделю. Тираж 5020 экз.

141980 ДУБНА, ул. Жолио-Кюри, 11, 1-й этаж

Литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.

Дубенская типография Упрполиграфиздата Мособлисполкома

Заказ 2108