

Наука Содружество Прогресс

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕНОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
20 мая
1987 г.
№ 20
(2859)
Цена 4 коп.

СЛОВО ИМЕЛ КАЖДЫЙ

Сегодня в Лаборатории ядерных проблем состоятся собрание научно-производственного актива, на котором будут обсуждены вопросы перестройки в лаборатории Института. О том, как шла подготовка к этому собранию, рассказывает заместитель секретаря партбюро ЛЯП А. И. ЧЕПУРНОЙ.

После XXVII съезда КПСС на партийном собрании, профсоюзных и комсомольских собраниях в лаборатории было высказано много предложений по совершенствованию всей нашей деятельности. Эти предложения партбюро взяло под свой контроль, они выполняются. Но нужна коренная перестройка нашей работы. Как ее проводить, на каких направлениях сосредоточить усилия — на эти вопросы, решило партбюро, должны ответить все сотрудники лаборатории. Так в октябре прошлого года появилась мысль создать комиссию по перестройке, в которую включить са-

мых инициативных, энергичных сотрудников. В декабре партбюро утвердило такую комиссию в составе 35 человек. Все ее заседания были открытыми, каждый имел возможность принять в них участие, обсудить свои предложения. В результате подготовлен проект решения собрания научно-производственного актива лаборатории.

Проблемы, о которых пойдет речь на собрании, можно разделить на три группы. К первой относятся вопросы, требующие решения на уровне дирекции Института: снабжение, управление, кадры. Основное внимание предполагается сосредоточить на второй группе вопросов «стратегического» характера, касающихся непосредственно нашей лаборатории. Прежде всего, это вопрос о создании научно-координационного совета для выработки научной политики лаборатории. Первым его делом будет проведение аттестации научных тем. В этой же группе входят вопросы совершенствования структуры лаборатории и кадровой политики, то есть требует отдельного большого обсуждения и глубокой проработки. И, наконец, будет обсуждаться вопросы, которые не относятся к стратегическим, но требуют своего решения для улучшения отдельных сторон деятельности лаборатории.

Думается, обстановка демократичного обсуждения всех этих вопросов, в котором принимают участие все сотрудники лаборатории, позволит определить наиболее актуальные для нас сегодня проблемы, выделить главное, наметить пути перестройки в лаборатории.

РАЗГОВОР С ДЕПУТАТОМ ТАК ВЕЛИТ СОВЕСТЬ

Подготовка к выборам началась так же, как и в предыдущие годы. Были опубликованы материалы о их проведении, открыты агитационные пункты, сформированы избирательные комиссии, определены границы округов. Многие, узнав, что Дубна не вошла в число городов, где будут проводиться в порядке эксперимента выборы по многомандатным округам, решили, что избирательная кампания пойдет по прежней схеме, а значит, формализм немизбен. Но уже первые собрания по выдвижению кандидатов в депутаты показали, что сегодня, в условиях расширения гласности и демократии, людей волнует, кто будет выражать их мнение в органах власти. На собраниях кандидатами в депутаты выдвигались самые достойные, ведь нередко надо было всем коллективом из нескольких кандидатур выбирать одну. С своим впечатлением о предвыборном собрании наш корреспондент Л. Зорина попросила рассказать лаборанта Лаборатории нейтронной физики Нину Николаевну ЖУКОВУ, кандидата в депутаты от 119-го избирательного округа.

Меня выдвинули кандидатом в депутаты на второй созыв. Чтобы понять, какое впечатление оставило собрание коллектива ЛНФ по выдвижению кандидатов в депутаты, начните с того, как все проходило два с половиной года назад. Тогда собрание длилось не более пятнадцати минут, были сказаны какие-то обязательные слова теми, кому это поручалось, остальные молчали. Нельзя было присутствовать на таком собрании. А вот нынешнее собрание прошло совершенно по-иному. Интересно было слушать выступления, наблюдать за залом. Это был по-настоящему живой разговор заинтересованных людей.

И хотя обсуждение вопроса о выдвижении кандидатов депутаты предварительно прошло в коллективах секторов, отделов (думалось, там выбрано единогласное мнение), на собрании разгорелась дискуссия, ведь прямо из зала поступило предложение об избрании еще одного сотрудника кандидатом в депутаты. Так что же самый достойный? Пришлось каждому кандидату выступать перед коллективом, говорить о том, как он думает работать в городском Совете, какие проблемы его волнуют.

Вероятно, вам в этой ситуации помог опыт депутатской работы! Я в этом не совсем уверена. Тем более, что к моему кандидатству подходили пристрастнее, чем к остальным. Раз уже работала депутатом — покажи, чего удалось добиться. Если учсть, что затянулись работы по водопонижению в районе кладбища, созданию полигону по утилизации бытовых отходов, то можно представить, насколько острой и непростым получился разговор с избирателями, мой отчет перед которыми проходил на том же собрании, до выдвижения. А раз я депутат — то отвечать должна от имени городского Совета. Задавалось много вопросов, избирателей особенно беспокоит, почему медленно решаются важные городские проблемы. И еще раз убеждалась, насколько важно выполнять наказы избирателей в уст-

новленные сроки, не сдвигать их, обходится без корректировки планов. Это же не способствует укреплению авторитета городского Совета.

И еще. Думаю, не стоит одновременно проводить и отчет депутата, и его выдвижение. Людям надо дать время обдумать все, что рассказал депутат о своей работе.

В ходе выдвижения кандидатов в депутаты у вас не возникло мысли, что не наберется необходимого числа голосов?

Когда те, кто выдвигали кандидатами, начали рассказывать собранию, как они представляют свою работу в городском Совете, какие проблемы их волнуют, кто-то предложил не представлять слова мне: ведь уже отчаялся. Тогда пришлось потребовать, чтобы меня обязательно выслушали и выдвинули кандидатом в депутаты. Кому-то это может показаться нескромным, а я в тот момент так не думала. Волновало другое: интересы дела. Объясняю подробнее. Когда меня впервые избрали депутатом, примерно год ушел на то, чтобы понять, как нужно работать. Много было трудностей.

Я входила в состав постоянной комиссии по народному образованию. Конечно, горено подсказывало, чем надо заниматься в первую очередь, но мы, работая в Институте, на заводе, стroyке, в проблемах школы разбирались недостаточно компетентно. Даже с директорами школ говорили как матери провинившихся учеников, боялись быть по-настоящему требовательными. Второй год было, конечно, уже легче работать. Так, мы много занимались работой с детьми и подростками. Наша депутатская группа по месту жительства постоянно контролировала ход капитального ремонта детского клуба «Ласточка». В том, что он длился всего пять месяцев, есть заслуга и депутатов.

Сделано нашей постоянной комиссией немало. Но не все вопросы удалось решить. Больше

Окончание на 2-й стр.

ИЗВЕЩЕНИЕ ВНИМАНИЮ ПРОПАГАНДИСТОВ ОИЯИ

22 мая в 13.00 в малом зале Дома культуры «Мир» состоится встреча пропагандистов с начальником отдела организации труда и заработной платы Института Н. А. Ивановым.

Кабинет политпросвещения парткома КПСС в ОИЯИ.

СЕГОДНЯ В ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ:	
СЛУШАЕТСЯ КОМПЛЕКСНЫЙ ОТЧЕТ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ЛЯР	стр. 2
В НАУЧНЫХ ЦЕНТРАХ СТРАН-УЧАСТНИЦ	стр. 3
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ	стр. 6
НАВСТРЕЧУ ПРАЗДНИКУ ГОРОДА	стр. 7

ОТ СРЕДЫ ДО СРЕДЫ

КОНФЕРЕНЦИЯ, посвященная 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, состоялась в финале университета марксизма-ленинизма. С докладом перед слушателями отделения внешней политики выступила контрольный мастер Опытного производства Г. А. Яркова.

О XX СЪЕЗДЕ ВЛКСМ и задачах комсомола на современном этапе — такова была тема встречи делегата съезда секретаря комитета ВЛКСМ в ОИЯИ

В. Шутова с комсомольцами и молодежью Лаборатории теоретической физики, болгарскими специалистами — членами организации ДКСМ, молодыми сотрудниками ОРСа Института.

ВСТРЕЧА НА АКТУАЛЬНОЕ ТЕМУ была организована в Доме международных совещаний по инициативе специалистов Лаборатории ядерных проблем. С докладом о ЯМР-томографии выступил представитель западногерманской фирмы «Брукнер» в Москве У. Айххофф.

ВЫСТАУПЛЕНИЕ члена Сою-

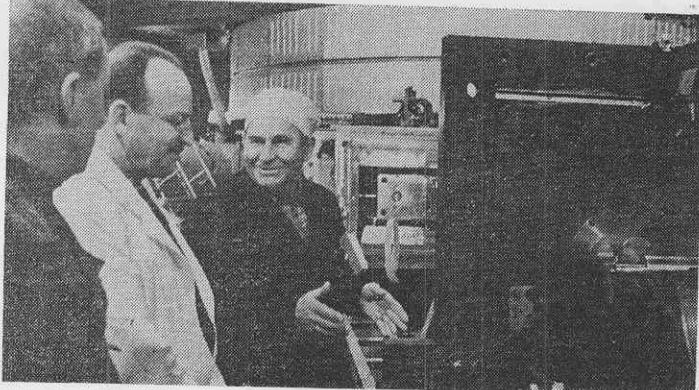
з писателей СССР кинокритика Аллы Гербер открылись в Дубне Дни кино стран-участниц ОИЯИ. Зрители посмотрели три киноленты, снятые советскими кинематографистами — «Мальва», «Объездчик», «Праздник Нептуна».

ОРГКОМИТЕТ МЖК ознакомил кандидатов в члены молодежного жилого комплекса с протоколом решения о создании МЖК и положением о соцсоревновании за право быть бойцом МЖК.

В СУББОТНИКЕ в Талдомском детском доме приняли участие комсомольцы Лаборатории ядерных проблем.

СЕМИНАР вожатых пионерских городских и загородных лагерей открылся вчера в Доме пионеров. В течение пяти дней будут проведены беседы и занятия по методике пионерской работы, педагогике.

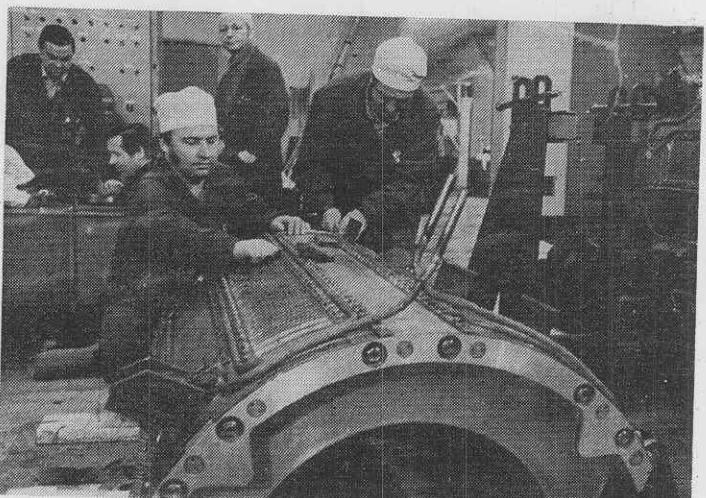
ВЧЕРА в бывшем помещении магазина ученических товаров на улице Инженерной открылся безалкогольный бар.



● 1.



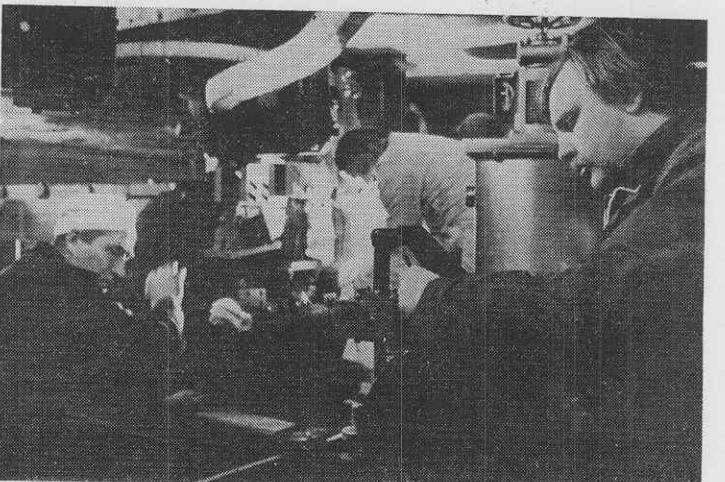
● 2.



● 3.



● 4.



● 5.

На снимках:

● 1. Обсуждаются рабочие моменты: старший мастер ЦОЭП Ю. А. Кузнецов, главный инженер ЛЯП Л. М. Онищенко, начальник группы НЭОФ Б. Н. Марченко.

● 2. У вариатора частоты — инженер НЭОФ Б. И. Марченко, фрезеровщик ЦОЭП Г. И. Киселев, бригадир ЦОЭП А. В. Кислов.

● 3. На переднем плане — ремонт коллекторных пакетов вариатора частоты ведут токари ЦОЭП В. А. Федоров и И. И. Шабаев; наладкой высоковакуумных шайберах занимаются старший инженер НЭОФ И. П. Климкин, радиомонтажник Л. Е. Леонтьев, слесарь Н. Ф. Сериков.

● 4. Работали по принципу «семь раз отмерь...». Слева направо: инженер НЭОФ В. М. Раздобарин, слесарь ЦОЭП В. Н. Власов, ведущий конструктор КБ В. М. Романов, А. В. Кислов, Г. И. Киселев, Б. И. Марченко.

● 5. Монтаж транспортного устройства системы вывода ведут слесари Б. И. Мельников и И. В. Суворов, ревизией электрооборудования занимается электромонтер Е. В. Выходов.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

