

# ЗА КОММУНИЗМ

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕНОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 11 (1539)

Вторник, 10 февраля 1970 г.

Год издания 12-й

Цена 2 коп.



Идет второй месяц 1970 года. Коллективы строителей СМУ-5 успешно трудаются над выполнением плана юбилейного года. А в плановом отделе и бухгалтерии еще подсчитываются итоги за минувший 1969 год.

На днях на заседании пост-ройкома СМУ-5 подведены итоги выполнения юбилейных социалистических обязательств за четвертый квартал 1969 года.

Лучшие производственные показатели у коллектива большеволинского участка. Ему

## Подведены итоги

присуждено первое место, переходящее Красное знамя и денежная премия.

Второе место в соревновании занял участок подземных коммуникаций, третье — участок общественных работ. Коллективы участков награждены почетными грамотами.

Идет упорное соревнование за первенство между участниками работ прорабов и мастеров. По итогам за четвертый квартал впереди других участки прорабов А. П. Клушина, В. Д. Рассадина, А. Н. Рожкова, В. П. Клюева, А. С. Мошева, участни мастера — В. Ф. Богдана, А. В. Балалавой, В. М. Архипина, Н. А.

Объедкова и других. Эти коллективы награждены почетными грамотами.

Определились лучшие среди бригад. Так, первое место завоевала бригада каменщиков П. В. Пахомова, второе — бригада мальров М. А. Коровиной, третье — бригада плотников А. Н. Запрагаева.

Строители приняли повышенные социалистические обязательства на 1970 год — год ленинского юбилея.

## Слова подкрепляются делом

На расширенном заседании местного комитета орса подведены итоги социалистического соревнования среди предприятий орса за декабрь и IV квартал 1969 года.

Коллектив орса успешно выполняет социалистические обязательства, принятые в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. План товарооборота за IV квартал предприятиями орса выполнен к 29 декабря. В целом по орсу выполнение составило 106,6 процента, в том числе: по торговле — 105,1 процента, по общественному питанию — 124,4 процента. Выпуск собственной продукции составил 112,6 процента. План накоплений выполнен на 153,6 процента.

В IV квартале 1969 года продано населению сверх плана продовольственных и промышленных товаров на 415 тысяч рублей.

Среди предприятий первой продовольственной группы 1 место и переходящее Красное знамя завоевало Б. ДЕМИН, председатель местного комитета орса.

ное знамя присуждено коллективу гастронона № 1 (директор магазина П. Т. Бабаева, профгор М. А. Зимина), по второй продовольственной группе — коллективу магазина «Репка» (директор Н. Н. Бурковская, профгор В. И. Белова), 1 место и переходящее Красное знамя по промтоварной группе присуждено коллективу магазина «1000 мелочей» (директор Л. Я. Филиппова, профгор Л. А. Иванова).

Среди предприятий прочей группы 1 место и переходящее Красное знамя завоевал коллектив центральной базы орса (директор А. С. Носов, председатель цехкома И. М. Чугунов).

Среди предприятий общественного питания 1 место и переходящее Красное знамя присуждено коллективу кафе «Дружба» (директор Н. И. Кретинина, председатель цехкома Е. В. Лушинова).

Б. ДЕМИН, председатель местного комитета орса.

Лаборатория нейтронной физики, измерительный центр с электронно-вычислительной машиной БЭСМ-4.

На снимке: один из залов.

Фото А. Курятникова, Ю. Туманова.

## Пленум ОМК

В малом зале Дома культуры 5 февраля состоялся очередной пленум Объединенного местного комитета профсоюзов.

На пленуме было рассмотрено Положение об утверждении общестенного конструкторского бюро «Протон», с сообщением высступившим председателем ОМК В. С. Барашенковым. По этому вопросу окончательного решения пленум не принял, решил еще раз тщательно его проанализировать.

С докладом по вопросам увольнения выступила председатель постоянной комиссии ОМК В. Г. Зинов. Пленум решил в соответ-

вии с указаниями вышеупомянутых организаций предоставить право решать вопросы увольнения местным комитетам профсоюзных организаций.

Пленум также заслушал и обсудил сообщение тов. Барашенкова о создании постоянно действующих производственных совещаний в ОЖКХ, орсе и других подразделениях.

## Рассмотрены рациональные предложения

5 февраля состоялось очередное заседание технического совета ОИРПИ. На его рассмотрение были представлены 22 рационализаторских предложения и два изобретения.

Заседание совета постановило признать 16 предложений рационализаторским. По каждому из них были определены размеры авторских вознаграждений, остальные отклонены и возвращены авторам на доработку.

Технический совет рассматривал также вопрос о вознаграждении за изобретения: «Устройство для определения координат места пролета заряженной частицы» — автор В. Г. Зинов и «Формирователь импульсов» — авторы В. Г. Зинов и Ю. Г. Бу-дяшов.

## По стране

### «Енисеева судьба»

В Шушенском недавно состоялась премьера музыкально-драматической композиции «Енисеева судьба». Это поэма о трудовых годах сына Владимира Ильина Ленина в захолустном сибирском селе, о тех, кто завоевал Советскую власть, создавая по ее декретам колхозы и совхозы, кто сегодня строит памятник Ильину — мемориальный зону «Сибирская ссылька В. И. Ленина».

Автор композиции — врач местной больницы Б. Терещенко, музыку сочинил руководитель народного хора С. Пушкин, оформил представление художник В. Луканин. Актеры — коллективы народного ансамбля песни и пляски, драматического кружка, ансамбля народных инструментов.

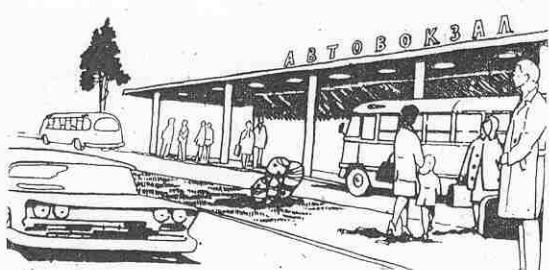
### ПРАЗДНИК ДРУЗЕЙ

Нарядным выглядел в феврале Центральный Дом культуры железнодорожников — коллективный член Общества советско-вьетнамской дружбы. По установленной традиции более тысячи вьетнамцев собрались здесь, чтобы вместе с советскими друзьями отметить свой самый большой и радостный праздник «Тэт» — праздник весны, молодости, счастья.

Десятки праздничных подарков и приветственных адресов вручали в этот вечер вьетнамским друзьям представители советской общественности.

На празднике выступил временный поверенный в делах ДРВ в Советском Союзе Нгуен Тьен Тхонг. (ТАСС).

## На привокзальной площади



Еще одним зданием пополнился привокзальная площадь Б. Волги. Для удобства пассажиров, пользовавшихся автобусом, здесь появится автовокзал. На 50 метров вытягивается его фасад. Выступающий на 6

метров железобетонный козырек спасет пассажиров от пальца луча солнца, а в непогоду — от дождя. Здесь же скамейки для ожидания.

Внутри автовокзала — большой зал ожидания, где можно

приобрести билеты на любой автобус, посмотреть расписание, согреться. Если вы проголодались, за перегородкой небольшая столовая на 20 посадочных мест. Здесь можно быстро и вкусно побывать. Примечательно, что обеденный зал не обязательно входить с чемоданом или пещевым мешком. Все это можно сдать в камеры хранения.

Если вам надо переночевать в городе, не надо искать гостиницу, она предусмотрена при автовокзале. В трех комнатах отдыха будет по четыре койки.

В правом торце здания разместятся служебные помещения, комната для персонала.

В. МИНИЯКОВ,  
архитектор.  
Рис. автора.

# НАША ОБЩАЯ РАБОТА

В сооружении установки с 2-метровой водородной пузырьковой камерой «Людмила» пройден очень показательный рубеж — проведены водородные испытания. Важность этого события легко понять, если вспомнить довольно многочисленные примеры, когда пуск такого рода установок затягивался на годы из-за наличия либо скрытых дефектов в материалах, либо конструктивных недочетов. Таким образом, успех первого водородного пуска доказывает как принципиальную работоспособность всех узлов и систем установки, так и отсутствие существенных просчетов в этих конструкциях. Отсюда вывод: создатели установки, инженеры, научные сотрудники, техники и рабочие оказались на уровне поставленных Институтом задач.

Следующий важный итог — запись в «журнале дефектов». Содержание записей различно, но направленность одна — превращение этого сложного физического прибора в точный и надежный инструмент для исследования микромира. Кроме того, большое значение придается удобству работы на установке, так как это в конечном счете выливается в экономию времени работы на ускорителе, где каждая минута дорога.

При осмотре установки наши гости неоднократно задавали вопрос: «Неужели все это бесчисленное множество труб, трубочек, вентилей, манометров, клапанов и прочего испытано на вакуум и на давление и исправно работает? Ведь достаточно выйти из строя одному из этих узлов, и работу надо останавливать». Совершенно верно, все нужно было качественно сделать и тщательно испытать. А поскольку все на практике оказалось исправным, значит, умеют рабочие ГВК, ПТО и ЦЭМ выпускать качественную продукцию!

Еще один немаловажный итог — допуск установки к работе с водородом. Тому, кто видел гору технической документации, предъявленной приемочной комиссией, легко представить объем труда по ее подготовке. Лишь ознакомление с этой документацией заняло у комиссии несколько дней.

По самым поразительным признакам и монтаже установки следует признать настоящий героизм людей, выполнявших эту работу. Температура в помещении опускалась временами до +20°C, долгое время не было света, в 3—4 местах велся монтаж оборудования, не связанного непосредственно с установкой, и поэтому в разных углах ве-

лась резка и сварка. «Стерильную» работу приходилось делать только ночью и по выходным дням. С большим энтузиазмом трудились инженер В. Толмачев, Ю. Хренов, И. Богуславский, И. Нefельин, В. Костин, техники Ю. Бушев, В. Краснов, В. Спирикин, Г. Гусаров, рабочий В. Ворохобко, В. Сафаров, В. Булавов, В. Грачев. Огромный объем работ за короткое время пришлось выполнить оптической группе в составе Э. Козубского, Я. Саксла, С. Беликова, П. Афонина, В. Батони, В. Калашникова и электронной группе В. А. Русакова в составе Н. Булавова, Е. Анищенко, А. Кузина, Ю. Лопширева, Ю. Галкина, Э. Максимова.

Конечно, никакой энтузиазм не помог бы выполнить задачу, если бы он не подкреплялся материальной базой. Мы горячо благодарим сотрудников ПТО и ОГЭ лаборатории, ЦЭМ, криогенного отдела и ОО и ТС Института за то понимание важности своеобразного проведения водородных испытаний, которое они проявили, и за ту всестороннюю помощь, которую они нам оказали. Надеемся, что они помогут нам и на заключительной стадии установки, к которой мы перешли.

Ближайшие наши планы предусматривают два вида

работ: перестройку отдельных частей, чтобы обеспечить эксплуатацию установок, их усовершенствование и подготовку к началу научных исследований, устранение замеченных при водородном пуске недостатков.

Мы прилагаем все силы к тому, чтобы за несколько месяцев так подготовить камеры ко второму водородному пуску, чтобы в Серпухове она работала с большой эффективностью и давала фотографии высокого качества.

Н. ВИРЯСОВ,  
начальник отдела водородных камер.

На снимке: кандидаты физико-математических наук М. Д. Шафранов и Н. М. Вирясов смотрят первые кадры.  
Фото Н. Печенова.

## Ленинские тетради

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС выпускает несколько дополнительных томов к Полному 55-томному собранию Сочинений В. И. Ленина.

Сейчас Издательством политической литературы выпущен в свет подготовленный институтом том «В. И. Ленин. Тетради по аграрному вопросу». Он содержит подготовленные материалы к работам В. И. Ленина, посвященным анализу капиталистического сельского хозяйства в странах Западной Европы и Соединенных Штатах Америки, развитию капитализма в сельском хозяйстве России, критике буржуазных и мелкобуржуазных теорий, реформизма и ревизионизма в аграрном вопросе. Хотя эти материалы и не являются законченным произведением, они имеют огромную научную ценность, дополняют и развивают основные положения марксистско-ленинского учения по аграрному вопросу.

Материалы, входящие в настоящую книгу, охватывают период с 1900 по 1916 год. Все документы включенные в нее, являются автографами Ленина. Четырнадцать документов публикуются впервые.

Скоро выйдет том подготовительных материалов к книге «Развитие капитализма в России».

(ТАСС).

## Школа собирает друзей

По установленной традиции в феврале наша школа встречает своих бывших учеников. Вот и в этом году мы с нетерпением ждали этой встречи. Были разосланы пригласительные билеты, выпущены большая красочная стендгазета, в которой множество фотографий с остроумными, щегольскими подписями, напоминающими выпускникам о днях, проведенных в школе.

У входа в школу звучит музыка, выпускники встречаются приветливыми дежурными и учителями, идет регистрация. Выпускники 1945 года, 50-х годов, вчерашние школьники, наши десятиклассники входят в зал. Начинается торжественная часть. Вечер открывает директор школы В. Н. Штейн. В президиуме занимаются места учителя, выпускники разных лет. С советами, наставлениями обращаются к десятиклассникам учителя математики В. С. Болков, курсант высшего военного училища Игоря Черняев, студент вуза Леонид Онориненко, выпускники Саша Смирин, Юрий Боников. Много теплых слов сказано выпускниками в адрес учителей. «Мне хочется поблагодарить учителей за огромный труд, который они посыпали нам, за знания, которые они щедро отдали нам», — говорит Женя Канаева, студентка МАИ.

Торжественная часть окончена. За парты, стоящие перед зрителями, садятся участники художественной самодеятельности — начинается импровизированный урок. Невольно вспоминаются школьные годы. Учитель, ученица 10 класса, поочередно вызывает «учеников» к доске: звучат песни, стихи, исполняются танцы.

Концерт проходит с большим успехом, зрители единогласно оценивают его высшим баллом. В заключение концерта все присутствующие в зале дружно, с воодушевлением поют «Школьные годы».

В зале большими и небольшими группами стоят выпускники. Встречи, разговоры, воспоминания...

Звучит музыка. В вихре вальса кружатся пары и наших учеников, и наших выпускников. Танцуют все. Никто не может устоять перед веселым, задорным «казачком». Радость, веселье, разговоры на протяжении всего вечера. Не хотелось уходить из школы, не хотелось еще на год расставаться с ней с выпускниками, им — со школой.

НИНА МИХАЙЛОВА,  
ученица 10 класса средней школы № 2.

☆ ☆ ☆

Они снова собрались все вместе, теперь уже студенты, рабочие, в своей школе, открывшей им дорогу в жизнь и ставшая, кажется, еще роднее и ближе. Какая это замечательная традиция — вечер встречи выпускников — друзей, товарищей. В нашей школе такой вечер состоялся 30 января.

Актовый зал наполнен веселым гулом. Так хочется каждому поделиться впечатлениями, рассказать о своем институте, о своей работе.

Бывших выпускников приветствовал директор школы № 8 М. С. Жуков и завуч Т. М. Приходько. Затем сцену предоставили выпускникам.

С интересом слушали ребята 9—10-х классов рассказы Лены Беляевой, Сережи Вирясова, Тамары

Поповой, окончивших в прошлом году школу. Они делились своим опытом с теми, кому в ближайшее время предстоит начать самостоятельную жизнь, совершив этот ответственный и трудный шаг, в котором надо не ошибиться. Вот почему разговор о выборе профессии так волновал всех, пропел оживленно и интересно.

После торжественной части — концерт самодеятельности. Участников вечера приветствовали маляры, звучали стихи и песни о школе, о дружбе.

Закончился вечер поздно. Нарядной и праздничной была в этот вечер наша школа, привившая в свои стены питомцев, не забывающая о них. И они платят ей тем же.

ТАТЬЯНА КУЗНЕЦОВА,  
ученица 10 «Б» кл. школы № 8.

## Россия в цифрах

Издательство «Статистика» выпустило в свет подготовленный ЦСУ РСФСР очередной статистический ежегодник «Народное хозяйство РСФСР в 1968 году».

Ежегодник содержит данные о развитии народного хозяйства и культуры за 1968 г. в сравнении с 1940 г. и более поздними годами. Отделенные статистические показатели даны по экономическим районам, краям, областям и автономным республикам.

Сборник дополнен показателями межгосударственного баланса производства и распределения продукции и данными о финансовых результатах работы промышленных предприятий, перешедших на новую систему планирования и экономического стимулирования, и др.

Передо мною объемистый том в 500 страниц. Это анкеты, заполненные нашими коллегами по просьбе комиссии НОТ Управления ОИЯИ — наш первый скромный опыт социологических исследований.

Что же показывает первонаучальный анализ анкет? Прежде всего, степень активности сотрудников Управления, заинтересованность в улучшении нашей общей работы. К сожалению, этот показатель у нас не очень высок, хотя опытные люди говорят, что бывает и хуже. Однако это довольно слабое утешение.

Было выдано 350 анкет и установлен трехнедельный срок для их заполнения. О предстоящем анкетировании, его значении мы рассказали в стенной газете, на профсоюзном собрании, на совещании руководителей отделов, в специальных объявлениях. Тем не менее, заполненными оказались только 80 анкет. 250 сотрудников Управления решили, вероятно, действовать по принципу «моя хата с краю». Ну, конечно, несколько человек были в отпусках, командировках, больны. Допустим, это 30–50 человек. А как же остальные 200?

Никто из них не может сказать, что не знал об анкетировании или не получил анкеты. Конечно, отвечать на вопросы — дело сугубо добровольное, но все же, почему они решили промолчать? Ведь речь шла непосредственно об их работе и работе их товарищей, об эффективности деятельности всего аппарата Управления Института, которая нам всем близка и дорога.

Теперь о некоторых ответах. Довольны ли вы своей работой?

# ПЕРВЫЙ ОПЫТ

«Да» ответили 57 человек, «нет» — 12. Свою работу считают интересной — 9, смогли бы принести больше пользы на другой работе — 5, «работа слишком труда» — 8, «кусочки работы могли бы быть лучшими» — 29, считают, что излишне ограничена их самостоятельность — 2.

Начнем с последней цифры.

Это довольно важно. Значит,

очень небольшое число сотрудников стремится к более самостоятельной деятельности. А ведь ответили самые активные. Что касается большого числа людей, неудовлетворенных своей работой, то, очевидно, администрации, партийной, профсоюзной, комсомольской организациям было бы полезно способствовать тому, чтобы каждый работал на том участке, на котором он может принести наибольшую пользу. Это серьезный и полезный сигнал. Нельзя о нем забывать.

Следующий вопрос касается того, что мешает нам работать. 8 человек отнесли к помехам этой категории недостаточно хорошие деловые отношения с коллегами, а 13 — с непосредственными начальниками. Тоже очень важный сигнал. Всем нам: и начальникам, и подчиненным, и начальникам начальников — нужно задуматься о том, что, может быть, следует больше внимания обращать на нормализацию отношений друг с другом. Если каждый будет задумываться над этим, то польза может быть предсказана с несомненностью.

Многие жалуются на шум в рабочих помещениях, чрезмерно частые телефонные звонки и посещения рабочих помещений посторонними лицами. Соответственно: 24, 20, 16. Правда, теперь уже произошли и происходят некоторые изменения. Ряд отделов переселился в новые комнаты и даже в другие здания. Однако вопрос о телефонных звонках и о посетителях следует хорошо продумать. Мы, конечно, не можем полностью ограничить себя ни от тех, ни от других, ведь мы непосредственно связаны с жизнью всех подразделений Института. Но организовать свою работу так, чтобы остались лишь целесообразные контакты и были устранные нецелесообразные, мы должны, и в первую очередь об этом следуют подумать, очевидно, руководители подразделений. Конечно, и каждый сотрудник может в этом направлении поработать. Почему бы, например, приимая во внимание какой-то заказ или поручение, не указать точный срок его исполнения, а затем соблюдать этот срок. Тогда, может быть, меньшее число людей будет занять или приходить, чтобы спрашивать о ходе дела.

Суммирующие вопросы правильно ли организована деятельность отдела, где вы работаете, и других отделов Управления? Положительно ответили соответственно 43 и 29 человек, отрицательно — 20 и 9. Следовательно,

## «ТРИБУНА» [степгазета Управления ОИЯИ]

большинство — «за». Те же, которые чем-либо недовольны, в большинстве случаев сделали в анкете свою замечание, внесли предложения. Они будут переданы руководству Управления, и, несомненно, принесут пользу.

Относительно средств оргтехники. 37 человек отметили, что они обеспечены этими средствами недостаточно, 25 — удовлетворены существующим положением. Наиболее острая нужда, как выяснилось, ощущается в пищущих машинах с русским шрифтом и в хорошей телефонной связи. 16 человек недовольны качеством канцелярской мебели.

Рационально ли используется ваше рабочее время? «Да» — 44 человека, «не вполне» — 24, «нет» — 1 человек. Есть над чем задуматься.

Выполняют ли кто-либо по вашим поручениям техническую часть работы? Только 10 человек ответили «да», 19 — «считают, что «в недостаточной степени», 40 человек констатируют, что все приходится делать самим. Итак, из 69 человек, ответивших на этот вопрос, только 10 удовлетворены этой стороной организации работы Управления. И не удивительно. В некоторых отделах вообще нет секретарей, а в других секретари есть, но то ли по собственной вине, то ли по вине руководителей подразделений они все еще не приняли на себя техническую часть нагрузки, не делают то, что им положено. А жаль. Это признак не-

важнейшей организаций труда. Секретари, делопроизводители должны понимать всю важность этой стороны своей работы. Но важность эта заключается именно в том, что они дают возможность другим сотрудникам действовать с большой отдачей, выполнять работу лучше, быстрее, заниматься такими вещами, до которых обычно не доходят руки.

Очень интересен и другой вопрос, имеющий принципиальное значение: о выполнении в рабочее время общественной работы, о всяком рода собраниях и совещаниях внутри Института и вне его. Многое еще на это уходит драгоценных рабочих часов, и это едва ли может быть признано нормальным. Вопрос принципиальный и решать его нужно в комплексе: руководителям, партийной, профсоюзной, комсомольской организациям.

В заключение мне хочется поблагодарить всех товарищ, принимавших участие в заполнении анкет. Они показали свою сознательность и то, что интересы работы им дороги. Кое с чем можно соглашаться, кое с чем нет, но нужно считать, что анкета принесла пользу хотя бы потому, что собраны ответы, мнения, предложения наиболее активной части работников Управления. Это был первый опыт и, следует надеяться, что не последний в работе совета НОТ. Надо полагать, что следующие анкеты и другие мероприятия этого совета будут встречены сотрудниками Управления более благонравно.

М. ЛЕБЕНДЕНКО,  
председатель комиссии НОТ  
в Управлении.

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАУКИ

По поводу книги В. В. Косолапова

Роль науки в современном мире растет по экспоненте с удвоением каждые 6–15 лет. До 90 процентов всего прироста производительности труда достигается путем развития науки и образования. «информационный взрыв» привел к тому, что значительная часть необходимой ученым информации остается ему неизвестной. А с другой стороны, 30–40 процентов научных данных, представляющих интерес, остаются неопубликованными. В этих условиях встает серьезная проблема дальнейшего развития науки — проблема анализа потока информации в современности и будущем науки. Этот анализ дается в работе В. В. Косолапова.

Анализ умный, глубокий, с привлечением огромного количества работ по данному комплексу проблем. Хотя и спорный, и не свободный от переделок, натяжек, противоречий, происходящих в результате увлечения «своим» аспектом анализа глубоко противоречивого процесса увеличения социальной роли науки в быстр, взрывообразно, революционно меняющемся мире.

Угол зрения, под которым автор исследует науку, ее организацию, управление ею, повышение продуктивности научных исследований и т. п., — информационно-логический анализ науки как сложной динамической информационной системы, управляемой, по мнению автора, информационными потоками и порождающей в результате своего функционирования качественно новую информацию. Получение нового знания связано с такими недостаточно исследованными процессами, как уплотнение имеющейся информации, ее преобразование, передача, поиск и т. д.

Проблематика, которой посвящена работа В. В. Косолапова, для Dubnina весьма актуальна, ибо у нас довольно широко бывает недостаточно точное понимание роли информации в современной науке и шире — в современном мире. Об этом сви-

тается уже одно отсутствие специализированной информационной службы в рамках ОИЯИ, широко распространенное понимание информационного обслуживания ученых как научно-вспомогательной, а не чисто научной работы.

Одна из задач работы В. В. Косолапова, очевидно, являются опровержение ложного понимания информационной деятельности как всего лишь вспомогательной научной деятельности, как такого вида деятельности, которой следует «настоящему ученым» избегать, опасаясь за свой творческий потенциал.

Но где же выход из данной взрывообразно усложняющейся ситуации? Количестве знаний растет по экспоненте с удвоением каждые 10–15 лет, и, чтобы просматривать выходящую литературу, необходимо все увеличиваться в времени. Автор приводит данные по американскому институту Кейса о расходовании учеными-химиками своего времени на информацию. Общий процент затрат времени в настоящее время — порядка 27 процентов и кричащего роста этих затрат имеет тенденцию к увеличению крутизны.

Кроме того, освоение все большего массива информации не может не приводить, как показывают исследования психологов, к творческому «бесплодию», к снижение творческого потенциала. Как аргументирует данную мысль В. В. Косолапов, «научное открытие — в определенном смысле результат интеллектуальной борьбы с обычными, устанновившимися представлениями». Излишнее уважение исследователя к пределам, до него результатам «стигти», бесплодностью поиска. Создательная функция творчества — это... сознательный отказ от проторенных подходов к решению проблемы».

«Возникает проблема: или каждый исследователь будет все больше терять времени на сбор и обработку информации, или же

необходимо разделение ученых на исследователей и их информаторов», на учеников-созидателей новых идей и ученических-эрудитов, занятых и прогнозированием дальнейшего хода развития данной области научной деятельности. Чтобы стать ученым-информатором, необходимо обладать определенной совокупностью особых качеств: умением научно прогнозировать развитие отдельных областей науки, способностью понять запрос учченого-творца (запрос, который не всегда может быть сформулирован достаточно точно последним), умением вести поиск информации с помощью современных технических средств, повышенной восприимчивостью к нетривиально известным результатам, способностью к информационно-логическому анализу научной информации. Информатор, уверяет автор, — новый тип учченого, формирующийся в условиях «информационного взрыва». Найденное за фактически имеющимися типами учченых может подтвердить ту мысль, что среди тех, кто заслуженно пользуется известностью как подлинный учений, встречаются ученые, подпадающие под этот новый тип. Необходимо поднять социальный престиж данного типа учченых. Ведь приобретает же право на существование, социальный престиж и т. п., такой тип учченого, как учений-организатор, появившийся в условиях «большой» науки.

«Быть ученым, что информатор — обслуживающий персонал в науке, основана на невежественном представлении о современной науке, как результате случайного «прорыва» гениальных учченых одиночек». Ученый-информатор — это такой тип учченого, который обладает специфическим набором способностей, качественно несовместимых со способностями учченого-творца новых идей (недостаточно четкий термин). Ученый-информатор тоже создает новые идеи, но в другой области).

Заслуживает особого внимания в книге также раздел: типология управления ГИИ в зависимости от характера информационных связей.

Уровень управления ОИЯИ

находится, на мой взгляд, где-то между первым и вторым типами. До оптимального состояния еще есть куда двигаться. Поэтому знакомство с данной интересной, большой и содержательной книгой не стоит ограничивать знанием ее сущности современного состояния социологии науки, ее ориентированности на специфику научной деятельности, на сложность науки, порождающую в значительной степени сложностью мира современного учченого, почти ликвидированного В. В. Косолаповым с «помощью информационных потоков». Автор забывает, что последние по рождены учеными, личностями, и именно последние — самый сложный и динамичный компонент науки. Именно этот момент науки является в настояще время предметом социологии науки. А в информационно-логическом подходе он невероятно остается за полем зрения исследователя. Тем самым наука не рассматривается как сложная социальная, межличностная система. Истоки информационно-логической сложности науки остаются за пределами анализа информатора-логика. Тем не менее рекомендую ознакомиться с книгой с целью повышения уровня дискуссии.

К. ШИЛИН,  
кандидат философских наук.

## НОВОСТИ КИНО



Москва. В марте 1970 г. на экраны страны выйдет цветной широкозернистый художественный фильм «Балерина» производство киностудии «Мосфильм». Режиссер-постановщик Вадим Дербенев. Фильм рассказывает о творчестве выдающейся советской балерины Майи Михайловны Плисецкой.

На снимке: надир из фильма.

Фотохроника ТАСС.

## В мире науки и техники

## Новые лекарственные вещества

Среди пяти тысяч видов расщепленных, занесенных в «инвентарные списки» таджикских ботаников, многие содержат биологически активные вещества. Эта природная аптека издревле использовалась в народной медицине. В ее арсенале есть алкалоиды, целебные вещества из растений, которые проочно вошли в практику современной фармакологии.

Обладающие высокой эффективностью, они применяются при лечении самых различных заболеваний. Однако на пути широкого практического использования алкалоидов есть немалые препятствия. Главное из них — высокая токсичность, побочное предное воздействие на организм. Снизить токсичность алкалоидов — значит намного расширить круг их применения, открыть новый фронт наступления на болезни. Эта проблема — одно из направлений работы лаборатории химии природных соединений Института химии Академии наук Таджикской ССР.

Известно, что алкалоиды могут вступать в связь с другими соединениями или элементами. Это их свойство и решили использовать ученые.

Конечно, не все полученные соединения алкалоидов могут оказаться полезными для медицины. Но опыты, проведенные фармакологами, показывают, что пять — шесть из них, а это не мало, имеют хорошие перспективы. Вот, например, соединение, получившее условное название «бералин». Молекулы хлора, вошедшие в структуру берберина — центрального лекарственного вещества, — снизили его токсичность во много раз, а желчегонное действие осталось таким же. Бералин

Р. ОСТРОВСКИЙ,  
(АПН)

Дистанция 5 км. (Мужчины до 35 лет). I место — В. Киселев (ЛВЭ, 20, 28), II — В. Чечинцев (ЛЯР, 20, 56), III — Г. Гай (ЛВЭ, 21, 29).

Мужчины 35—40 лет. I место — В. Карпов (ЛВТА, 25, 00), II — В. Алмазов (ЛВТА, 28, 03), III — В. Котов (ЛНФ, 28, 03).

Дистанция 10 км. I место — В. Зайцев (ЛВТА, 34, 28), II — Ю. Филимонов (ЛВТА, 36, 01), III место поделили В. Тур (ЛНФ), Е. Маковеев (ЦЭМ, 36, 37).

## Вторая подгруппа.

Необходимо отметить большую активность спортсменов второй подгруппы. Массовость возникает там, где проводится кропотливая работа физиограмм, администрации, всей общественностю, где руководители и сами выходят на старт. Особо следует отметить коллектив медсанчасти. Из 235 участников соревнований — 40 из медсанчасти, почти каждый десятый работник. Такую же активность хочется видеть и в других организациях, особенно ЛЯР (первая подгруппа), СРБ (вторая подгруппа).

Места в командном зачете распределились так: I место — РСО, II — ОГЭ, III — Управление СИЯН, IV — ИПО, V — медсанчасть, VI — орс, VII — транспортный отдел, VIII — ОРБ-КИП.

В личном зачете: дистанция 2 км. (Женщины до 35 лет). I место — Г. Покидова (ЛЯП), 16, 04). II — Н. Жукова (ЛВТА, 17, 18), III — М. Савенкова (ЛНФ, 19, 21).

Дистанция 5 км. I место — Г. Гордиенко (издательский отдел, 20, 27), II — Л. Масальская (ЛВЭ, 24, 15), III — Т. Лазарева (ЦЭМ, 25, 24).

Дистанция 3 км. (Мужчины до 35 лет). I место — Н. Лебедев (ЛЯР, 13, 16), II — М. Федоров (ЛЯР, 13, 22), III — В. Антохов (ЛЯП, 13, 39).

Мужчины 35—40 лет. I место — Ю. Зыкин (ЛЯП, 13, 01), II — Б. Филатов (ЛЯП, 14, 33), III — С. Новиков (ЛВЭ, 14, 43).

Мужчины свыше 45 лет. I место — Б. М. Маковеев (ЦЭМ, 18, 24), II — Н. В. Дегтярев (ЛЯП, 18, 57), III — В. К. Филиппов (ЛЯП, 19, 44).

Женщины свыше 45 лет. I ме-

сто — Т. Н. Николаева (МСЧ, 16, 15), II — Ф. Рубина (МСЧ, 19, 12), III — К. Сорокина (МСЧ, 29, 44).

Дистанция 3 км. (Мужчины до 35 лет). I место — П. Мельник (РСО, 13, 10), II — В. Богданов (РСО, 13, 52), III — К. Страхов (РСО, 14, 08).

Мужчины 35—45 лет. I место — А. Синев (Управление, 14, 40), II — А. Шипин (РСО, 16, 20), III — А. Суханов (орс, 16, 28).

Мужчины свыше 45 лет. I место — Н. Н. Савенников (Управление, 18, 32), II — Н. П. Метелкин (транспортный отдел, 18, 39), III — М. Н. Николаев (орс, 20, 47).

Дистанция 5 км. I место — Л. Якутина (МСЧ, 21, 56), II — И. Чесноков (транспортный отдел, 23, 26), III — А. Коньков (ИПО, 24, 33).

А. ЮДЕНКОВ,  
тренер по лыжному спорту.

## Телевидение

## ВТОРНИК, 10 ФЕВРАЛЯ

17.15 — «Верность революционным принципам ленинизма». (По материалам Международной конференции по критике буржуазных теорий антикоммунизма.) 17.45 — Перед матчем по боксу СССР—США. Слово тренерам. 18.00 — Новости. 18.05

— Для дошкольников и младших школьников. «Ребятам о зверятах». Телевизионный журнал. Передача из Ленинграда. 18.30 — «Ленинский университет миллиона». Исторический материализм. «Общественное сознание и его роль в развитии общества». 19.00

— «Путь реки к морю». Премьера телевизионного художествен-

ного фильма. I-я серия. (Чехословакия). 20.20 — Отвечаем на вопросы изучающих Тезисы ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина». 20.30 — «Время». Информационная программа. 21.15 — Цветное телевидение. Творческое объединение приключений и фантастики. Г. Даниэль — «Дело мертвого Тигра». Премьера телевизионного спектакля. 22.40 — «Литературные панорамы». Три страницы журнала «Знамя». 23.10 — «Под одной стране». Кинофильм.

СРЕДА, 11 ФЕВРАЛЯ

10.05 — Новости. 10.15 — Цветное телевидение. Л. Соловьев. «Грустные и веселые события из жизни М. Озерова». Телевизионный спектакль 11.45 — «Футбол». Телевизионный журнал. 12.15 — Решения декабрьского Пленума ЦК КПСС — в жизнь. Наши цитеры. 17.00 — Программа передач 17.05 — Новости. 17.15 — Творческий вечер артистов Харьковского театра оперы и балета имени Н. Лысенко. Передача из Харькова. 18.00 — Новости. 18.05 — Для школьников «Жаворонок». Музикальная программа. 18.30 — «Время». Информационная программа. 19.00 — Бокс. СССР — США. Международная встреча. Передача из Дворца спорта (Лужники). В первом — Новости. 21.30 — «По ленинским местам». Репортаж из Смоленского. Передача из Ленинграда. 21.55 — «В эфире» — «Молодость», «Горизонт». Передача из Ленинграда. 23.00 — «По родной стране». Кинофильм. 23.10 — Новости.

ЧЕТВЕРГ, 12 ФЕВРАЛЯ

10.00 — Программа передач. 10.05 — Новости. 10.15 — Для школьников. «Часовые природы». Пере-

дача из Минска. 10.45 — «Мир твоих увлечений». 12.15 — «Ленинский университет миллиона». Исторический материализм. «Общественное сознание и его роль в развитии общества». 12.45 — «Новости. 17.00 — Программа передач. 17.05 — Новости. 17.15 — Цветное телевидение. «Искусство Украины». Телевизионный журнал. Передача из Киева. 18.00 Новости. 18.05 — Для школьников. «Отзовись, сын поляка». 18.30 — «Ленинский университет миллиона». Политэкономия социализма. «Вопросы повышения эффективности общественного производства в свете решений декабрьского Пленума ЦК КПСС». 19.30 — «Путь реки к морю». Премьера телевизионного художественного фильма. 2-я серия. (Чехословакия). 20.30 — «Время». Информационная программа. 21.15 — «Геяр советских воинов». К 40-летию со дня основания ЦТСА. 22.55 — Новости.

ДОМ КУЛЬТУРЫ

11—12 февраля

Новый цветной широкоскранный художественный фильм «Старая, старая сказка». Начало сеансов 11 февраля в 17, 19 и 21 час, 12 февраля — в 19, 21 ч.

12 февраля

Художественный фильм «Невероятная выставка». Начало сеансов в 17 часов.

Редактор А. М. ЛЕОНТЬЕВА.

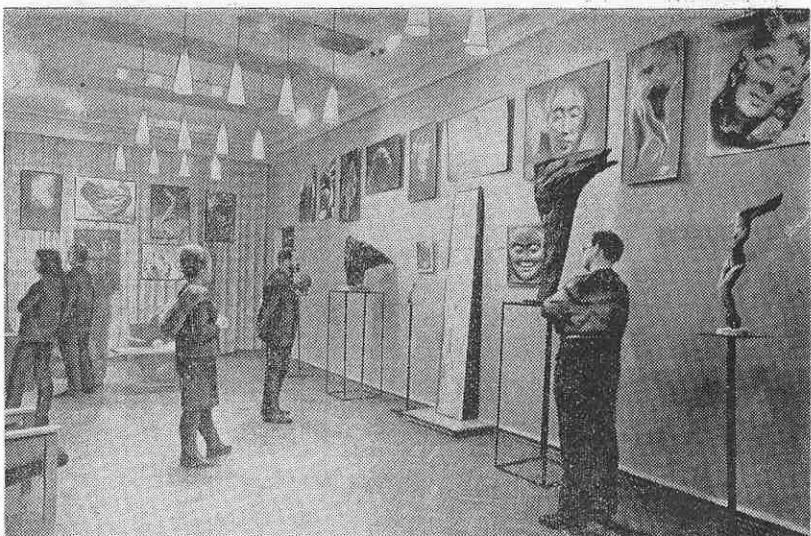
Автобазе г. Дубны срочно требуются: шоферы, автослесари, смазчики, токари, ученики слесарей.

Обращаться по адресу: пос. Александровка, телефон 76-67, 76-72.

Адрес редакции: гор. Дубна, Жилино-Кюри, дом 8 (второй этаж). Телефоны: редактор — 62-81, общий 75-23. Дни выхода газеты — вторник и пятница, 8 раз в месяц.

Дубенская типография Управления по печати исполнкома Московского областного Совета депутатов трудащихся

зак. 378



еще пугает. Но совершенно по-иному смотрят люди на причудливые лесные находки, обработанные умелой рукой художника. Здесь равнодушных нет, о чем и свидетельствуют записи в книге отзывов о выставке работ Н. А. Кониновой, которая представила на обзорную свою деревянную скульптуру в зале Дома ученых. Люди подолгу стоят и смотрят на фантазию природы, обогащенную талантом и умелыми руками художника. Каждая скульптура говорит о своем, каждая вызывает думы. Жаль только, что в Доме ученых нет индивидуального освещения, она бы подчеркнула фантазию художницы, сделала бы более яркими фактуру и формы работ.

На снимках: скульптура «Реквием». В зале Дома ученых.

Фото 10. Туманова.